

**Protokoł Nr XXXVI/2009  
sesji Rady Gminy Potęgowo  
z dnia 16 października 2009r.**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10.00, zakończyła o godz. 11.40. W sesji udział wzięło 14 radnych na skład 15 radnych (nieobecny: Adam Malinowski) oraz Wójt, Zastępca Wójta, pracownicy Urzędu Gminy oraz zaproszony gość zgodnie z załączonymi listami obecności.

*(Załącznik nr 1 – lista obecności radnych,  
załącznik nr 2 – lista obecności zaproszonych gości).*

Porządek obrad sesji:

**I. Sprawy regulaminowe:**

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.

**II. Obrady:**

1. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
2. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.
3. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej,
  - b) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.

**III. Zakończenie:**

1. Wolne wnioski i informacje.
2. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad.I. Sprawy regulaminowe.**

1. Przewodniczący Rady dokonał otwarcia XXXVI sesji V kadencji, powitał radnych, zaproszonego gościa oraz pracowników Urzędu Gminy. Poinformował zebranych, że jest to sesja zwyczajna pozaplanowa, zwołana na wniosek Wójta. Z uwagi na konieczność zwołania sesji w ciągu 7 dni od dnia wpłynięcia wniosku, po uzgodnieniu z przewodniczącymi komisji, nie zapraszałem gości na sesję.
2. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad sesji.
3. Przewodniczący Rady przedstawił protokół z poprzedniej sesji, za przyjęciem którego głosowali wszyscy radni.
4. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji oraz zaproponował zmianę polegającą na:

- 1) wykreśleniu z części II obrad punktu 1 i 2 i 4, ponieważ wnioski zgłaszane były również przez gości i przy gościach należy odpowiedzi udzielać,
- 2) wykreśleniu w części III obrad punktu 1.
- 3) dopisaniu w części II podpunktów:
  - c) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2009 rok,
  - d) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych.

Wójt- chciałbym przychylić się do wniosku Przewodniczącego Rady, ponieważ okres międzysesyjny był bardzo krótki i prace nad realizacją wniosków są w toku.

Przewodniczący Rady- chciałem omówić porządek obrad z Wójtem, ale Wójt był bardzo zajęty i miał dla mnie tylko minutę czasu.

G.Pokuć- czy dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną?

Przewodniczący Rady- dzisiejsza sesja jest sesją zwyczajną, zwołaną na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Proszę jeszcze o wyjaśnienie Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy- ustawa zobowiązuje Przewodniczącego Rady do zwołania sesji na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Ustawa nie precyzuje i nie używa określenia sesja nadzwyczajna. W ustawie mówi się o sesjach planowanych i nie planowanych. Określenie sesja nadzwyczajna znajduje się w Statucie Gminy i mówi, że takie sesje zwoływane są w przypadkach przewidzianych w innych ustawach.

Po dyskusji za przyjęciem zmian do porządku obrad głosowali wszyscy radni.

## **Ad.II. Obrady.**

### **1. Podjęcie uchwał:**

a) Wójt- w dokumentach otrzymaliście państwo propozycje dwóch uchwał. Dzisiaj kolejne dwie propozycje. Przedłożone propozycje uchwał wiążą się z pozyskaniem dodatkowych środków na wykonanie planu finansowego gminy i zamknięcia budżetu.

insp. Ewa Ulanowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej. Uchwała dotyczy zbycia działki nr 18 o pow. 2,0000 ha w Nieckowie. Zbycie nastąpi w drodze przetargu nieograniczonego, ponieważ działka nie jest przedmiotem dzierżawy ani użyczenia.

Przewodniczący Rady- ze względu na krótki okres czasu nie obradowały komisje Rady. Proszę więc o dyskusję na sesji.

Chciałbym się dowiedzieć, gdzie ta działka się znajduje?

E.Ulanowska- działka stanowi nieużytek w części rolniczej Nieckowa za posesją p. Kraszewskiego.

R.Splawska- chciałabym się dowiedzieć, dlaczego sesję zwołano tak szybko. Czy stałoby się coś, gdyby sesja odbyła się w normalnym trybie?

Wójt- dzisiaj mamy już połowę października, a procedury związane ze sprzedażą nieruchomości trwają. Każdy dzień przyspiesza sprzedaż i umożliwia dokonanie jej jeszcze w tym roku.

E.Ulanowska- jeśli dzisiaj radni podejmą uchwałę, to w poniedziałek na tablicy ogłoszeń wywieszę wykaz nieruchomości do sprzedaży. Wykaz musi wisieć na tablicy ogłoszeń 3 tygodnie. Dopiero po tym czasie można ogłosić przetarg na sprzedaż, a nabywca w ciągu 21 dni od przetargu powinien podpisać akt notarialny.

Przewodniczący Rady- jaki był plan i jakie jest wykonanie dochodów w dziele gospodarka mieszkaniowa?

Skarbnik Gminy- w gospodarce mieszkaniowej na plan 50.000 zł wykonano 6.162 zł, w gruntach rolnych na plan 150.000 zł wykonano 39.428 zł.

Przewodniczący Rady- realizacja nie jest zgodna z planem sprzedaży. Jednak co do tej działki w Nieckowie to jestem za jej sprzedażą.

P.Wekwert- działka ta stanowi nieużytek i trzeba się jej pozbyć. Jednak nie ma co się spieszyć z wyzbywaniem majątku gminy. Do sprzedaży ziemi trzeba podchodzić spokojnie.

Skarbnik- sprzedaż gruntów jest niższa od zakładanej nie tylko w naszej gminie. Nie zostały też wykonane dochody z podatków. Jeśli do końca roku nie wykonamy dochodów, to zmuszeni będziemy drastycznie ciąć wydatki.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, za przyjęciem którego **głosowali wszyscy radni**.

**Uchwała Nr XXXVI/251/2009** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

*(Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu).*

**b)** insp. Ewa Ulanowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej.

Uchwała dotyczy zbycia wolnego lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 18 w Łupawie w drodze przetargu nieograniczonego.

Przewodniczący Rady- proszę radnego Chwała o przedstawienie informacji z zebrania w Łupawie.

B.Chwał- zebranie odbyło się 12 października przy niewielkiej frekwencji mieszkańców. Potwierdziły się nasze przypuszczenia, że problemem nie jest mieszkanie tylko działalność służby zdrowia w naszym ośrodku. Na zebraniu obecni byli lekarze – pani Rynda i pan Wojciechowicz. Udało nam się wynegocjować przyjęcia pacjentów zgodnie z wywieszką w ośrodku. Wizyty domowe będą się odbywać po przyjęciu pacjentów w ośrodku, a nie przed przyjęciami, jak to miało miejsce do tej pory. Ponadto pediatra będzie przyjmował dwa dni w tygodniu, a nie jak dotychczas tylko raz. Problemem jest apteka prowadzona przez KAUF LAND. Jeśli jej prowadzenie nie będzie opłacalne, to dodatkowo jeden dzień w tygodniu będzie przyjmował lekarz ginekolog.

Pan doktor Wojciechowicz przyjmuje pacjentów we wszystkich ośrodkach w maseczce, ale jeśli mieszkańcom Łupawy to przeszkadza, to w naszym ośrodku będzie przyjmował bez maseczki.

Pani doktor poprosiła nas o czas na poprawę funkcjonowania ośrodka, apteki i przyjmowania pacjentów. Chodzi o trzy miesiące. Po tym czasie ponownie spotkamy się na zebraniu i stwierdzimy, czy się coś poprawiło czy nie.

Jeśli chodzi o mieszkanie, to spółka uzależnia jego kupno od ceny. Rada sołecka jednak wyraziła zgodę na sprzedaż mieszkania w przetargu nieograniczonym.

Przewodniczący Rady- byłem obecny na tym zebraniu i lekarze rzeczywiście poprosili o trzy miesiące czasu na poprawę. Na razie spółki nie stać na kupno mieszkania.

R.Nosko- spółka Rynda – Wojciechowicz, to spółka z udziałem 50% na 50%. Pani Rynda przyjmuje w ośrodku w Kobylnicy, a pan Wojciechowicz w Kwakowie i

Kobylnicy. Pani Rynda jest radną powiatową, więc rozmawiałem z nią na temat funkcjonowania ośrodka w Łupawie. Spotkanie odbyło się dopiero 12 października, ponieważ lekarze uczestniczyli w szkoleniu wyjazdowym w Bydgoszczy. Spotkanie przebiegało dokładnie tak, jak mówili moi przedmówcy.

R.Mikołajczyk- jest to klasyczny przykład poważnego traktowania radnych i społeczeństwa. Jeśli radny zgłasza problem, to naszym obowiązkiem jest go wysłuchać i zrobić tak, jak w tym przypadku. Jeśli mieszkańcy zdecydowali o sprzedaży lokalu w przetargu nieograniczonym, to tak trzeba zrobić.

W.Zientarski- całą winę za taką sytuację lekarze zrzucają na ekonomię, bo mają zbyt mało pacjentów. Ale ci pacjenci odeszli do innych lekarzy, ponieważ ośrodek w Łupawie oferował im zbyt mało. Pan Wojciechowicz powiedział, że zrobi wszystko, aby przyciągnąć pacjentów.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, za przyjęciem którego **głosowali wszyscy radni**.

**Uchwała Nr XXXVI/252/2009** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

*(Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

c) Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2009 rok. Zmiany dotyczą przesunięcia środków w wysokości 10.000 zł z rozdziału 60016 (drogi publiczne gminne) do rozdziału 70005 (gospodarka gruntami i nieruchomościami). Zmiana w planie podyktowana jest poniesieniem kosztów zwarcia umowy notarialnej z Agencją Nieruchomości Rolnych dotycząca przyjęcia na mienie gminy działki w Skórowie.

Przewodniczący Rady- chodzi o działkę o powierzchni około 5 ha od drogi oraz z tyłu za budynkami. Może wreszcie będzie można zrobić coś dla mieszkańców w Skórowie.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2009 rok, za przyjęciem którego **głosowali wszyscy radni**.

**Uchwała Nr XXXVI/253/2009** w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2009 rok przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

*(Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).*

d) insp. Ewa Ulanowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych.

Firma ELWOZ Sp. z o.o. wnioskiem z dnia 04.08.2008 roku zwróciła się o umożliwienie nabycie na własność części nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Chlewnica na którym posadowione jest międzygminne składowisko odpadów komunalnych.

Firma ELWOZ Sp. z o. o. jest dzierżawcą tego obiektu od roku 2001.

Na przedmiotowym terenie znajdują się obiekty będą własnością Spółki ELWOZ, które zostały wybudowane za zgodą Gminy ze środków własnych Spółki w celu dostosowania składowiska odpadów komunalnych do przepisów prawa.

Budowa obiektów znajdujących się na międzygminnym składowisku odpadów komunalnych podyktowana była koniecznością dostosowania składowiska do wymogów

ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzeń dotyczących budowy i eksploatacji składowiska odpadów. Poniesione środki finansowe umożliwiły prawidłowe funkcjonowanie składowiska w Chlewnicy i uniknięcie konieczności jego likwidacji.

Spółka w uzgodnieniu z Gminą ma zamiar realizować kolejne inwestycje, jednakże w sytuacji, w której nakłady na nieruchomości wielokrotnie przewyższają jej wartość zasadnym jest rozważenie możliwości sprzedaży wnioskowanej części nieruchomości.

Nabywanie części nieruchomości stanowiącej składowisko daje Gminie pewność, że nie będzie w przyszłości kwestii spornych co do ewentualnego rozliczenia dotychczasowych nakładów poniesionych przez Spółkę w przypadku zakończenia umowy dzierżawy.

Daje także rękojmię dalszych inwestycji w infrastrukturę składowiska wykorzystywaną w interesie Gminy.

Nadmienia się, że międzygminne składowisko odpadów komunalnych jest ujęte w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami jako Zakład Pomocniczy dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów Czarnówko i nie może zmienić swojego przeznaczenia.

Sprzedaż wydzielonych geodezyjnie działek nr 39/22 i 39/19 w drodze przetargu pisemnego ograniczonego do osób i podmiotów prowadzących na terenie gminy Potęgowo działalność gospodarczą w zakresie gospodarki odpadami.

Zabezpieczyliśmy grunty na budowę kolejnej niecki oraz grunty dla firmy DRAPOL.

Przewodniczący Rady- w ubiegłym roku dyskutowaliśmy o tym, aby przed sprzedażą radni zapoznali się z wyceną oraz z wysokością czynszu dzierżawnego. Wycena była, jeśli dobrze pamiętam na kwotę 1.300.000 zł, ale sprzedaż nie była możliwa z uwagi na zbyt krótki okres od przejścia gruntów przez gminę od Agencji. Upłynęło dopiero 9 lat. Teraz mówi się o miejscu na kolejną nieckę oraz o firmie DRAPOL. Ale DRAPOL mówił o działce przy drodze i tylko na składowisko odpadów nieorganicznych.

E.Ulanowska- bez względu na to, czy składowisko ma funkcjonować jeden miesiąc, czy kilka lat, to procedura jest taka sama. DRAPOL jest w trakcie procedury i jeśli zakończy się ona pomyślnie, to grunty firmie będziemy mogli sprzedać. Kiedy w ubiegłym roku przygotowywaliśmy grunty na śmietniku do sprzedaży ELWOZ-owi, to nie było wówczas mowy o DRAPOLU.

Przewodniczący Rady- dla mnie ta uchwała jest zbyt zawila.

R.Mikołajczyk- rozumiem z tego, że ELWOZ zrzeka się części gruntów na rzecz DRAPOLU. Co się stało?

Wójt- w ubiegłym roku radni podjęli uchwałę o zbyciu zobowiązującą Wójta do przygotowania działki do sprzedaży. W międzyczasie pojawiła się firma, która wyraziła chęć kupna 2 ha gruntów na terenie inwestycyjnym, bocznicą kolejowej oraz terenu na składowisko odpadów nieorganicznych przy wysypisku śmieci. ELWOZ chciał kupić 6 ha, ale żeby pogodzić obie firmy i zmieścić je na tym terenie, to ELWOZ kupił mniej. Jeśli DRAPOL uzyska pozwolenie, to musimy mieć dla nich teren na składowisko, bo bez tego nie kupią działki na terenie inwestycyjnym i nie rozpoczną działalności w naszej gminie.

W.Zientarski- jeżeli ELWOZ-owi ograniczymy teren do sprzedaży, a DRAPOL-owi umożliwimy kupno, to co będzie z niecką?

E.Ulanowska- DRAPOL chciałby kupić teren za wysypiskiem natomiast drogę dojazdową do tej działki należy wydzielić wzdłuż płotu od przodu. Miejsce na nieckę jest zabezpieczone.

Wójt- kupno działek tylko na terenie inwestycyjnym dla DRAPOL-u jest niezadawalające.

Z-ca Wójta- na dzień dzisiejszy ELWOZ dzierżawi całą działkę, więc uzgodnienia były prowadzone i z jedną i z drugą firmą. Przedstawiciele obu firm spotykali się kilkakrotnie. Na dzisiaj można powiedzieć, że firmy ze sobą współpracują. Gmina sama nie może i nie podejmuje takich decyzji, że zabiera dzierżawione grunty jednej firmie i sprzedaje je drugiej.

Przewodniczący Rady-czy będziemy opierać się na tej samej wycenie?

Wójt- to nie była urzędowa wycena, ponieważ tę można zrobić dopiero wtedy, kiedy ogłasza się przetarg. A czy tu był ogłoszony przetarg?

Przewodniczący Rady- rok temu wiele dyskutowaliśmy przed podjęciem uchwały o zbyciu, wiele w ten teren zainwestowaliśmy i chcielibyśmy wysypisko eksploatować jak najdłużej. Wtedy przedstawiano nam wycenę, a teraz Wójt mówi, że to nie była wycena, więc co to było?

Wójt- powtarzam jeszcze raz, że wówczas przetarg nie był ogłoszony.

R.Mikołajczyk- ale my chcielibyśmy wiedzieć, za jaką kwotę sprzedaje się te działki.

Z-ca Wójta- zmienia się przedmiot przetargu, ponieważ w poprzedniej uchwale mowa była o 6 ha, a teraz są to 3 ha. DRAPOL chciałby łącznie 10 ha (6 ha na wysypisku i 4 ha na terenie inwestycyjnym). Gdybyśmy na podstawie poprzedniej uchwały sprzedali ELWOZ-owi 6 ha, to nie mielibyśmy warunków do wprowadzenia drugiej firmy na ten teren.

R.Splawska- po tych wszystkich stwierdzeniach zaczynam się bać, czy dzisiejsza uchwała jest słuszna. Może za 2 lata znów coś się zmieni i dzisiejsza uchwała będzie nietrafiona?

Wójt- gdybyśmy sprzedali ELWOZ-owi 6 ha, to dzisiaj nie byłoby o czym dyskutować.

R.Mikołajczyk- nasze marzenia o sprzedaży ELWOZ-owi niecek są nierealne. Czy przy takiej konfiguracji wchodzi to jeszcze w grę? Jaki to dla nas interes, jeśli będziemy budowali kolejne niecki i rekultywowali teren po zapełnionych nieckach? Gdyby firma kupiła niecki, to inaczej by nimi gospodarowała. Czy dyskutuje się dalej z dzierżawcą wysypiska, co będzie dalej po wypełnieniu istniejących niecek?

Wójt- żeby coś sprzedać, to musi być chętny do kupna. ELWOZ dużo zainwestował w wysypisko i chce kupić grunt, na którym wybudował hale. Może znajdzie się inwestor, który kupi niecki, ale co zrobi z resztą? Jeśli ELWOZ nie będzie miał niecek, to po co mu sortownia? Jesteśmy z ELWOZem związani i zawarliśmy z ościennymi gminami porozumienie międzygminne. Na mocy tego porozumienia gminy będą współfinansowały budowę kolejnej niecki.

Przewodniczący Rady- nasze obawy są związane z porozumieniem międzygminnym. Gmina Damnica i Główczyce podpisały z ELWOZ-em umowy na odbiór nieczystości, więc swoje obowiązki ustawowe wypełniają. My jako mieszkańcy gminy, na terenie której znajduje się wysypisko, nie mamy z tego nic, nawet śmieci są w takiej samej cenie. Przeanalizowałem porozumienie i wiem, że gmina ościenna może w ciągu 6 miesięcy złożyć wypowiedzenie umowy i nie partycypować w kosztach budowy niecki. Podpiszą umowę na odbiór śmieci np. przez Czarnówko i dalej będą realizować postanowienia ustawowe. A ELWOZ wozi śmieci skąd się da i napelnia niecki, bo to jego interes.

Wójt- pan nie musi mi tego mówić. Chciałbym jeszcze dodać...

Przewodniczący Rady- teraz ja jestem przy głosie i proszę mi nie przerywać. Jak skończę udzielię panu głosu. Radca stwierdził, że na mocy porozumienia gmin do niczego nie

zobowiązemy, natomiast Wójt mówi radnym, że po podjęciu uchwały o zbyciu nie mamy na nic wpływu. Czy możemy zatem do uchwały wprowadzić zapis zobowiązujący Wójta do przedstawienia radnym wysokości wyceny nieruchomości?

Udzielam teraz głosu Wójtowi.

Wójt- nie skorzystam w tym momencie z głosu.

Przewodniczący Rady- ogłaszam przerwę.

Po przerwie na sali obrad pozostało 13 radnych. Brak radnego Biblisa.

Z-ca Wójta- dyskusja trochę się nam rozmyła. Zaczynaliśmy rozmowę od sprzedaży działek, a wracamy do porozumienia międzygminnego.

Obie firmy (ELWOZ i DARAPOL) porozumiały się między sobą. ELWOZ z dobrej woli odstąpił część działki drugiej firmie. Jeśli gmina zacznie stawiać warunki ELWOZ-owi, to oni wcale tego nie kupią.

Nie wiem, czy w Polsce istnieje gdzieś prywatne wysypisko śmieci. My mamy korzyści z tego wysypiska. Dzierżawca płaci Marszałkowi Województwa opłatę środowiskową, z której wraca do nas około 200.000 zł w postaci Funduszu Ochrony Środowiska. Z tych pieniędzy płacimy za wywóz nieczystości.

Niepodjęcie uchwały przez radnych skutkować będzie wycofaniem się z transakcji przez DRAPOL. A znalezienie terenu pod składowisko odpadów w tej chwili jest bardzo trudne.

Przewodniczący Rady- ale nam chodzi o to, aby wiedzieć przed sprzedażą na jaką kwotę jest wycena i jaka będzie dzierżawa. Czy to jest przestępstwo? Dlaczego nam się to utrudnia. Radni powinni mieć wpływ na sprzedaż majątku Gminy. Przed podjęciem tak ważnych decyzji radni powinni mieć możliwość zablokowania sprzedaży, jeśli cena nie będzie odpowiednia.

Wnioskuje więc, aby w uchwale znalazł się zapis taki, jak w uchwale z 2008 roku tzn. „radni zobowiązują Wójta przed podjęciem ostatecznej decyzji o sprzedaży do przedstawienia Radzie wyceny nieruchomości i ustalenia wysokości czynszu dzierżawnego”.

Sekretarz Gminy- taki zapis do projektu uchwały można wprowadzić poprzez wniosek konkretnego radnego,

- nie ma problemu z wglądem radnych w postępowanie na każdym jego etapie,
- nie jest też prawdą, że radni nie mają wpływu na zablokowanie sprzedaży po wycenie, jeśli uznają, że wycena jest zbyt niska.

Przewodniczący Rady- czy to znaczy, że ja teraz będę biegał do Wójta lub insp. Ulanowskiej i pytał, czy wycena już jest, czy jeszcze jej nie ma? Ja mogę rozmawiać tylko z Wójtem, a nie z pracownikami. A Wójt nie zawsze ma dla mnie czas.

R.Spławska- skoro taka jest nasza wola, to składam oficjalny wniosek o umieszczenie w projekcie uchwały zapisu o treści:

***„Zobowiązuje się Wójta do przedstawienia radnym wyceny nieruchomości przed przystąpieniem do jej sprzedaży”.***

Za wnioskiem radnej Spławskiej głosowali wszyscy radni.

Po dyskusji Wiceprzewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych uzupełniony o zapis dotyczący

zobowiązania Wójta do przedstawienia radnym wyceny nieruchomości przed przystąpieniem do jej sprzedaży, za przyjęciem którego **głosowali wszyscy radni**.

**Uchwała Nr XXXVI/254/2009** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

*(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu).*

### **III. Zakończenie.**

#### **1. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 11.40 Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad XXXVI sesji V kadencji Rady Gminy Potęgowo.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: A.Domagała

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY POTĘGOWO  
*Józef Różański*  
Józef Różański