

**Protokół Nr XXXII/2017
sesji Rady Gminy Potęgowo
z dnia 02 lutego 2017r.**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10.00, zakończyła o godz. 14.00.

W sesji udział wzięło 14 radnych na 15 radnych (nieobecny Teodor Żurawski), Wójt, Skarbnik, Mariusz Ożarek dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, kierownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi, goście, pracownicy Urzędu Gminy, zgodnie z załączonymi listami obecności.

(Załącznik nr 1 – lista obecności radnych

załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów,

załącznik nr 3 – lista obecności zaproszonych gości).

Porządek obrad sesji:

I. Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.

II. Obrady:

1. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzedniej sesji.
2. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.
3. Informacja Wójta z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
4. Informacja o wynikach konsultacji z mieszkańcami sołectwa Nieckowo w sprawie podziału sołectwa.
5. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/221/2016 z dnia 30.11.2016r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Potęgowo,
 - 2) w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na rok 2017,
 - 3) w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2017-2031,
 - 4) w sprawie zatwierdzenia planu działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Potęgowie na 2017 rok ,
 - 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących część obrębów geodezyjnych Skórowo Nowe oraz Nieckowo w gminie Potęgowo.
6. Interpelacje i zapytania radnych.

III. Zakończenie:

1. Wolne wnioski i informacje:
 - a) sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2016 rok,
 - b) sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa za 2016 rok,
 - c) sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych za 2016 rok.
2. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.I. Sprawy regulaminowe.

1. Przewodniczący Rady dokonał otwarcia XXXII sesji, powitał radnych, gości, wójta oraz pracowników Urzędu Gminy.
2. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad sesji.
3. Przewodniczący Rady – protokół z poprzedniej sesji dostępny był na stronie internetowej oraz w biurze Rady. Kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej, proszę o podniesienie ręki – 14 radnych. Stwierdzam, że protokół przyjęty został jednogłośnie.
4. Przewodniczący Rady – porządek obrad został państwu dostarczony w ustawowym terminie. Przedstawię państwu zmiany do porządku. W części II porządku obrad, w ustępie piątym:
 - 1) dodajemy punkt szósty o treści: Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.”Doposażenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG” planowanego do złożenia w ramach konkursu RPPM.11.01.00-IŻ.00-22-001/16 dla Działania 11.1. Ograniczanie zagrożeń naturalnych w ramach Osi Priorytetowej 11 Środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.

- 2) dodajemy punkt siódmy o treści: Podjęcie uchwały zmieniającej Statut Gminnej Biblioteki Publicznej w Potęgowie nadany uchwałą Nr XVII/118/2011 w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pn. „Gminna Biblioteka Publiczna w Potęgowie”.

W części III porządku obrad w ustępie pierwszym:

- 1) dodajemy literę „d” o treści: Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Potęgowo.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą, proszę o podniesienie ręki – 14 radnych. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.II. Obrady.

Przewodniczący Rady – przechodzimy do odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

1. Odpowiedzi na interpelacje.

Wójt – witam państwa. Udzielę odpowiedzi na interpelacje i wnioski złożone na poprzedniej sesji.

Wniosek radnej Spławskiej w sprawie zamontowania lampy ulicznej przy posesji nr 16 na ul. Wiejskiej w Potęgowie – po dokonaniu wizji w terenie w dniu 19.01.2017r. wraz z przedstawicielem ENERGA Oświetlenie stwierdzono, iż wykonanie powyższego wniosku wymaga rozbudowy istniejącej linii energetycznej poprzez dobudowę 2 słupów wraz z linią kablową. Rozbudowa linii energetycznej we wskazanej lokalizacji wymaga wykonania projektu wraz z pozwoleniem na budowę, co wiąże się z zabezpieczeniem znacznych środków finansowych w budżecie gminy. Jednocześnie informuję, że wniosek został wpisany na listę zadań oczekujących do realizacji w kolejnych latach.

Wniosek radnego Żurawskiego w sprawie wymiany akumulatorów w lampach solarnych w Runowie lub wymiany na linię energetyczną – powyższe oświetlenie drogi lampami solarnymi jest już po okresie gwarancji i wymaga wymiany akumulatorów. Rozpatrując konieczność dostosowania świecenia lamp zgodnie z ich przeznaczeniem i dostosowaniem do potrzeb mieszkańców dokonano analizy przyszłych rozwiązań. Uznano, że wymiana akumulatorów z uwagi na lokalizację oświetlenia (zbyt małe nasłonecznienie) nie jest zasadna, ponieważ koszt wymiany akumulatorów będzie wysoki, a efekty są krótkotrwałe i nie zadowolą mieszkańców. Drugim rozwiązaniem jest wykonanie linii kablowej łączącej istniejące lampy z rozbudową i podłączeniem do istniejącego oświetlenia zasilanego energią elektryczną. Po dokonaniu wizji w terenie w dniu 19.01.2017r. wraz z przedstawicielem ENERGA Oświetlenie stwierdzono, iż wykonanie powyższego wniosku wymaga rozbudowy istniejącej linii energetycznej poprzez dobudowę 2 dodatkowych słupów oraz wymianę 7 punktów solarnych na oświetlenie ledowe połączone linią kablową. W chwili obecnej oczekujemy na wycenę kosztów planowanego zamierzenia inwestycyjnego, które zostaną określone w lutym 2017r. Po otrzymaniu wartości planowanej inwestycji konieczne będzie zabezpieczenie środków w budżecie gminy w celu realizacji zadania w bieżącym roku.

Wniosek radnego Krakowiaka w sprawie zamontowania 2 koszy na śmieci przy placu zabaw oraz przy głównej ulicy – informuję, że kosze na odpady nie mogą być zakupione, ponieważ takie zadanie nie jest ujęte w budżecie na 2017 rok. Sołectwa planując swoje wydatki z budżetu sołeckiego mogą wziąć pod uwagę również wydatki związane z zakupem koszy np. na place zabaw. Obowiązkiem gminy jest natomiast zapewnienie systematycznego odbioru odpadów.

Wniosek radnego Krakowiaka w sprawie naprawy drogi powiatowej z Nieckowa do Radosławia – pismem z dnia 16.01.2017r. Zarząd Dróg Powiatowych poinformował, że naprawa nawierzchni w ramach bieżącego utrzymania dróg wykonana zostanie przy sprzyjających warunkach atmosferycznych, po ustąpieniu mrozów i opadów śniegu. Jednak przedmiotowa droga kwalifikuje się do gruntownej przebudowy, która może dojść do skutku przy współfinansowaniu ze strony gminy. Informuję, że wystąpiliśmy do starosty słupskiego z informacją, że jesteśmy gotowi do partycypowania w kosztach. Na początek w kosztach stworzenia projektu technicznego remontu tej drogi.

Wniosek radnej Zielińskiej w sprawie zarwanego asfaltu w Czerwieńcu koło posesji pana Dampca – Zarząd Dróg Powiatowych dokonał naprawy nawierzchni wraz z oczyszczeniem studzienki w dniu 5.01.2017r.

Wniosek radnego Mikołajczyka o zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ul. Raclawickiej i Darzyńskiej w Potęgowie – w dniu 27.12.2016r. złożono wniosek do starosty słupskiego o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w organizacji ruchu na drogach na terenie gminy. Oczekujemy na odpowiedź.

Wniosek radnego Połowieni w sprawie załatania dziur w drodze powiatowej od krzyżówki w stronę Grapic do granicy z gminą Damnica – pismem z dnia 16.01.2017r. ZDP poinformował, że w grudniu 2016 roku wykonany został remont cząstkowy mieszanką mineralno – asfaltową.

Wniosek radnego Żurawskiego w sprawie ponowienia wniosku o wykonanie lewoskrętów na drodze krajowej na terenie naszej gminy – pismem z dnia 16.09.2016r. wystąpiono po raz kolejny do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z prośbą o budowę lewoskrętów na drodze krajowej przebiegającej przez teren gminy Potęgowo. W odpowiedzi z dn. 24.10.2016r. GDDKiA poinformowała, że obecnie trwają prace przygotowawcze związane z inwestycją pn. „Budowa drogi ekspresowej S6 Słupsk – Gdańsk na odcinku Słupsk – Lębork” i nie

planuje budowy dodatkowych pasów do relacji skrętów. Wobec tego 24.10.2016r. ponownie wystąpiono z pismem o budowę lewoskrętów z uwagi na przedłużenie rozpoczęcia inwestycji budowy drogi ekspresowej. GDDKiA pismem z dnia 21.11.2016r. wyraziła swoje jednoznaczne stanowisko w sprawie „Z uwagi na trwające przygotowania związane z inwestycją budowy drogi ekspresowej S6 Słupsk – Gdańsk na odcinku Słupsk – Lębork tut. Oddział GDDKiA nie planuje żadnych działań inwestycyjnych na w/w drodze”.

Stanowisko to motywowane jest tym, że po dopuszczeniu do ruchu drogi ekspresowej nastąpi spadek natężenia ruchu drogowego na odcinku Słupsk - Lębork. Ponadto trwają prace przygotowawcze dostosowania klasy aktualnej drogi krajowej nr 6 do klasy drogi wojewódzkiej i w związku z tym GDDKiA nie planuje budowy pasów do relacji skrętnych na tym odcinku drogi.

Proszę dyrektora ZUP o odpowiedzi na interpelacje.

Wojciech Kostuchowski po dyrektora ZUP - wniosek radnego Krakowiaka w sprawie uszczelnienia i wzmocnienia drogi gminnej od skrzyżowania w Nieckowie do posesji pana Wekwerta – przeprowadzenie remontu drogi przy uwzględnieniu sugestii pana radnego kwalifikuje ją do remontu kapitalnego, co wiąże się z nakładami szacowanymi na około 100.000 zł. Wysokość tych nakładów niestety przekracza możliwość wykonania remontu przez ZUP w ramach bieżącego utrzymania dróg.

Wniosek radnego Żurawskiego w sprawie oczyszczenia i osuszenia drogi gminnej na wysokości posesji państwa Szewczyków. Droga w tym miejscu jest ciągle mokra i przez to niebezpieczna dla jej użytkowników – oczyszczenie drogi zostanie uwzględnione do wykonania w harmonogramie bieżącego utrzymania dróg gminnych. Osuszenie drogi jest bardziej skomplikowane, gdyż jej użytkownicy zamieszkujący bezpośrednio przy omawianym odcinku sami w istotny sposób przyczyniają się do pogarszania stanu nawierzchni drogi. Błoto jest наносzone podczas czynności opróżniania zbiornika bezodpływowego przez pracownika firmy TAX, który obsługuje ciągnik z wozem asenizacyjnym. Natomiast na nawierzchnię drogi asfaltowej do posesji państwa Ulanowskich nieprzerwanie spływają odcieki zgromadzonego w pobliżu obornika. Stan nawierzchni drogi może ulec istotnej poprawie, gdy użytkownicy nie będą na nią negatywnie wpływać.

Wniosek radnego Żurawskiego w sprawie utwardzenia drogi gminnej za pałacem w Runowie, ponieważ przy opadach deszczu wszystko z drogi spływa na posesję p. Ulanowskich – zarządzenie problemowi zalewania posesji państwa Ulanowskich wymaga utwardzenia w sposób trwały płytami betonowymi pełnymi. Do tego niezbędne są nakłady inwestycyjne w wysokości 50.000 zł. Wysokość tych nakładów przekracza możliwość wykonania zadania przez ZUP w ramach bieżącego utrzymania dróg.

Wniosek radnej Pokuć w sprawie wyrównania i utwardzenia drogi gminnej od szkoły w kierunku drogi krajowej nr 6 – droga zostanie wyrównana przy sprzyjających warunkach pogodowych.

Wniosek radnej Pokuć w sprawie skorygowania ujęcia wody pitnej w Darżynku, które zanieczyszcza płynący ciek wodny- do końca marca br. ZUP zamontuje urządzenie umożliwiające płukanie odcinka sieci wodociągowej w Darżynku.

Odpowiem jeszcze na wnioski złożone na sesji w dniu 29.12.2016r.

Wniosek radnego Maksymowskiego w sprawie wyrównania drogi gruntowej w miejscowości Nowa Dąbrowa oraz drogi gminnej z Karżnicy do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 211 – drogi zostaną wyrównane przy sprzyjających warunkach pogodowych w ramach bieżącego utrzymania dróg gminnych.

Wniosek radnej Krymskiej w sprawie wyrównania drogi gminnej Żochowo – Łupawa – droga zostanie wyrównana w ramach bieżącego utrzymania dróg gminnych przy sprzyjających warunkach pogodowych.

Wniosek radnego Chwała w sprawie wyrównania drogi Łupawa – Dąbrówno – droga zostanie wyrównana w ramach bieżącego utrzymania dróg gminnych przy sprzyjających warunkach pogodowych.

Wójt- panie przewodniczący to były wszystkie odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Przewodniczący Rady- dziękuję. Czy są pytania? Nie widzę.

Proszę Wójta o przedstawienie informacji z działalności międzysesyjnej.

2. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt- w okresie między sesjami tj. od 29 grudnia 2016r. do 02 lutego 2017r. . miały miejsce następujące spotkania bądź wydarzenia:

1) otwarcie punktu nieodpłatnej obsługi prawnej mieszczącego się w budynku Urzędu Gminy w Potęgowie pokój nr 4. Nieodpłatna pomoc prawna udzielana jest według następującego harmonogramu:

L.p.	Dni tygodnia	Godziny
1.	poniedziałek	14.00 – 18.00
2.	wtorek	8.00 – 12.00
3.	środa	14.00 – 18.00
4.	czwartek	14.00 – 18.00
5.	piątek	8.00 – 12.00

Pomoc prawna będzie świadczona przez radców prawnych z Zaborskiego Towarzystwa Naukowego 89-632 Brusy, ul. Dworcowa 18.

Udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej w Urzędzie Gminy Potęgowo jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, realizowanym przez Powiat Słupski, zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

Komu przysługuje nieodpłatna pomoc prawna:

- 1) Osobom, którym w okresie 12 m-cy poprzedzających zwrócenie się o udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej, zostało przyznane świadczenie z pomocy społecznej i wobec których w tym okresie nie wydano decyzji o zwrocie nienależnie pobranego świadczenia,
- 2) Osobom, które posiadają ważną Kartę Dużej Rodziny,
- 3) Kombatantom lub osobom będącym ofiarami represji wojennych i okresu powojennego,
- 4) Weteranom lub weteranom poszkodowanym,
- 5) Osobom, które nie ukończyły 26 lat,
- 6) Osobom, które ukończyły 65 lat,
- 7) Osobom, które w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej, katastrofy naturalnej lub awarii technicznej znalazły się w sytuacji zagrożenia lub poniosły straty.

2) spotkanie z p. Jakubem Rutkiewiczem, na którym omówiliśmy kwestie związane ze wspólnym wystąpieniem oraz staraniem się o budowę przystanku PKP w Runowie. Nadmieniam iż kilkakrotnie występowałem w tej kwestii do odpowiednich organów. Zebrano podpisy mieszkańców pod budową tego przystanku.

Nasze wspólne starania w połączeniu z gminami ościennymi oraz powiatem słupskim i powiatem lęborskim mają na celu doprowadzenie do budowy tegoż przystanku.

3) zebranie z mieszkańcami Skórowa w celu wyboru sołtysa i rady sołeckiej, po rezygnacji dotychczasowego sołtysa. Sołtysiem została pani **Anetta Kijewska**, natomiast w skład rady sołeckiej weszli: Basiak Joanna, Zielińska Izabela, Treder Anna, Górski Michał oraz Zawadzka Roksana.

4) zebranie z mieszkańcami sołectwa Dąbrówno po rezygnacji dwóch członków rady sołeckiej. Na zebraniu mieszkańcy zdecydowali o zmniejszeniu liczby członków rady sołeckiej z 5 do 3, w związku z czym nie było konieczności przeprowadzania tajnych wyborów w celu uzupełnienia składu rady sołeckiej.

5) konsultacje z mieszkańcami sołectwa Nieckowo w sprawie podziału sołectwa i utworzenia odrębnego sołectwa pn. Nieckowo Kolonia. Wyniki konsultacji przedstawię w ustępie 4 drugiej części obrad sesji.

6) uczestniczyłem w wykładach Klubu Młodego Wykładowcy pod patronatem Polskiej Akademii Dzieci zorganizowanych w Zespole Szkół w Potęgowie. Uczeń klasy V Franek Wekwert wystąpił z wykładem pt. "RPG-gry fabularne w pigułce." Gościem specjalnym spotkania był znany podróżnik, polarnik, alpinista, afrykanista, żeglarz pan Michał Kochańczyk, który powiedział nam jak zostać podróżnikiem i jak możemy spełnić swoje marzenia o podróżach oraz jak znaleźć się w niedrogi sposób w każdym miejscu na Ziemi. Pan Michał przeniósł nas w świat śniegu i lodu w Spitsbergen oraz zabrał nas w podróż po różnych zakątkach Ziemi, które wcześniej odwiedził, poczynawszy od Alaski aż po Wenezuelę.

7) wręczyłem nagrody w I Gminnym Konkursie Fotograficznym etap „Jesień”. W kategorii „**Piękno przyrody i krajobrazu**”

I miejsce zdobył – Krzysztof Chodorowski

II miejsce zdobył – Krzysztof Kozak

III miejsce zdobyła – Kamila Ramult

W kategorii **Obiekty i zabytki gminy Potęgowo**

I miejsce zdobył – Krzysztof Kozak

II miejsce zdobyła – Judyta Zawadzka

III miejsce zdobył - Krzysztof Chodorowski

8) spotkanie z dyrektorem szkół, w celu omówienia zapisów nowej ustawy oświatowej,

9) uczestniczyłem w spotkaniu zorganizowanym przez Lokalną Grupę Działania Dorzecze Słupi, na którym omówiono kwestie związane z konkursem, w którym nasza gmina aplikowała o wykonanie placu zabaw przy przedszkolu w Potęgowie oraz zagospodarowanie terenu przez Zespole Szkół w Potęgowie.

10) wspólnie z insp. Boniecką uczestniczyłem w spotkaniu zorganizowanym w Dębnicy Kaszubskiej. Spotkanie dotyczyło omówienia kwestii związanych z aplikowaniem w konkursie dot. paneli fotowoltaicznych. Na spotkaniu ustalono, że liderem projektu pn. "OZE w gminach powiatu słupskiego – instalacja paneli fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej na terenie gminy Potęgowo" będzie gmina Dębica Kaszubska.

Środki przeznaczone są na Studium wykonalności. Przedsięwzięcie dotyczy montażu ogniw fotowoltaicznych na sześciu budynkach użyteczności publicznej na terenie Gminy Potęgowo tj. Urząd Gminy Potęgowo, GOK Potęgowo, ZS w Potęgowie, ZS w Łupawie, Szkoła Podstawowa w Skórowie, oczyszczalnia ścieków Potęgowo w Darżynie. Studium jest niezbędnym dokumentem stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie instalacji paneli fotowoltaicznych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 poddziałania 10.3.1. Odnawialne źródła energii.

11) uczestniczyłem w spotkaniu dot. dofinansowania budowy i remontu filii bibliotek. W spotkaniu udział wzięli pracownicy Urzędu Gminy oraz pani dyrektor Biblioteki. Omówiliśmy kwestie związane z realizacją projektu, na który uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 1.326.298 zł.

12) uczestniczyłem w spotkaniu zorganizowanym w Urzędzie Gminy Słupsk, które dotyczyło wspólnego aplikowania o środki na doposażenie OSP. Na spotkaniu ustaliliśmy, że liderem projektu będzie Gmina Potęgowo, a partnerami gminy Słupsk, Kobylnica i Dębica Kaszubska.

W dalszej części obrad omawiany będzie projekt uchwały w powyższej sprawie. Proszę więc radnych o pozytywne ustosunkowanie się do tego projektu uchwały.

13) uczestniczyłem w posiedzeniu komisji wspólnej Rady Gminy

14) spotkanie z przedstawicielem firmy zainteresowanej budową wiatraków na terenie gminy. Firma po wnikliwych badaniach mających na celu wybór terenów pod budowę wiatraków poinformowała, iż jest zainteresowana ok. 50 ha terenu w obrębie geodezyjnym Czerwień. Było to pierwsze spotkanie z przedstawicielem tej firmy i odbyło się w Urzędzie Gminy.

15) spotkanie z panią dyrektorem GOK, na którym omówiliśmy kwestie związane z planem pracy GOK. Omawialiśmy również najbliższe wydarzenia kulturalne zaplanowane przez GOK.

16) spotkanie z panią kierowniczką GOPS, na którym omówiliśmy sprawy bieżące, a także możliwości uzyskania dofinansowania na zakup samochodu na potrzeby ŚDS. Omówiliśmy kwestie związane z teleopieką. Być może Gmina Potęgowo będzie partnerem we wniosku dot. teleopieki na terenie gmin powiatu słupskiego. Gmina Kobylnica zadeklarowała liderowanie temu projektowi.

Umowy podpisane w ramach zamówień publicznych:

- 03.01.2017 ogłoszono przetarg nieograniczony na usługę transportu publicznego na terenie Gminy Potęgowo, złożono 2 oferty, przetarg rozstrzygnięty w dniu 20.01.2017; umowa z wyłonionym wykonawcą (Mirosław Daszkiewicz) podpisana w dniu 27.01.2017, cena za 1 km, jak w roku ubiegłym - 2,90 zł);

- 10.01.2017 rozstrzygnięcie przetargu nieograniczonego na dostawę pomocy dydaktycznych oraz sprzętu multimedialnego niezbędnych do realizacji zajęć w ramach projektu pn. „Nowoczesna Edukacja w Gminie Potęgowo” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020; rozstrzygnięto część I (pomoc dydaktyczne), część II unieważniono z powodu złożenia ofert przewyższających możliwości finansowe Zamawiającego; w dniu 18 stycznia została podpisana umowa z dostawcą: Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o. – wartość umowy 67.093,02 zł,

- 11.01.2017 - rozstrzygnięcie przetargu nieograniczonego na usługę przeprowadzenia cyklu zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, rewalidacyjnych oraz rewalidacyjno-wyrównawczych z terapii sensorycznej w Gminie Potęgowo w roku szkolnym 2016/2017 w ramach projektu pn. „Nowoczesna edukacja w Gminie Potęgowo”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020; zamówienie zostało podzielone na 20 części, w dniu 26.01.2017 zostały podpisane umowy z nauczycielami;

- 18.01.2017 ogłoszono II przetarg nieograniczony na dostawę sprzętu multimedialnego niezbędnego do realizacji zajęć w ramach projektu pn. „Nowoczesna Edukacja w Gminie Potęgowo” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020; otwarcie ofert odbyło się 26.01.2017, złożono 6 ofert, przetarg w trakcie rozstrzygania.

Przewodniczący Rady- dziękuję. Pani Anetto proszę przyjąć gratulacje od Rady Gminy. Życzę owocnej współpracy z radą sołectwa sołectwa Skórowo.

Proszę o przedstawienie informacji z wykonania uchwał w okresie od poprzedniej sesji.

3. Informacja z wykonania uchwał w okresie od poprzedniej sesji.

Wójt- na sesji w dniu 29 grudnia br. podjęto następujące uchwały:

- 1) Nr XXXI/233/2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2016 rok - **uchwała weszła w życie z dniem podjęcia**
- 2) Nr XXXI/234/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Potęgowo - **uchwała weszła w życie z dniem podjęcia**
- 3) Nr XXXI/235/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej - **uchwała weszła w życie z dniem podjęcia**

Przewodniczący Rady – proszę o przedstawienie wyników konsultacji z mieszkańcami Nieckowa w sprawie podziału sołectwa.

4. Informacja o wynikach konsultacji z mieszkańcami sołectwa Nieckowo w sprawie podziału sołectwa.

Wójt- mieszkańcy budynków od nr 1 do nr 16 tzw. Kolonii w dniu 25.11.2016r. złożyli wniosek w sprawie podziału sołectwa Nieckowo i utworzenia sołectwa Nieckowo Kolonia.

Zgodnie z § 1 uchwały Nr XVI/121/2000 Rady Gminy Potęgowo z dnia 27.04.2000r. w sprawie trybu przeprowadzania konsultacji społecznych przed utworzeniem, połączeniem, podziałem lub zniesieniem jednostki pomocniczej Gminy Potęgowo, podjęcie decyzji w tej sprawie poprzedzone jest konsultacjami społecznymi z mieszkańcami zainteresowanych środowisk przeprowadzonymi na zebraniach wiejskich w sołectwach, których granice mogą ulec zmianie w wyniku utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej.

Zebranie wiejskie w sprawie konsultacji z mieszkańcami odbyło się 10 stycznia 2017r. w pomieszczeniu sklepu w Nieckowie. O zebraniu wiejskim poinformowani zostali inicjatorzy podziału sołectwa, członkowie rady sołeckiej, sołtys oraz mieszkańcy sołectwa poprzez ogłoszenia o terminie, miejscu i temacie zebrania.

W zebraniu udział wzięło, zgodnie z listą obecności, 28 mieszkańców sołectwa oraz radny Witold Krakowiak.

Główne powody wystosowania wniosku o podział sołectwa:

- 1) Brak przepływu informacji między mieszkańcami sołectwa,
- 2) Brak wpływu mieszkańców Kolonii na podział środków funduszu sołeckiego.

Po dyskusji, w głosowaniu jawnym, za podziałem sołectwa opowiedziało się 11 mieszkańców sołectwa, przeciw – 2 mieszkańców, wstrzymało się od głosu 15 mieszkańców sołectwa.

W głosowaniu udział wzięło 28 uprawnionych mieszkańców.

Sołectwo Nieckowo liczy **250 mieszkańców, w tym dorosłych 199 mieszkańców.**

Mieszkańcy budynków od nr 1 do 16 to **59 ogółem, w tym 49 dorosłych.**

Przewodniczący Rady – jakie jest stanowisko pana wójta w tej sprawie?

Wójt- w informacji wyartykułowałem dwa główne powody, dla których część mieszkańców chciałaby mieć odrębne sołectwo. I jest to brak przepływu informacji – jest to błahy powód, bo dzisiaj w dobie telefonów, Internetu i portali społecznościowych jesteśmy w stanie szybko się informować. Te miejscowości dzieli odcinek 800 – 1000 m, w tej miejscowości jest jeden sklep, więc przepływ informacji jest. Powód ten oceniam jako błahy. Drugi powód to brak wpływu mieszkańców kolonii na podział funduszu sołeckiego. I tutaj informuję państwa radnych i gości jakimi prawami rządzi się fundusz sołecki. Wniosek sołtysa, rady sołeckiej lub 15 dorosłych mieszkańców głosowany jest na zebraniu wiejskim. Następnie sołtys składa na ręce wójta wniosek w sprawie podziału środków, który po pozytywnym zaopiniowaniu trafia do budżetu na kolejny rok.

Dwa - trzy lata temu zostały przeznaczone pieniądze na część kolonii Nieckowo. Zakupione zostały ławki, które do dnia dzisiejszego nie zostały odebrane przez mieszkańców kolonii. W tamtym roku bądź dwa lata temu zakupiony został grill dla kolonii i on również nie został odebrany. A mieszkańcy kolonii brali udział w podziale środków sołeckich. Mimo kilkakrotnej interwencji pani sołtys i informowania członków rady sołeckiej, bo to też jest ważne, że na 5 członków rady sołeckiej sołectwa Nieckowo 2 jest z kolonii. Czyli przepływ informacji jest, sprzęt został zakupiony i nigdy mieszkańcy dawnego PGR nie mieli nic przeciwko, aby część funduszu sołeckiego trafiła na rzecz mieszkańców kolonii. Dzisiaj przedstawiam wyniki konsultacji, a przed nami będzie podjęcie uchwały. Moje stanowisko jest jednoznaczne i proszę państwa radnych o dyskusję w tym temacie. Jest radny Krakowiak z tego terenu, więc będziemy odpowiadać na państwa pytania. Nie jestem za dzieleniem sołectwa Nieckowo na dwa odrębne sołectwa.

W.Krakowiak- nie jestem przygotowany do dyskusji na ten temat. Proponuję dyskusję odłożyć do posiedzeń komisji przed kolejną sesją, kiedy będzie omawiany projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – dzisiaj omawiamy tylko wyniki konsultacji, a dyskusja odbędzie się przy projekcie uchwały, który będzie poddany państwa ocenie.

M.Sudołowicz- skoro większość mieszkańców na zebraniu była za podziałem sołectwa, to nie widzę problemu. Te osoby, które się wstrzymały, to tak jakby były „za”.

Przewodniczący Rady – na zebraniu obecnych było 28 mieszkańców, z czego 11 było za, 2 przeciw i 15 wstrzymało się od głosu. Osobiście uważam, że nie możemy iść w tym kierunku, aby miejscowości dzieliły się na sołectwa, bo może dojść do tego, że np. Łupawa podzieli się na część do rzeki i część za rzeką, a Potęgowo na spółdzielnię taką lub taką. Doprowadzimy do tego, że będziemy mieli 70 sołectw. To wszystko musi mieć swoje uzasadnienie, a jeśli stworzymy taki precedens, to otworzymy furtkę innym sołectwom.

Edward Paduch – ja nie jestem za podziałem sołectw, bo jak wójt powiedział, na kolonii jest 59 mieszkańców, z czego 49 osób starszych. To za 10 lat tam już nikogo nie będzie. To samo jest np. w Nowym Skórowie. Jestem raczej za scalaniem sołectw, a nie za ich podziałem.

Dyrektor GOK- to nie jest takie proste, aby spośród 50 osób wybrać sołtysa. Sami przeszliśmy to w Skórowie, wsi liczącego około 200 mieszkańców. Mieliśmy problem z wyborem i sołtysa i członków rady sołeckiej. Pani sołtys z Nieckowa doskonale ogarnia temat. Uważam, że podział sołectwa to wymysł osoby, która niekoniecznie interesuje się sprawami swojego sołectwa. Bo akurat wiem, co pani Anetta organizuje w sołectwie i jak dba o sołectwo. Uważam, że pod tym względem jest to jedna z liderek pośród naszych sołtysów.

Przewodniczący Rady – osoby, które się wstrzymały od głosu na pewno były z części PGR.

G.Pokuć- składałam wniosek formalny o przeniesienie dyskusji na kolejną sesję, bo dzisiejszy program jest dosyć napięty. Podyskutujemy o tym przy projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady – zamykam dyskusję na ten temat.

Oddaję teraz głos panu Mariuszowi Ożarkowi, dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku, aby przedstawił nam plan remontów dróg na terenie naszej gminy.

Dyrektor ZDP- na razie jesteśmy ograniczeni ruchowo, bo wszyscy widzimy, jakie warunki panują na zewnątrz. Remonty cząstkowe mieszanką mineralną na zimno prowadzimy w ograniczonym zakresie. Przygotowujemy się do wycinki zakrzaczeń w pierwszym lub drugim tygodniu lutego.

Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, to jedno zadanie (Stowięcino – Potęgowo), przeszło nam na ten rok i do końca maja chcielibyśmy to zakończyć. Problem z wykonaniem zadania w terminie wynika z faktu, że bardzo późno otrzymaliśmy pieniądze na realizację. A trzeba było jeszcze przeprowadzić przetarg, podpisać umowę i zrealizować zadanie. W roku 2016 udało się nam bardzo dużo zrealizować i to głównie najbardziej kosztownych prac, których z reguły nie widać tzn. całą kanalizację deszczową, kraty uliczne, spusty deszczowe, poszerzenia, większość robót bitumicznych. I jak tylko warunki pozwolą, to będę się starał tu powrócić, aby do końca maja zrealizować cały zakres.

Z dodatkowych zadań inwestycyjnych, to na razie będziemy rozmawiać, ponieważ zarząd powiatu podjął taką decyzję, że idą dwa duże przetargi na terenie gminy Dębica Kaszubska i gminy Smołdzino. To są zadania z dofinansowaniem środków zewnętrznych i dopiero w marcu będę wiedział, jakie środki będę miał do dyspozycji. Tu pozostanie nam wiele spraw do zrobienia. Nie wiem, czy wszyscy państwo wiedzą, że część drogi w granicach projektowanego węzła komunikacyjnego nie była uwzględniona w tym projekcie. Jednak stan nawierzchni na tym odcinku jest na tyle dramatyczny, że wymaga remontu. Postaram się, w ramach środków zabezpieczonych na ten projekt, zabezpieczyć ten odcinek przynajmniej jedną warstwą bitumiczną, aby nie następowała zbyt szybko degradacja tej nawierzchni. To już nie będzie powodowało wzrostu kosztów. Jest tu już pomysł na projekt i projekt wjazdu do Potęgowa i miejscowości Potęgowo. Moim zdaniem należałoby się do tego przymierzyć w pierwszej kolejności, bo to jest główna droga w stanie niezadawalającym. Jeśli pan przewodniczący i pan wójt zechce mnie zaprosić po zakończeniu tej inwestycji, to myślę, że będziemy w lepszych humorach i będę mógł coś więcej powiedzieć na temat środków, jakie zostaną z dokładnego rozliczenia inwestycji. Może z oszczędności uda się jeszcze coś u państwa porobić. I będziemy oczekiwać na propozycje z państwa strony. Pan wójt już poskładał kilka spraw. W marcu będziemy konkretnie rozmawiać o przyszłorocznych inwestycjach.

Stefan Semak- chciałbym zapytać o nieszczęsną drogę Czerwieniec – Laska. O tę drogę pytam na każdej sesji.

Dyrektor ZDP- dyrektor Zarządu Dróg Publicznych ma do dyspozycji środki na bieżące utrzymanie dróg. O inwestycjach decyduje rada powiatu i rada gminy. Ja tylko mogę wykonywać ich polecenia. Czerwieniec zaczynaliśmy w pierwszym lub drugim roku po objęciu przeze mnie stanowiska dyrektora ZDP. Rozpoczynaliśmy od podbudowy, a w następnych latach miała być położona warstwa bitumiczna. Zadanie zostało wycofane i rada uchwały nie podjęła. My staramy się nie narzucać, jeśli widzimy możliwość pozyskania środków zewnętrznych na daną drogę zbiorczą. Jeśli chodzi o radę powiatu, to należy mieć jej przychylność.

St.Semak- ale to można się w tej sprawie dogadać z powiatem lęborskim. No bo gdzie my żyjemy?

Dyr.ZDP- proszę porównać drogę Czerwieniec – Laska i drogę Potęgowo – Stowięcino. Są to drogi o różnym znaczeniu lokalnym. Na terenie państwa gminy są drogi powiatowe o randze dróg wojewódzkich. Są to drogi bardzo ważne, a pieniędzy nie ma tyle, aby je zrobić wszystkie w jednym roku. Jeżeli będzie wola ze strony rady gminy, to nie sądzę, aby było inaczej ze strony rady powiatu.

Przewodniczący Rady – trzeba przypomnieć, że rada gminy już raz dokładała do remontu tej drogi, ale powiat nie wywiązała się z zadania należycie.

Dyr.ZDP- pamiętam doskonale tą sytuację. Podpisana była umowa na drogę gruntową, na której wykonaliśmy podbudowę z kruszywa na około 20 cm i miał być następny etap.

St.Semak- jaka ta warstwa była?

Dyr.ZDP- około 20 cm.

St.Semak- tam przywieziono tylko 2 tir-y kruszywa i wysypano je koło mojej posesji, aby nikt kruszywa nie ukradł.

Dyr.ZDP- to może koło pana przywieziono 2 tir-y. Na drodze jednak wykonano podbudowę pod położenie nawierzchni bitumicznej. Jednak nie było uchwały o wykonaniu tej nawierzchni.

Witold Krakowiak- w dalszym ciągu upominam się o odskarpowanie i odrzynnowanie poboczy, bo w dalszym ciągu jeździmy w rynnach. Są to drogi z Górzyna do Radosławia, Skórowa i wiele innych dróg. Ja bym tych pańskich pracowników pozwalniał i przyszliby Ukraińcy i zrobili porządną robotę. Kiedy pracownicy byli w miejscowości Radosław i wycinali pobocza, to prosiłem, aby co jakiś czas zepchnęli pobocze do rowu. To pozwoli na swobodny odpływ wody z drogi. Ale tego nie zrobili. Na drodze w kierunku na Lębork, to co jakiś czas zepchnięto łyżką pobocze do rowu i jest w porządku.

Dyr.ZDP- takie rzeczy trzeba zgłaszać bezpośrednio do mnie lub do kierownika Rejonu w Głównych. Telefony są dostępne na stronie internetowej. Bo pracownik nie podejmie takiej decyzji, jeśli kierownik wysłał go na wycinkę zakrzaczeń. Jest od tego kierownik, aby decydować, jaki zakres prac ma wykonać pracownik. Rozmawiam

z kierownikami, aby łączyli zadania w miarę możliwości. Ale czasem to technicznie nie jest do wykonania. Bo jeśli muszą wycinać drzewa, to muszą to robić bezpiecznie i nie mogą się od tego odrywać. Staramy się robić te wodościeki i jeśli będzie taka chęć z państwa strony, to mogę przedstawić państwu zestawienie zadań, jakie były wykonane na terenie państwa gminy. Można się z tym spokojnie zapoznać, bo co miesiąc robię takie zestawienia dla radnych powiatowych. To nie jest tak, że my nic nie robimy, ale jeśli takie sytuacje się zdarzają, to proszę o telefon.

W.Krakowiak- ja już nie będę więcej dzwonił, bo moje środki się już kończą. Dzwoniłem już setki razy.

Dyr.ZDP- to nie jest tak, że my nie wiemy co się dzieje i kierownik decyduje o tym, co robimy. W moim zarządzie jest ponad 700 km dróg i 1,5 mln m poboczy, które musimy w jakiś sposób utrzymywać.

Wszystkie państwa sugestie przekażę kierownikowi.

G.Pokuć- na ostatniej sesji rozmawialiśmy o drodze między gminą Główczyce i Potęgowo realizowaną przez powiat. I ta inwestycja wzbudziła wiele kontrowersji. Komisja Rewizyjna dostała polecenie od Rady Gminy, aby dokonać wizji lokalnej i przekazać informację na sesji. Jeżeli państwo pozwolą, to odczytam protokół komisji Rewizyjnej z dnia 30.12.2016r.

Chciałam jeszcze powiedzieć, do czego zostałam zobowiązana, że Starosta nie może uczestniczyć w dzisiejszej sesji, ponieważ bierze udział w Konwencie Starostów w Kartuzach razem ze starostami z całego województwa. Stąd jego nieobecność, a mówiliśmy o tym, że chcielibyśmy starostę widzieć na naszej sesji.

A radna powiatowa pani Maria Kobylarz przeprosza za swą nieobecność, ale jest niedysponowana po drobnej interwencji lekarskiej. Ale brała udział w nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu, gdzie omawiano realizację przedsięwzięcia na terenie naszej gminy i zabezpieczenia środków na ten cel.

(protokół komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

G.Pokuć- sądzę, że w ten sposób zamkniemy dyskusję na temat nierówności, niedociągnięć i przyjęcia tego stanu rzeczy, jaki jest na tę chwilę na tej kontrowersyjnej inwestycji.

Przewodniczący Rady- komisja miała stwierdzić, czy odbiór, którego dokonaliśmy, jest adekwatny do kwoty, którą zapłaciliśmy. Czy stan zaawansowania prac jest wykonany w dziewięćdziesięciu paru procentach, na tyle na ile zapłaciliśmy.

Mirosław Sudołowicz- my tego stanu rzeczy nie możemy stwierdzić, albowiem pieniądze, które zostały spożytkowane (wyplacone wykonawcy) poszły z puli starostwa i wojewody. Natomiast nie mieliśmy szczegółowych danych o ilości przekazanych pieniążków na ten cel. Niemniej jednak, jako przewodniczący komisji, chciałem powiedzieć, że nad całością wykonania prac powinien również czuwać Zarząd Dróg Powiatowych. Bo Starostwo zleciło wykonanie tych prac danemu wykonawcy, ale powinien nad całością czuwać Zarząd Dróg Powiatowych. Przejeżdżałem tam kilkanaście, kilkadziesiąt razy, to mało było osób z oznakowanymi samochodami. I rzeczywiście wiele budów widziałem na terenie sąsiednich gmin, ale takiego bajzlu nie widziałem, żeby tak na okres zimowy została budowa zakończona i nie zabezpieczona. Bo pacholki powinny być na poboczach i wszystko powinno być oznaczone.

Dyr.ZDP- jest to nauczka troszkę na przyszłość, ponieważ generalnie sytuacja wygląda w ten sposób, że roboty nie są do końca zakończone, stąd ta państwa uchwała. Na dzień dzisiejszy cały pas drogowy jest przekazany na czas budowy wykonawcy robót. My oczywiście w jakiś sposób wpływamy tam i rozmawiamy. W tamtym tygodniu to oznakowanie zostało trochę poprawione, ale sprawdzimy to jeszcze dokładnie. Problemem są pobocza, bo w czasie wymijania może to powodować rozcięcie opony. Wykonawca jest oczywiście ubezpieczony, ale nie możemy skutecznie tego naprawić, jeżeli pobocze nie będzie odmarznęte. Bo to teraz mija się z celem. Dzisiaj tam jeszcze nie byłem, ale jeżeli rzeczywiście będzie konieczne doznakowanie, to oczywiście w trybie pilnym zrobimy to.

A co do rozliczenia, to jest to rzeczywiście trudne, bo jest to zadanie powiatu i gmina nie ma na to wpływu. Musielibyście państwo powoływać jakichś specjalistów do sprawdzania kosztorysów. To moim zdaniem troszkę mija się z celem. To do końca nie wynika z naszej winy, ponieważ pieniądze otrzymaliśmy bardzo późno. Sam Urząd Wojewódzki po przekazaniu informacji o środkach, przelał je nam po 90 dniach. I dopiero wtedy mogła być podpisana umowa z wykonawcą. I tutaj jest największy problem, bo straciliśmy trzy miesiące na roboty. A teraz jest naprawdę problem z ludźmi i podwykonawcami, bo to widać w każdej dziedzinie. Jest mało pracowników, więc firmy posługują się ludźmi nie do końca sprawdzonymi. I to w jakiś sposób odbija się na realizacji inwestycji, na bezpieczeństwie. Ze swojej strony mogę tylko powiedzieć, że na pewno to wszystko dokładnie sprawdzimy i to co trzeba doznakować to doznakujemy.

M.Sudołowicz- konieczne jest zabezpieczenie i oznakowanie wystających studzienek pod wiaduktem.

Dyr.ZDP- ze swojej strony mogę państwa przeprosić, bo każdy tą inwestycję chciałby zakończyć jak najszybciej, rozliczyć i myśleć o następnych. Przesunęło nam się to. Wydaje mi się, że w maju będziemy w lepszych humorach. Ja ze swej strony podejmę działania, aby w trybie pilnym oznakować roboty.

Przewodniczący Rady- aby zamknąć ten wątek powiem tylko, że na ostatniej sesji przypadkowo jeden z radnych powiedział, że droga jest niezabezpieczona, a to był już koniec roku. I chodzi nam o dofinansowanie, bo odbiór częściowy odbył się 28 grudnia, a my zapłaciliśmy za dziewięćdziesiąt parę procent wykonania. Wiemy też, że

jeszcze daleka droga do zakończenia inwestycji, a my mamy zapłacić za coś, co nie jest zakończone. Stąd nasze wątpliwości. Na podstawie czego odbył się ten odbiór częściowy?

Dyr.ZDP- my wykonaliśmy kosztorys, w którym został wstępnie oszacowany zakres robót. Problem z robotami drogowymi jest taki, że np. wartość robót bitumicznych plus kanalizacja deszczowa stanowi faktycznie 90% wartości robót. Chodniki i pobocza są stosunkowo tanie, a pozostały do wykonania drobne elementy. I to nie jest przesadzona sama kwota odbioru. Może to wizualnie tak nie wygląda, bo te elementy końcowe prowadzą do tego, że widzimy całą drogę. Natomiast jak spojrzymy na oznakowanie poziome, to jest to kwota około 30.000 zł. To są takie elementy, a główna wartość to roboty bitumiczne plus kanalizacja deszczowa. I to generalnie jest kosztochłonne. Jest to do wglądu, tylko panie przewodniczący, czy jest sens aż tak to analizować? Bo mamy zabezpieczenia wykonawcy i do maja musimy to skończyć. My zawsze robimy operat końcowy odbiorowy, w którym koszty są obliczane na podstawie pomiarów geodezyjnych. I wtedy wiadomo, na jakie dokładnie cele poszły te państwa pieniądze. Ale to na zakończenie robót, bo teraz to trudno jest wyliczyć.

I możemy się z państwem umówić, że jeśli będziecie państwo chcieli, to na razie orientacyjnie takie dane mogą przekazać. Odbiór ostateczny i pomiary geodezyjne odbędą się w maju.

Przewodniczący Rady- i jeszcze kolejne nasze wątpliwości względem dofinansowania. Czy to dofinansowanie, które powiat otrzymał możemy utracić czy nie? I czy powiat może je utracić? 29 grudnia na sesji nikt nie umiał nam tego powiedzieć. Czy jeśli powiat utraciłby dofinansowanie, to gmina też by z tego tytułu ucierpiała? Czy koszty dofinansowania rozłożyłyby się wówczas na wszystkich partnerów czy tylko na starostwo?

Dyr.ZDP- starostwo samo nie poniosłoby tych kosztów. Koszty trzeba by było podzielić zgodnie na wszystkich partnerów, bo tam jest procentowy udział partnerów, zgodnie z umową. I w przypadku braku jednego partnera koszty procentowo rozkłada się na pozostałych partnerów.

Przewodniczący Rady- pytam o to, ponieważ pan kierownik odpowiedział nam, że całkowicie odpowiada za to starostwo. Pani skarbnik przekazała nam taką informację.

Dyr.ZDP- my odpowiadamy oczywiście, bo umowa jest podpisana między starostą a wojewodą. Skutkowało by to tym, że trzeba by było szukać środków lub ograniczyć radykalnie zakres prac. Maksymalna wartość projektów finansowana z budżetu państwa to kwota do 6 mln zł. Nasza wartość projektów przekracza tą kwotę. Dlatego część robót jest niekwalifikowana i dzięki temu nie wpływa to na utratę dotacji. Trzeba to jednak wszystko wykonać i we wrześniu będzie to sprawdzane. Problem byłby wtedy, gdyby wartość była na 5 mln zł i wszystko by było wpisane w projekt. Wówczas nie można by było tego odebrać.

Przewodniczący Rady- czy starostwo w jakiś sposób zabezpieczyło się przed niedotrzymaniem terminu przez wykonawcę?

Dyr.ZDP- to jest tak, że my nie pierwszą drogę budujemy i ja wiem jak to jest, jeśli wchodzę w budowę drogi w październiku, gdzie mamy wybudować 9 km drogi z pełnym poszyciem i kanalizacją. To termin jest trochę abstrakcyjny, bo pogoda jest zmienna. Pamiętam jak budowaliśmy drogę do Łupawy i wówczas w listopadzie spadł śnieg, który trzymał do kwietnia. Więc to nie są najlepsze warunki pogodowe. Tu wykonawcą jest duża firma z kapitałem austriackim STRABAG, która ma różnych prawników. I jeśli specyfikacja mówi, że pewnych robót nie powinniśmy robić w tych warunkach, to oni też się z tego wybronią. Ale jest zabezpieczenie robót i ja się tutaj nie boję. Na pewno trzeba będzie robić poprawki np. nawierzchni, bo ta robiona w okresie późniejszym, gdzie np. padał deszcz i był problem z zagęszczeniem, będzie tego wymagała. Musicie się państwo uzbroić w cierpliwość, bo na pewno na dużej powierzchni trzeba będzie asfalt sfrezować i położyć nowy, a tam gdzie są spękania dokonać poprawek.

Edward Paduch- czy nie można przebudować przy okazji skrzyżowania do Nowego Skórowa, ponieważ będą dwa zjazdy z dwóch węzłów, a widoczność przy skręcie będzie bardzo ograniczona.

Dyr.ZDP- o przebudowie skrzyżowania będziemy myśleli później, przy przebudowie drogi nr S6. Wówczas sprawdzimy jaki jest ruch i dobierzemy odpowiednie rozwiązanie techniczne.

Marta Rutkiewicz- kiedy możemy spodziewać się uzupełnienia ubytków w drodze Runowo Żychlin?

Dyr.ZDP- ostatni raz na tej drodze byliśmy w grudniu. Aby coś zrobić w najbliższym czasie, to musimy poczekać, aż nawierzchnia rozmarznie. Tu nie ma problemu z profilowaniem, ale ten zabieg jest tylko pomocniczy i na długo nie starcza. Teraz tych prac nie da się wykonać. Sami państwo widzicie jaka jest pogoda.

Jolanta Tęcza- w miejscowości Głuszyno miał zostać poprawiony bruk. Jakiś czas temu wysyłaliśmy pismo w tej sprawie i później kolejne. Na jakim etapie jest sprawa?

Dyr.ZDP- musiałbym sprawdzić, bo nie pamiętam. Proszę w ramach interpelacji to ująć i wówczas odpowiem pisemnie.

Jolanta Tęcza- czy jest przewidywana jakaś pomoc w położeniu chodnika po drugiej stronie w miejscowości Głuszyno?

Dyr.ZDP- z chodnikami jest tak, że one są realizowane wówczas, kiedy zostają nam pieniądze na dużych inwestycjach. Jeśli coś by pozostało, to myślę, że wspólna inwestycja byłaby możliwa. Przepraszam, że sam mówię, chociaż wiem, że macie państwo wiele problemów jeśli chodzi o drogi gminne, a tu jest decyzja Rady Zarządu, że

dzięki środkom od państwa możemy zrobić dwa razy więcej. Dziękuję państwu za to i jednocześnie przepraszam za to, że się napraszam.

Andrzej Mikołajczyk- zanim powstanie ten dywanik przez Potęgowo, to proszę o jak najszybsze załatwienie dziur przy zjeździe z drogi nr 6 w ul. Kościuszki.

Dyr.ZDP- na ten moment uzupełniamy dziury tylko masą zabezpieczającą, która jest droga i nie zawsze zdaje to egzamin.. Uważam, że część tych robót będziemy mogli wykonać w ramach końcowego rozliczenia inwestycji.

Przewodniczący Rady- jeśli nie ma więcej pytań, to dziękujemy panu dyrektorowi za obecność i zapraszamy na kolejną sesję. Przechodzimy do podejmowania uchwał. W poniedziałek odbyło się posiedzenie komisji wspólnej, na którym omawiano projekty uchwał. Pozytywnej opinii nie uzyskał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących część obrębów geodezyjnych Skórowo Nowe oraz Nieckowo w gminie Potęgowo.

Proszę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę XXIX/221/2016 z dnia 30.11.2016r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Potęgowo.

5. Podejmowanie uchwał.

1) insp. Anna Basarab – uchwała zmieniająca zmieniającą Uchwałę XXIX/221/2016 z dnia 30.11.2016r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Potęgowo wprowadza zmiany redakcyjne w załączniku nr 3 polegające na dodaniu w tabeli Liczba dzieci w żłobku/klubie dziecięcym w poszczególnych miesiącach kolumny o nazwie faktyczna liczba dzieci” i zmianie numeracji kolumn.

Przewodniczący Rady- czy są pytania. Nie widzę, więc odczytam projekt uchwały zmieniającej Uchwałę XXIX/221/2016 z dnia 30.11.2016r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Potęgowo . Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 14 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XXXII/236/2017 zmieniająca Uchwałę XXIX/221/2016 z dnia 30.11.2016r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Potęgowo przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady – dziękuję. Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2017 rok.

2) Skarbnik – załącznik nr 1 dochody – zwiększa się plan dochodów budżetu gminy o kwotę 246 828 zł tj. o kwotę środków finansowych dotyczących realizacji projektu pn. Nowoczesna Edukacja w Gminie Potęgowo. Powyższą kwotę przenosi się na stronę wydatkową budżetu na wydatki dotyczące realizacji projektu.

Załącznik nr 2 wydatki – w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej wprowadza się kwotę 246 282 zł z przeznaczeniem na realizację projektu edukacyjnego w jednostkach oświatowych gminy.

W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska wprowadza się kwotę 4 896 zł z przeznaczeniem na wywóz odpadów komunalnych z koszy ulicznych z 2 przystanków w Grąbkowie i Węgierskim.

W rozdziale 90005 Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu wprowadza się kwotę 10 000 zł na zadanie inwestycyjne pn. „OZE w gminach powiatu słupskiego – instalacja paneli fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej na terenie gminy Potęgowo”. Środki przeznaczone są na Studium wykonalności. Przedsięwzięcie dotyczy montażu ogniw fotowoltaicznych na sześciu budynkach użyteczności publicznej na terenie Gminy Potęgowo tj. Urząd Gminy Potęgowo, GOK Potęgowo, ZS w Potęgowie, ZS w Łupawie, Szkoła Podstawowa w Skórowie, oczyszczalnia ścieków Potęgowo w Darżynie. Studium jest niezbędnym dokumentem stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie instalacji paneli fotowoltaicznych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 poddziałania 10.3.1. Odnawialne źródła energii.

W dziale 926 Kultura fizyczna przenosi się kwotę 3 000 zł dotacji celowej dla Powiatu Słupskiego w ramach działu, dostosowując do prawidłowej klasyfikacji budżetowej.

Załączniki nr 3,4,5 i 6 dostosowuje się do omówionych zmian.

Na wniosek pana wójta przedstawiam autopoprawkę do projektu uchwały:

„Wójt Gminy Potęgowo zwraca się z prośbą o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie z dnia 2.02.2017r., która dotyczy wprowadzenia do budżetu gminy zadania inwestycyjnego pn. Dopuszczenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG. Wartość 30.000 zł dotyczy przygotowania studium wykonalności i innej niezbędnej dokumentacji koniecznej do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu Ograniczenie zagrożeń naturalnych w ramach Osi Priorytetowej na lata 2014-2020. Koszty przygotowania dokumentacji zostaną proporcjonalnie podzielone na wszystkie gminy uczestniczące

w projekcie partnerskim tj. Gminę Kobylnica, Gminę Słupsk, Gminę Dębica Kaszubska, Gminę Potęgowo. Po wprowadzonej autopoprawce budżet Gminy Potęgowo na rok 2017 kształtuje się następująco:

Dochody 30 219 888 zł, w tym dochody bieżące 28 716 115 zł, z tego na zadania z zakresu administracji rządowej zlecone gminie 7 818 359 zł, dochody majątkowe 1 503 733 zł.

Wydatki 31 967 009 zł, w tym wydatki bieżące 27 661 877 zł, z tego z zakresu administracji rządowej zlecone gminie 7 818 359 zł, wydatki majątkowe 4 305 132 zł.

Deficyt 1 747 121zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w kwocie 1 747 121 zł, wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń kredytów w kwocie 0 zł.

Przychody 2 790 000 zł, w tym kredyty 2 790 000zł, wolne środki 0 zł.

Rozchody 1 042 879 zł, kredyty i pożyczki do spłaty 1 042 879 zł.

Wprowadzona autopoprawka skutkuje naniesieniem poprawki do załącznika inwestycyjnego na 2017 rok oraz zmiany w załączniku nr 1 WPF na lata 2017-2031”.

Przewodniczący Rady- jeśli nie ma więcej pytań, to przechodzimy do głosowania nad autopoprawką do projektu uchwały. Kto jest za jej przyjęciem proszę o podniesienie ręki - 14 radnych. Stwierdzam, że autopoprawka została przyjęta.

Odczytam projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2017 rok wraz z autopoprawką do projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 14 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta większością głosów w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XXXII/237/2017 w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2017 rok. Przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady – dziękuję. Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2017-2031.

3) Skarbnik- załącznik nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa – w załączniku nr 1 do uchwały, na podstawie art.229 ustawy o finansach publicznych, dokonuje się zmian poszczególnych wartości dostosowując załącznik do danych wprowadzonych uchwałą w sprawie zmian w budżecie.

Załącznik nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF – w załączniku dotyczącym realizacji przedsięwzięć wprowadza się następujące zmiany:

1.W przedsięwzięciu pn. „Nowoczesna Edukacja w gminie Potęgowo” zwiększa się nakłady finansowe w roku 2017 o kwotę 246 828zł (środki finansowe niewykorzystane w 2016 roku).

Przedsięwzięcie dotyczy realizacji w latach 2016-2018 w placówkach oświatowych gminy zadań edukacyjnych w ramach projektu RPO Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020. Po zmianie nakłady w poszczególnych latach przedstawiają się następująco: 2017 rok- 538 383 zł, 2018 rok- 198 627 zł. W 2017 roku nakłady finansowe dotyczą wydatków bieżących i inwestycyjnych, dlatego w załączniku przedsięwzięcie zostało rozpisane w dwóch pozycjach. Dostosowuje się limity wydatków do wprowadzonych zmian.

Przewodniczący Rady- czy są pytania. Nie widzę, więc odczytam projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2017-2031. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 14 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XXXII/238/2017 w sprawie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2017-2031 przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Rady – dziękuję. Kolejny projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Potęgowie na 2017 rok.

4) Joanna Basiak dyrektor GOK – plan GOK omawiany był na komisji wspólnej, więc jeśli są jakieś pytania, to chętnie wyjaśnię.

Przewodniczący Rady – czy są pytania. Nie widzę, więc odczytam projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Potęgowie na 2017 rok. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 14 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XXXII/239/2017 w sprawie zatwierdzenia planu działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Potęgowie na 2017 rok przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Rady – dziękuję. Kolejny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących część obrębów geodezyjnych Skórowo Nowe oraz Nieckowo w gminie Potęgowo.

5)insp. Joanna Parszewska – aby po raz kolejny nie przedstawiać radnym etapów sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego w dniu dzisiejszym przekazano radnym broszurę wskazującą w punktach, jak tworzy się plan. Teraz przedstawię tylko uzasadnienie do projektu uchwały: „Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obecnie dla obszaru proponowanego do objęcia planem miejscowym występuje sytuacja braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planuje się objąć miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego tereny wskazane na załączniku graficznym do niniejszej uchwały, w szczególności jest to część terenu obrębów Skórowo Nowe oraz Nieckowo w gminie Potęgowo. Obszar ten stanowią tereny rolne z zabudową zagrodową oraz zauważalna w ostatnim czasie, intensywnie tworząca się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Objęcie przedmiotowego obszaru planem miejscowym pozwoli zapobiec niekorzystnym przekształceniom, jakie potencjalnie mogą nastąpić w wyniku indywidualnych decyzji administracyjnych. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie uzupełnieniem miejscowych planów, które w tej chwili obowiązują:

- park elektrowni wiatrowych Głuszynko i Grapice w Gminie Potęgowo,
- dla fragmentu miejscowości Potęgowo w gminie Potęgowo.

Plan ten będzie graniczył z planem, który jest w tej chwili wstrzymany ze względu na ustawę związaną z realizacją inwestycji o odnawialnych źródłach energii tzn. elektrowni wiatrowych. Na dzień dzisiejszy inwestor poprosił o wstrzymanie procedury. Projekt planu zostanie sporządzony z uwzględnieniem stosownych standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu planu, wprowadzonych Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 14 ust. 5) Wójt Gminy Potęgowo przeprowadził analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Potęgowo, przyjętego uchwałą nr XLVII/338/2014 Rady Gminy Potęgowo z dnia 30.09.2014 r. Ponadto zgodnie z ww. przepisami przygotowane zostaną odpowiednie materiały geodezyjne oraz ustalony został niezbędny zakres prac planistycznych. Przeprowadzone analizy wykazują, że przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego na załączniku graficznym jest celowe i uzasadnione, a przygotowane odpowiednie materiały i ustalenia umożliwiają wszczęcie organizacyjnych, formalnych i merytorycznych procedur sporządzania planu, po podjęciu przez Radę Gminy Potęgowo uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania przedmiotowego planu.

Uchwała Rady Gminy Potęgowo w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego miejscowość Nowe Skórowo oraz część miejscowości Nieckowo będzie skutkowała wydatkami z budżetu Gminy (związanymi z realizacją projektu planu).

Jeżeli przedmiotowa uchwała będzie powodować w przyszłości inne dodatkowe koszty niż ponoszone przed jej wprowadzeniem, szczegółowy zakres ponoszonych w przyszłości wydatków zostanie określony w „Prognozie skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”, zgodnie z art. 17 pkt 5 ustawy oraz § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie to jest jednym z elementów dokumentacji prac planistycznych sporządzonej zgodnie z § 12 ww. rozporządzenia.

Przewodniczący Rady – czy są pytania.

Edward Paduch- nasi mieszkańcy są bardzo przeciwni powstawaniu kolejnych wież i nie wiem jak ten plan na to wpłynie. Nie wiem też co zrobić, żeby te wieże nie powstały. Bo z tą pierwszą wieżą było tak, że miała być tylko dwójka i wszyscy się cieszyli. Proszę teraz spojrzeć, ile tam jest na niej teraz nadajników nawieszanych. Kiedy powstaną te dwie kolejne wieże telekomunikacyjne, to zaraz na nich też znajdą się kolejne nadajniki. To niedługo będziemy mieszkać jak na poligonie, a z każdej strony tylko promieniowanie. Nie wiem, czy ten plan jakoś na to wpłynie czy nie, ale my nawet będziemy robić pikety, sprowadzać telewizję, bo nie chcemy tych wież. Chcemy, aby pan wójt czy też Rada zablokowała ich budowę.

Przewodniczący Rady – my jako Rada też chcielibyśmy zablokować ich budowę.

E.Paduch- wieże mają stanąć na działce p. Jastrzębskiej, która tu w ogóle nie mieszka oraz na działce pana Literskiego, który też bywa tu bardzo rzadko. Pan Literski chciałby się z tego wycofać, ale nie wie jak to zrobić. Ktoś kto by tu mieszkał, to by inaczej na to patrzył, a tak to umowę podpisał, bo to jego nie dotyczy. Nie rozumiem, dlaczego uparli się na Nowe Skórowo, bo np. w Nieckowie pod lasem też jest wysoko.

My cały czas jesteśmy przeciwni i tak to trzeba rozstrzygnąć, aby wieże nie powstały.

Przewodniczący Rady – przyjęcie planu też nie gwarantuje, że wieże nie powstaną.

G.Pokuć- będąc na zebraniu w Nowym Skórowie mieszkańcy chcieli, aby ten plan powstał.

A.Mikołajczyk- to zależy gdzie kto siedział na zabraniiu.

E.Paduch- może mieszkańcy na zebraniu nie byli dobrze wprowadzeni w temat i dobrze nie wiedzieli co to jest ten plan. A teraz jak wiedzą, o co chodzi, to są przeciw.

Bogdan Chwał- tam, gdzie ja siedziałem, to mieszkańcy byli przeciw planowi, a ci siedzący z przodu byli za. To jaką decyzję mamy podjąć jako radni?

R.Spławska- a ja mam pytanie do pracownika merytorycznego: Czy jesteśmy w stanie, jako rada, zagwarantować w planie, że wieże nie powstaną?

insp. Parszewska- tego wprost nikt nie jest w stanie zagwarantować, niemniej jednak daje to jakąś nadzieję.

Wójt- zwrócę też uwagę na drugi aspekt, bo pierwszy oczywiście to wieża, nie jedna a dwie, co też pan sołtys powiedział. Przedstawiając państwu ten projekt uchwały mówimy o tym, że podjęcie tego kroku może w przyszłości zapobiec niekorzystnym przekształceniom. Ale też zwracamy uwagę w uzasadnieniu, co dzisiaj zostało powiedziane, na ustawę dotyczącą odległości od wiatraków, mówiącą o możliwości wydawania później decyzji o warunkach zabudowy. Po 36 miesiącach, licząc od 16 lipca 2016 roku w Nowym Skórowie, jeżeli ktoś będzie chciał się wybudować, i to nie dotyczy tylko Nowego Skórowa, jeżeli ktoś będzie chciał się wybudować, a odległość tej działki będzie mniejsza niż 1,8 km, to my nie będziemy mogli wydać decyzji o warunkach zabudowy. Pozbawimy w tym momencie takich miejscowości jak Nowe Skórowo, Łupawa, Grapice, Potęgowo możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy i będziemy mieli ogromny problem. Ja do państwa radnych apeluję o to, żebyśmy bardzo poważnie podchodzili do tematu planowania. I tak jak informowałem na komisji, robimy analizę miejsc, które po wejściu w życie przepisów, zostaną pozbawione miejsc pod zabudowę. Przedstawimy analizę, przedstawimy te miejsca, uwzględnimy w tej analizie miejscowości, które się najbardziej rozbudowują, a do takich należy zaliczyć Nowe Skórowo. I dzisiaj możemy rozmawiać wielowątkowo na temat planu. Bo przede wszystkim uporządkowanie tego, co już jest. Druga kwestia to niekorzystne warunki, na które możemy mieć wpływ i doskonale wiecie, że to Rada podejmuje te decyzje. To jest w kompetencjach rady. Ja nie odbijam piłeczki mówiąc, że to jest w kompetencjach rady. Tylko urząd czy wójt nie ma do tego kompetencji. A druga kwestia to jest to, żebyśmy nie zablokowali potencjalnemu Kowalskiemu możliwości wybudowania się w przyszłości. Będziemy podejmować te kroki i projekty uchwał związane z planem zagospodarowania przestrzennego będą trafiały na komisje i sesje Rady Gminy.

Przewodniczący Rady – jak powiedział pan wójt mamy jeszcze 2,5 roku okresu przejściowego i mamy nadzieję, że te bezsensowne przepisy ulegną zmianie. To argumentowaliśmy na komisji wspólnej.

R.Spławska- panie wójcie, pan przedstawił jakby jeden aspekt działania planu zagospodarowania przestrzennego. Ale są również inne aspekty, które później narzucają mieszkańcom formy rozwoju. Nie zawsze mieszkaniowiec wie dzisiaj, co będzie robił za dwa lata. A wtedy może się tylko dostosować do istniejącego planu. Nie może już mieć innych pomysłów.

Wójt- mamy tego przykład chociażby na Grąbkowie. Tylko tutaj musimy do tego podejść bardzo odpowiedzialnie i każdy mieszkaniowiec ma prawo się wypowiedzieć i wnieść swoje uwagi. I pani radna ma zdecydowanie rację, my do tego podchodzimy, będziemy wydawać pieniądze na poprawienie istniejącego planu zagospodarowania, bo dana osoba, dany gospodarz nie przewidział tego, że to, co ma dzisiaj na podwórku, to mu nie wystarczy i będzie chciał rozbudowywać. To są pochodne tego, że na dzień składania uwag ktoś tego nie przewidział i później Rada musi się z tym zmierzyć.

insp. Parszewska- proszę zwrócić uwagę również na to, że tam, gdzie nie ma miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego to nie ma tak, że można wszystko wybudować i wszystko zrobić. Warunki zabudowy to są specyficzne decyzje, które się wydaje na podstawie analizy terenu sąsiedniego. I też nie jest tak, że każdy inwestor przychodząc tutaj na podstawie tych warunków wybuduje wszystko. Poza tym należy też zwrócić uwagę na to, że wszelkie zagospodarowanie sąsiednie i właściciele nieruchomości sąsiednich również mogą wyrazić swoją wolę. I takie osoby uczestniczą również, jako strony postępowania, w realizacji takich założeń. I to zawsze będzie do rozważenia, co będzie lepszą stroną, czy plan czy brak tego planu.

Przewodniczący Rady – czy są jeszcze pytania? Nie widzę, więc odczytam projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących część obrębów geodezyjnych Skórowo Nowe oraz Nieckowo w gminie Potęgowo. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 5 radnych, przeciw – 7 radnych, wstrzymało się od głosu - 1 radny. Dziękuję. Stwierdzam, że projekt uchwały nie został przyjęty w głosowaniu jawnym.

(projekt uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących część obrębów geodezyjnych Skórowo Nowe oraz Nieckowo w gminie Potęgowo stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Przewodniczący Rady – kolejny projekt uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.: „Doposażenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG” planowanego do złożenia w ramach konkursu RPPM.11.01.00-IŻ.00-22-001/16 dla Działania 11.1. Ograniczenie

zagrożeń naturalnych w ramach Osi Priorytetowej 11 Środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 .

6)insp. Anna Boniecka- w związku z ogłoszeniem konkursu w ramach Działania 11.1. Ograniczanie zagrożeń naturalnych w ramach Osi Priorytetowej 11 Środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 Gmina Potęgowo planuje przystąpić do wspólnej realizacji projektu pn: „**Doposażenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG**” z Gminami Dębica Kaszubska, Gminą Słupsk i Gminą Kobylnica. Projekt Gminy Potęgowo obejmuje zakup wyposażenia jednostek OSP w Potęgowie i Łupawie. Warunkiem złożenia wniosku o dofinansowanie wspólnie z innymi Gminami, jest załączenie umowy partnerskiej.

Przewodniczący Rady – czy są pytania. Nie widzę, więc odczytam projekt uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.: „Doposażenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG” planowanego do złożenia w ramach konkursu RPPM.11.01.00-IŻ.00-22-001/16 dla Działania 11.1. Ograniczenie zagrożeń naturalnych w ramach Osi Priorytetowej 11 Środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 . Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 14 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XXXII/240/2017 w sprawie zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.: „Doposażenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG” planowanego do złożenia w ramach konkursu RPPM.11.01.00-IŻ.00-22-001/16 dla Działania 11.1. Ograniczenie zagrożeń naturalnych w ramach Osi Priorytetowej 11 Środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Przewodniczący Rady – kolejny projekt uchwały zmieniający Statut Gminnej Biblioteki Publicznej w Potęgowie nadany uchwałą Nr XVII/118/2011 w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pn. „Gminna Biblioteka Publiczna w Potęgowie”.

7) Maria Ksel dyrektor biblioteki – projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian w statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Potęgowie po podjęciu uchwały z 07.10.2016r. w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości w Karznicy, Rzechcinie, Warciminie i Żochowie na rzecz biblioteki oraz przejęcie ich we władanie aktem notarialnym. W statucie była tylko filia w Łupawie, a zmieniamy to na liczbę mnogą. Filie te będą miały rozszerzone zadania, oprócz wypożyczania książek.

Przewodniczący Rady – chciałbym tylko dodać, że cały projekt jest obciążony postępowaniem, które toczy się w Prokuraturze w Łęborku. Złożyłem wniosek, za zgodą Rady i pewne fakty, które wynikły w międzyczasie od sesji do komisji uważam, że nie powinniśmy dalej brnąć. Bo w razie potwierdzenia się tych wszystkich nieprawidłowości będziemy musieli zwracać środki. Od komisji wydarzyło się to, że kolejni radni otrzymali wezwania na przesłuchanie, również pracownicy. Nie wszyscy zostali przesłuchani, sprawa jest cały czas w toku. W międzyczasie mamy pismo z Instytutu Książki i tu chcielibyśmy zapytać pana wójta o te konsultacje i o te zarządzenie 153 nieszczone, co z niego wynikało i dlaczego zostało ono unieważnione.

Wójt- już mówię panie przewodniczący, bo wkradło się dużo nieprawidłowości w tym, co pan właśnie powiedział. Szanowni radni, przybyli goście, toczy się postępowanie, zostałem przesłuchany jako świadek. Zarzut, który postawił przewodniczący jest taki, że sfałszowałem dokument. Są przesłuchiwane kolejne osoby, wskazane przez osoby już przesłuchane. Zaznaczam, że w formie świadka, czyli nie mamy postawionych zarzutów ja, pani inspektor Boniecka, pan informatyk. Jako świadkowie będą przesłuchiwane kolejne osoby związane oczywiście z postępowaniem, że wójt sfałszował dokumenty. Ja proszę państwa powiem w ten sposób: to zostawmy prokuraturze. Zostaniemy poinformowani o rozstrzygnięciu. Dzisiaj mówimy o kwestii związanej ze zmianą statutu. Zmiana statutu jest to następstwo uchwały, która została podjęta i kroku, który został podjęty u pani notariusz, czyli że przekazuje się te świetlice na rzecz biblioteki i statut powinien zostać zmieniony. Prośba jest jedna i bardzo proszę o rozważenie tego przy głosowaniu. Czyli jest postępowanie i dajmy prokuraturze zbadać to śledztwo, zbadać to doniesienie. A druga sprawa to sprawa dofinansowania, które dostaliśmy. Jako 14 gmin w całej Polsce zostaliśmy sklasyfikowani na 11 miejscu, poinformowaliśmy Instytut Książki, który działa w imieniu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o zarządzeniu 153, które zostało przez pana przewodniczącego przywołane i o całym zajściu związanym z zarządzeniem 153. Odpowiadając na pytanie panie przewodniczący, zarządzanie nr 153 zostało anulowane przeze mnie z różnych powodów, a nawet z tych powodów, pogłosek, które dotyczyły tego zarządzenia. Zostało też cofnięte po konsultacjach z Instytutem Książki, czyli z instytucją finansującą to przedsięwzięcie. Instytut Książki został poinformowany i stwierdził, że mimo tego, iż to zarządzenie było i zostało wycofane, to przyznaje nam kwotę 1.326.000 zł na budowę dwóch nowych filii bibliotek i wyremontowanie dwóch kolejnych. I to jest moja ogromna prośba. Tyle mogę na dzień dzisiejszy powiedzieć. Zostawmy prokuraturze to, co jest prokuratury, a zrobmy to, co jest następstwem uchwały wcześniejszej, aktu

notarialnego i kolejnego kroku. Realizujemy ten projekt. Zakładając nawet to, że zostanę oskarżony, że mnie nie będzie na tym stanowisku, to mamy dzisiaj 1.300.000 zł na wybudowanie tych dwóch świetlic i remontowanie dwóch pozostałych. To jest moja ogromna prośba. Zaróbmy dzisiaj kolejny krok ku temu, żebyśmy mogli realizować ten projekt. Nie pozbawiamy siebie możliwości skorzystania z dofinansowania. Rozwijajmy się, idźmy w tym kierunku.

Przewodniczący Rady – albo stosujemy prawo, albo go nie stosujemy. Jak pan może prosić o coś, co nie jest pewne i nie jest zgodne z prawem?

Wójt- mamy panią mecenas, za chwilę możemy ją poprosić i skupmy się dzisiaj na tym projekcie uchwały panie przewodniczący. A czy było złamane prawo, to stwierdzi prokuratura.

Przewodniczący Rady – ja nie powiedziałem, że jest pan oskarżony, w ogóle tych słów nie użyłem. A nie odpowiedział pan na moje pytanie, z jakiego powodu unieważnił pan konsultacje?

Wójt- z różnych pobudek. Miałem to w swojej wypowiedzi. I z zamieszania, które wystąpiło, ale przede wszystkim dlatego, że konsultacje nie były potrzebne. Tą informację otrzymaliśmy z Instytutu Książki i tylko dlatego. Między innymi też dlatego Instytut Książki opowiedział się jasno, że nie powinny być.

R.Spławska- czytam urywek z oświadczenia podpisanego przez dyrektora biblioteki: „Oświadczenie wnioskodawcy. Punkt 5. Wnioskowane zadanie uwzględnia potrzeby i oczekiwania mieszkańców ustalone za pomocą obowiązkowych konsultacji społecznych przeprowadzonych na ogólnie przyjętych zasadach już na etapie przygotowywania wniosku”. I teraz moje pytanie, bo chciałabym też wyjaśnić swoje wątpliwości, czy były przeprowadzane konsultacje społeczne?

Wójt- już pani radna odpowiem.

R.Spławska- nie, chciałabym zadawać pytania pomocnicze.

Wójt- były przeprowadzane.

R.Spławska- na czyj wniosek były przeprowadzone konsultacje?

Wójt- ciężko mi powiedzieć na czyj wniosek.

R.Spławska- ja czytałam, kto może przeprowadzić konsultacje.

Wójt- właśnie dlatego pani radna chciałem wytłumaczyć słowo „konsultacje”. Bo tutaj być może pani się opiera na uchwale mówiącej o konieczności przeprowadzenia i sposobach przeprowadzenia zarządzania. I teraz właśnie do tego chciałem dojść, bo rzeczywiście o to pani radnej chodzi. I dobrze że pyta, bo chciałem to wyjaśnić. Konsultacje, które pani radna ma na myśli, dotyczą konsultacji przeprowadzanych przez urząd gminy. I to jest uchwała dotycząca przeprowadzania konsultacji przez Urząd Gminy.

Przewodniczący Rady – to ja mam teraz pytanie do pani dyrektor. Czy jak wójt wiedział, że Instytut Książki nie wymagał od urzędu gminy konsultacji i je unieważnił, to rozumiem, że wnioskodawcą jest biblioteka i wniosek podpisała pani dyrektor?

Dyr.Biblioteki Maria Ksel – tak.

Przewodniczący Rady – we wniosku jest jasno napisane i Instytut Książki nam to wyjaśnia, że: „wymagane konsultacje społeczne miała obowiązek przeprowadzić Gminna Biblioteka Publiczna w Potęgowie a nie Wójt Gminy Potęgowa. Oświadczenie o przeprowadzeniu takich konsultacji zostało zamieszczone we wniosku podpisanym przez dyrektora biblioteki”.

Dlatego mam pytanie do pani dyrektor, czy takie konsultacje zostały przeprowadzone przez gminną bibliotekę w Potęgowie?

Dyr.Biblioteki- biblioteka nie przeprowadzała konsultacji, ale przed sesją rozmawiałam z panem wójtem i powiedział, że przeprowadził to w moim imieniu.

Wójt- może ja nie będę mówił, powie to inspektor Boniecka. Albo powiem. Gminna Biblioteka Publiczna nie ma regulaminu przeprowadzania konsultacji. Zarządzeniem, które anulowałem i rozmowy w terenie, jest pani dyrektor GOK-u, więc też będzie mogła powiedzieć, które odbyliśmy z sołtysem Żochowa. Byliśmy na miejscu, rozmawialiśmy o możliwościach technicznych i zapotrzebowaniu. Byliśmy w Żochowie, byliśmy w Rzechcinie, rozmawialiśmy na temat utworzenia filii biblioteki i czy jest takie zapotrzebowanie. Gminna Biblioteka Publiczna nie jest zobowiązana, tak jak Urząd Gminy, gdzie jest zapis w uchwale mówiący o 7-dniowym terminie konsultacji. Rozmowy, nawet sesja nadzwyczajna, na której rozmawialiśmy na temat tych miejsc, które wskazywaliśmy w projekcie uchwały, rozmowy z radnymi, rozmowy z sołtysem jednym czy drugim, rozmowy telefoniczne z panią dyrektor jedną czy drugą, która otwierała nam te świetlice, jeździła z nami i oglądaliśmy te świetlice, czy jest możliwość adaptacji na biblioteki, to są konsultacje.

Przewodniczący Rady – dobrze, to ja może doczytam jeszcze odpowiedź z Instytutu Książki: „Oświadczenia składane przez wnioskodawców we wniosku nie podlegają weryfikacji na etapie oceny formalnej i merytorycznej wniosku. W tym zakresie stosuje się domniemanie poświadczenia prawdy. Zgodnie bowiem z art.271 §1 kodeksu karnego funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, popełnia przestępstwo.

Wobec powyższego Instytut Książki nie ma obecnie podstaw prawnych do rekomendowania Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego wstrzymania dofinansowania Gminnej Bibliotece Publicznej w Potęgowie. Będziemy

jednak monitorować tę sprawę i w przypadku potwierdzenia poświadczenia nieprawdy przez wnioskodawcę złożymy do MKiDN wnioski o wszczęcie postępowania prawnego o zwrot przyznanego dofinansowania”.

Wójt- to my wystąpiliśmy do Instytutu Książki z takim pismem, bo mam świadomość, że jest to nagrywane. Dlatego też informowaliśmy Instytut Książki i trzymamy się przepisów prawa. Nie złamaliśmy żadnego przepisu prawa mówiącego o konsultacjach. Pani dyrektor była obecna na sesji, rozmawialiśmy. I tego typu rozwiązania, na co mamy potwierdzenie, nie mówię tutaj o ankietach, które do nas wpłynęły. Rozmowy i konieczność wybudowania filii bibliotek w Karżnicy i Warciminie jest zgodna z prawdą. Jeszcze raz apeluję do państwa, nie pozbawiajmy siebie szansy skorzystania z dofinansowania. Dajmy dojść prokuraturze do końca. Jesteśmy przesłuchiwani w sprawie, nie jest to sprawa przeciwko nam. Jesteśmy świadkami w sprawie, bo został złożony donos.

Przewodniczący Rady – jaki donos. Proszę to nazywać po imieniu panie wójcie. To nie jest donos tylko zgłoszenie. A to jest różnica.

Wójt- zawiadomienie i dlatego jesteśmy przesłuchiwani w sprawie. Jeszcze raz apeluję do państwa, jesteśmy po pozytywnej ocenie, realizujemy ten projekt. Albo się rozwijamy albo siedzmy i nic nie robimy.

Dominik Maksymowski- jako radny z tego terenu powiem tylko, że dla mieszkańców Karżnicy, z którymi cały czas się spotykam i rozmawiam, dla nich pojawiło się takie światło w tunelu, że tam powstanie ta świetlica. Że coś się dzieje i będą mieli miejsce do spotkań i porozmawiania.

Przewodniczący Rady – w budżecie gminy budowa świetlicy była ujęta . To nie było tak, że jej w ogóle nie było. Był fajny pomysł na tą świetlicę.

D.Maksymowski- wiem o tym. Pojawiło się to dofinansowanie, więc jest możliwość, że wyremontujemy 2 obiekty, które są stare i wybudujemy jeden dodatkowy. Może oddam tutaj głos pani radnej.

Maria Krymska- bardzo się ucieszyłam z tego, że takie dofinansowanie jest. I uważam, że to co jest w prokuraturze niech zostanie wyjaśnione. A to co mamy dofinansowanie, to skorzystajmy z tego. Bo nasza świetlica w Żochowie potrzebuje pilnego remont. W grudniu przed świętami były takie deszcze i widać że dach nam cieknie. Mąż chodził tam i smołował, ale to nie tędy droga. Papa przez tyle lat jest już zużyta i dach potrzebuje kapitalnego remontu.

R.Spławska- w tym roku w projekcie my będziemy realizować zadania tylko z dofinansowania.

Wójt- tak.

R.Spławska – wobec czego to jest około 508.000 zł.

Wójt- jak dobrze pamiętam to 508.000 zł.

R.Spławska- i teraz proszę państwa odpowiedzialność finansowa spoczywa na Radzie. Bo to Rada przyznaje środki. My pójdziemy dalej i będziemy ten wniosek realizować. Ja teraz gdybam.

Wójt- Rada nie ma odpowiedzialności finansowej.

R.Spławska- ale Rada uchwała plan.

Wójt- żebyście mieli państwo jasność to wyjaśnię, że 508.000 zł jest na remont Żochowa i Rzechcina. Są to pieniądze, które przyjdą na konto biblioteki. Jeśli chodzi o budżet gminy, to pieniądze na wkład własny będą przekazane w formie dotacji do biblioteki na rok 2018. Wszystkie środki z zewnątrz, z racji tej, że biblioteka ma osobowość prawną, będą bezpośrednio wpływały do biblioteki. Inaczej jest ze szkołami, bo dotacja wpływa do urzędu gminy.

R.Spławska- chciałabym dokończyć pytanie, które pan wójt mi przerwał.

Czyli w tym roku będziemy realizować z dofinansowania remont dwóch bibliotek. I teraz przypuśćmy, że my już wszystko będziemy mieli uruchomione, remonty będą w trakcie, pieniądze będą wydawane i przypuśćmy, że Instytut Książki cofa nam dofinansowanie w związku z nieprawidłowościami, jakie wykryje w tych konsultacjach, które miały być podstawą złożenia wniosku. Co wtedy, skąd weźmiemy pieniądze?

Wójt- pani radna, zawsze przy każdej naszej decyzji jest „co by było gdyby”. Jesteśmy po różnych kontrolach, po różnych projektach, na różne projekty aplikujemy. Byliśmy w 100% przekonani, że te konsultacje, które były zarządzeniem powołane nie były potrzebne i wycofaliśmy je. Jestem w 100% przekonany, że te pieniądze do nas trafiają, wybudujemy, a prokuratura? Nie będę oceniał prokuratury. Dzisiaj jesteśmy jeszcze przed podpisaniem umowy, którą będzie podpisywała biblioteka. Być może już w tym czasie będziemy mieli decyzję. Po każdym kroku będę państwa informować. Dzisiaj, jeżeli nie podejmiemy tej uchwały, ja mówię tu o konsekwencjach i proszę, abyście nie odbierali tego jako straszenie, bo to nie jest straszenie. Chciałbym, aby przepływ informacji był jak najlepszy. Dzisiaj podejmując uchwałę dot. zmiany statutu odnosimy się też do tego, co jest w rzeczywistości. To, co się już zadziało. To, co zostało podpisane u notariusza i na co otrzymałem już państwa zgodę.

Przewodniczący Rady – mam pytanie do pani dyrektor. Kiedy pani się dowiedziała, że wójt przeprowadził konsultacje?

Dyr.Biblioteki- wiedziałam, że te konsultacje były przeprowadzane przez Urząd Gminy zarządzeniem. Później dowiedziałam się, że zarządzenie zostało cofnięte. Dzisiaj dowiedziałam się, że konsultacje się odbyły, bo pan wójt je przeprowadzał.

Przewodniczący Rady – to na podstawie czego ujęła pani we wniosku, że te konsultacje się odbyły?

Dyr.Biblioteki- mogę to powiedzieć najprościej jak tylko można, na podstawie polecenia przełożonego. Jest zrobiony wniosek, beneficjentem jest biblioteka, pani od sporządzania wniosku wniosek sporządza, ja go podpisuję nie czytając. I to jest właśnie ta odpowiedzialność karna. Nie wiem, może jestem przewrażliwiona i od tego jest Rada, żeby mi pomóc i moje wątpliwości rozwiązać.

Wójt- i po to jesteśmy właśnie. Po to żeby pomóc i u pani dyrektor widzę dzisiaj wielkie zestresowanie z racji tej całej sytuacji. Dzisiaj rozmawialiśmy przed sesją i pani dyrektor jest bardzo przestraszona, bo jest wzywana jako świadek. Ja do tego inaczej podeszedłem, bo to ja wydałem to zarządzenie, które jest w prokuraturze. Ale to o czym wcześniej wspominałem, przygotowanie się na sesję nadzwyczajną, rozmowy i był radny z każdego okręgu, w którym proponujemy wybudować biblioteki plus brak regulaminu, który określa sposób i czas trwania konsultacji. Dzisiaj państwo zadajecie takie pytania, żeby to później wykorzystywać, bo jest zdenerwowanie każdego, kto jest odpowiedzialny za ten projekt. Czy my się nie denerwujemy przy innych projektach? Też się denerwujemy, cieszymy się jak dostajemy dofinansowanie, a później mamy problem i to realizujemy.

Przewodniczący Rady – ale panie wójt, pan słyszał co pani dyrektor powiedziała?

Wójt- zostało to zapisane. Przeczytam sobie, słyszałem.

Przewodniczący Rady – bo już raz powiedział pan, że pomylił się.

Wójt- bada prokuratura.

Przewodniczący Rady – ale powiedział pan to w poniedziałek, że pomylił się z datami.

Wójt- bada to prokuratura.

Przewodniczący Rady – to mamy w swoich zasobach nieprawdziwy protokół jakby.

Wójt- panie przewodniczący, dzisiaj was o to proszę, ale później poproszą was mieszkańcy o to, żebyście powiedzieli dlaczego nie skorzystaliśmy. Naprawdę nie chcę straszyć. Może posłuchajcie państwo pana Krymskiego, który serce zostawił w Domu Ludowym.

Przewodniczący Rady – to teraz pan uważa względem rady, że ktoś nas będzie rozliczał?

Wójt- nas mieszkańcy wybierają, tak jak mnie tak i państwa radnych i sołtysa. Niech powie pan Krymski, który zostawił serce w tym Domu Ludowym. Rozmawialiśmy, mówiliśmy i niech powie, jak sytuacja wygląda.

A.Mikołajczyk- na komisji w poniedziałek prosiłem o kosztorys szczegółowy, co jeszcze nas czeka.

Wójt- wyliczyliśmy wynagrodzenia, tak ja była prośba. Jeśli chodzi o te 4 biblioteki, zakładając, że wynagrodzenie najniższe pójdzie w górę (założyliśmy 2.500 zł), to jest 143.000 zł rocznie. Zakładając, że nie pójdzie wynagrodzenie zasadnicze w górę, to jest około 115.00 zł.

A.Mikołajczyk- a zakup książek?

Wójt- tak jak pani dyrektor powiedziała za 6.000 zł jest ileś egzemplarzy książek, a jak chcemy zwiększać ilość egzemplarzy to i koszty wzrosną.

A.Mikołajczyk- ale jednorazowo musimy je zakupić.

Wójt- jasne.

A.Mikołajczyk- i właśnie o to prosiłem.

Wójt- pani dyrektor te 6.000 zł to było na ile egzemplarzy?

Dyr.Biblioteki- za 6.000 zł kupuję do biblioteki głównej i filii w Łupawie 340 książek. Koleżanki, które zawiadują świetlicami w Żochowie i Rzechcinie wyliczyły mi koszty utrzymania tych dwóch świetlic, oprócz pracownika. Pracownikowi najniższa krajowa plus wszystkie pochodne, to jest to 2.500 zł miesięcznie x 12 miesięcy = 30.000 zł. Ogólne koszty, wyliczone na podstawie obecnych kosztów, utrzymania tych 4 świetlic, to rocznie około 160.000 zł. Bo do tego doliczamy telefon, media, prasę obowiązkową, program biblioteczny, zakup książek. I tu nie musimy od razu zaczynać od 6.000 zł. Książki możemy kupować sukcesywnie i zaczynać od 100 książek plus do tego wymiana książek z biblioteki głównej. Nie musimy inwestować 6.000 zł w punkt biblioteczny. A kwota 160.000 zł jest kwota przybliżona, bo ja nie wiem, co będzie za 2 lata.

Przewodniczący Rady- zanim oddam głos do dalszej dyskusji chciałbym nam wszystkim tutaj zgromadzonym (chciałem skierować to do radnych, ale po dyskusji, włączyliśmy się wszyscy w tą dyskusję), chciałbym te pytania zadać nam wszystkim:

1. czy fakt, że łamane jest prawo, jest nieistotne dla nas wszystkich tylko po to, żeby wyciągnąć kasę?
2. czy w gminie Potęgowo wójt i radni dają przyzwolenie na łamanie prawa celem podstępnego wyłudzenia środków publicznych, unijnych ku chwale inwestycjom?
3. czy pozostałe procedury pozyskiwania środków w innych konkursach również odbywały się z naruszeniem prawa i przymrużeniem oka?
4. czy to może tak daleko idąca niewiedza radnych daje przyzwolenie na wprowadzanie ich w błąd i manipulowanie nimi?
5. czy radni są świadomi tego, iż nie wolno łamać prawa niezależnie od pobudek, gdyż konsekwencje takich będą dużo mocniej krzywdzące dla społeczności i budżetu gminy niż korzyści płynące z nieprawości i oszustwa?

A my radni musimy pamiętać o tym, że stanowimy lokalne prawo i na jego straży стоимy

Joanna Basiak dyr. GOK- chciałam zabrać głos odnośnie budowy, jaką ja przeżyłam. Co prawda ja nie pisałam wniosku, nie podpisywałam wniosku, bo trzeba by to było oddzielić. Bo czasem są takie sytuacje, w których się znajdujemy jako pracownicy, że albo podpisujemy albo piszemy wszystko i nie podpisujemy. W takiej sytuacji byłam ja na przykład budując Gminny Ośrodek Kultury. Tak naprawdę wszystko od początku do końca to były moje pomysły, a pisał ten projekt pan Wiczkowski. Uwierźcie mi, że ja wiedziałam czego chcę, bo ja pragnęłam tego GOK-u i nie miałam nic. Pani dyrektor jest w innej sytuacji, bo ona nie miała merytorycznie doświadczenia i nie wiedziała, jak ma wyglądać projekt, a musiała podpisać ten projekt. Chciałam, żebyście też to rozdzielili. Że czasami stajemy przed takimi sytuacjami, wybierając dobro. Bo ja uważam, że ani ja wtedy, bo pamiętacie sami, jakie były problemy przy budowie GOK-u, ze sceną. Też już się prawie ocierało o prokuraturę czy już sama nie wiem o kogo. Nawet wtedy pan wójt był przeciwnym, bo był przecież radnym. A ja walczyłam dalej z panią Danusią Huras, z poprzednim wójtem. Bo wiedzieliśmy, że to jest potrzebne.

Przewodniczący Rady- pamięta pani głosowanie na sesji nadzwyczajnej, jak Rada zagłosowała nad bibliotekami? Przeciwna była?

Dyr.GOK- nie.

Przewodniczący Rady- bo nie miała tej wiedzy, którą została obciążona później. A projekt, jeżeli nie zdążyło się go przygotować należyście, trzeba było cofnąć. Za rok wszystko byłoby przygotowane zgodnie z prawem.

Dyr.GOK- to wtedy był moment na takie słowo panie przewodniczący.

Przewodniczący Rady- trzeba było nam powiedzieć prawdę. Tylko prawdę.

Dyr.GOK- akurat nie ja jestem osobą, która miałaby odpowiedzieć na to pytanie.

Joanna Sypuła- ja bym chciała w gestii jasności. To rozumiem, że żadnych konsultacji nie było. Żadnych konsultacji społecznych nie było, tylko wójt powiedział, że zgodnie z zarządzeniem, które wycofał te konsultacje, które dotyczyły tego zarządzenia, zostały unieważnione. Pani dyrektor powiedziała, że nie przeprowadzała żadnych konsultacji, czyli rozumiem, że sprawa jest jasna, konkretna i nie było żadnych konsultacji. A zwracam się teraz do państwa radnych. Czy państwo radni przeczytali regulamin konkursu i co ten regulamin mówi o konsultacjach społecznych. Czy państwo mają taką wiedzę, czy wiecie państwo przynajmniej, jak powinny być przeprowadzone konsultacje społeczne w naszej gminie? Na podstawie czego?

Przewodniczący Rady- konsultacje powinny się odbyć w 3 formach. Uchwała Rady Gminy mówi o tym, że konsultacje odbywają się w formie ankiet składanych do Urzędu Gminy drogą elektroniczną, pocztą lub osobiście składanych w sekretariacie. Tak jak wskazywało zarządzenie wójta w naszej gminie przeprowadza się konsultacje. Z poinformowaniem na najbliższej sesji o wynikach konsultacji.

Wójt- panie przewodniczący, ja słowem takim podsumowującym powiem, że przed sesją się spotkaliśmy i prosiłem o wyjście o 12.00. Bo jest to bardzo ważna kwestia i chciałbym, żebyśmy ją sobie wyjaśnili i będę też uciekał. Bardzo proszę wszystkie osoby zainteresowane, cieszę się, że i sołtysi się tutaj udzielają, bo macie pytania i tak do końca nie wiecie, czy wójt mówi prawdę, czy nie mówi prawdy. Weźcie pod uwagę to, że w przypadku, gdybym wiedział, że prawo zostało złamane, nie pozostawiłbym tego, wycofałbym cały ten wniosek po to, żeby móc pełnić tą funkcję i ewentualnie w przyszłości kandydować. Jeżeli to prawo zostało złamane i tak stwierdzi prokuratura, pozbawi mnie to możliwości pełnienia tej funkcji. Bardzo proszę o rozważę. Nawet powiem tak: cieszę się, że pan przewodniczący przygotował te pytania, zadał je państwu radnym. Mam nadzieję, że nie zadziała to też jako straszak. I jeszcze o jedno proszę i powtórzę tą moją prośbę. Pozostawmy to dwutorowo. Jedno to realizacja tego co już zaszło, czyli zmiana statutu. Dzisiaj rozmawiamy o zmianie statutu, bo rada ma takie kompetencje. Nie pan wójt, nie pani dyrektor tylko rada i dostosowujemy go do rzeczywistości. I o to was proszę, dostosujmy to do rzeczywistości i dajmy zakończyć postępowanie prokuratorskie.

R.Spławska- mam pytanie do pani dyrektor biblioteki. Czy istnieje możliwość utworzenia filii biblioteki już w trakcie realizacji wniosku? Czy dzisiaj jest ostateczny termin podpisania statutu?

Dyr.Biblioteki- utworzenie filii bibliotecznych a zmiana w statucie to zupełnie inne sprawy. Zmiana w statucie dotyczy przejęcia przez bibliotekę działek i świetlic. To jest umieszczone w statucie i uchwała nie koliduje tutaj z niczym. A ja mogę w każdej chwili utworzyć filie w tych świetlicach, które już są, czyli w Żochowie i Rzechcinie. One mogą już być wraz z wnioskiem złożonym do instytutu książki. W Żochowie i Rzechcinie są książki, także wystarczy tylko dowieźć książki i to wszystko.

Podpisanie umowy z Instytutem Książki a uchwała to już tak.

Przewodniczący Rady- na podstawie statutu będzie podpisana umowa.

Dyr.Biblioteki- tak, uchwała wiąże się z podpisaniem umowy z Instytutem Książki. Ale umowy jeszcze nie ma.

Przewodniczący Rady- jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, zmienimy statut i przyjdzie umowa do podpisania, to będą zmiany w budżecie?

Wójt- nie będzie.

Przewodniczący Rady- umowa będzie realizowana i później okaże się w którymś momencie, że doszło do naruszenia prawa. I co wtedy?

Wójt- panie przewodniczący mi ciężko powiedzieć. Od podpisania umowy do remontu i wyłonienia osób, które miałyby się tym zajmować, to wydaje mi się, że prokuratura powinna zakończyć sprawę. Nie angażujemy swoich pieniędzy.

M.Sudołowicz- jeżeli chodzi o remont w Rzechcinie i Żochowie, to bez względu na to czy dostaniemy pieniądze czy nie dostaniemy, to trzeba ten remont przeprowadzić. Żochowo, mamy protokół komisji Rewizyjnej, byliśmy, widzieliśmy, jest w stanie krytycznym, zapadłym, zagrzybiałym.

Mieczysław Krymski- ja wnoszę sprzeciw. Pan bzdury opowiada. To jedna z lepszych świetlic. To jest wyjątkowa szansa.

Przewodniczący Rady- nie ulega wątpliwości, że remont tam jest potrzebny i nikt nie jest przeciwny remontowi świetlic czy budowie bibliotek.

M.Krymski – to jest wyjątkowa szansa, a wy wyszukujecie bzdury, które uniemożliwiają rozwój. Konsultacje były, przynajmniej u nas w Żochowie, jeśli to tak można nazwać. Dokumenty przekazałem pani Ksel.

Dyr.Biblioteki- przekazał mi pan tylko dokumenty świetlicy.

W.Krakiwiak- ja bym miał pytanie do pani sołtys Warcimino, jak ona widzi u siebie tę czytelną, bibliotekę. I czy jest w stanie zagwarantować wzrost czytelnictwa o 25% w skali roku? Jak pani sobie to wyobraża?

Renata Pieniak sołtys sołectwa Warcimino- ja zagwarantować nie mogę jaka będzie czytelność, czy będą ludzie przychodzić. Podejrzewam, że jeśli takie coś będzie, to będą przychodzić i wypożyczać książki.

R.Splawska- czy to nie konsultacje powinny to określić?

Przewodniczący Rady- na podstawie konsultacji określa się czy jest potrzeba albo nie ma potrzeby budowy.

W.Krakiwiak- kiedyś wystarczyło do domu książki dowieźć i nie potrzeba było biblioteki, bo w każdej miejscowości w mieszkaniu był taki punkt. Dlatego mówię, że dla mnie to jest absurdalna rzecz.

Grażyna Pokuć- chłop miał sowę, a ja dalej nic nie rozumiem. Kiedy była sesja nadzwyczajna szanowni radni, większość z nas (4 osoby się wstrzymały, w tym ja) była za tym. Miałam szereg wątpliwości, mówiłam, że to za szybkie działanie i wołałam, żeby to przesunąć w czasie. Ale byliśmy cali happy, bo coś będzie się działo na terenie gminy. Z tego co zrozumiałam, to nie są pieniądze unijne, tylko to są pieniądze nasze, polskie z Ministerstwa Kultury. I wydaje mi się, znając trochę sytuację rozliczania takich projektów, że istnieje szansa na przyszłość, gdyby nam się noga powinęła, nie oddawania tych pieniędzy, a spróbowania powalczyć o zmianę zapisów wykorzystania wybudowanych i wyremontowanych obiektów. Bo takie kierunki są. Nasz kraj jest naszym krajem i nie bije się leżącego, a wręcz przeciwnie podaje mu się rękę, aby podniósł się i wstał. Ja nie rozumiem pewnych spraw, to jeszcze do mnie nie dotarło, chociaż wcześniej podjęte decyzje, aby ten kierunek rozpocząć, skutkują tym, że nasza biblioteka stanie się bardziej bogata, bo ma swoje podłoże nie tylko materialne w postaci książek, ale ma przypisane świetlice, jako punkty biblioteczne i grunty, na których mają powstać punkty biblioteczne, czy te biblioteko-świetlice. Zastanówmy się jeszcze na spokojnie, jak to wszystko rozwiązać, bo bijemy pianę niepotrzebnie.

W.Krakiwiak- beneficjentem funduszy europejskich jest Ministerstwo Kultury, a w późniejszym terminie jest Świat Książki, a późniejszym nasza gmina. Zmieniły się trochę przepisy i już nie będzie gmina występowała o środki unijne tylko ministerstwo.

G.Pokuć- panie radny ja trochę na temat rozliczania takich środków, będąc pracownikiem innej instytucji, wiem. I śmiem twierdzić, że jeżeli będziemy się upierali i porządnie popracujemy nad tym, żeby nie oddać zarobionej złotówki za darmo.

Przewodniczący Rady- czy pani radna słyszała, co powiedziała pani dyrektor? Wydaje mi się, że to jest jakieś echo. Proszę państwa o kulturalne zachowanie. Co to jest za zachowanie względem kobiety. Co to teraz wyjdzie na to, że pani dyrektor jest ofiarą całej tej sytuacji. To, że została wmanipulowana w całą sytuację, zmuszona do podpisania wniosku? Co na szali stało? Jej praca czy podpis?

Wójt- panie przewodniczący, nikt nikogo nie zmuszał do wniosku. Widzę, że udzielają się emocje. Są zupełnie niepotrzebne.

Przewodniczący Rady- oczywiście żadnej presji nie było ze strony pana na pracowników. Zrobili to wszystko z uśmiechem na twarzy, z chwałą ku nowym inwestycjom.

Po wypowiedzi pani sołtys ogłosiłam przerwę 5 minut.

Marta Rutkiewicz- ja chciałam tylko przypomnieć państwu, że jak była sesja nadzwyczajna, a to był piątek, pamiętam że rozmawialiście państwo, niewielu było gości, bo sesja była szybko zwoływana. Odsyłam państwa do protokołu w czasie przerwy. Mieli państwo wiele wątpliwości, ale nie mieli państwo czasu ani materiałów, z którymi mogliby się państwo zapoznać. Ani regulaminu. I tutaj nie o to chodzi czy ktoś chce czy nie chce, aby powstały te biblioteki. Bo każdy chce, żeby się gmina rozwijała. I państwo tego też chcieli podejmując takie decyzje. Ale doskonale o tym wiemy, że wtedy pan wójt mówił, na jakiej podstawie zostały wybrane takie lokalizacje, jeżeli chodzi o Warcimino i Karznicę, Żochowo i Rzechcino. I sam pan mówił, że to nie są proste decyzje. Ale one nie były podjęte na podstawie konsultacji społecznych.

Wójt- doskonale pamiętam wypowiedź pani i proszę ją przytoczyć.

M.Rutkiewicz- nie, ja nie będę tego przytaczała. Ja chcę coś powiedzieć i to nie o to chodzi. Te decyzje, te wybory nie odbyły się na podstawie konsultacji społecznych. I to nie miałyby najmniejszego znaczenia, bo mogłoby państwo sami dokonywać tych wyborów i pan wójt. Ale takie są wymagania konkursu i tego wymaga prawo. Tego wymaga prawo i regulamin konkursu, że na podstawie konsultacji może być przyznane dofinansowanie. Jeżeli państwo chcą się godzić na to, żeby realizować takie projekty, to przepraszam bardzo, ale kto jak nie państwo powinni do tego nie dopuszczać? I chcę tylko przeczytać państwu 2 punkty z regulaminu, skoro państwo jego nie mają, a ja go mam. „Wnioskodawca jest zobowiązany do umożliwienia przeprowadzenia kontroli legalności, gospodarności, rzetelności i celowości wydatkowania środków finansowych upoważnionym przedstawicielom operatora projektu w pełnym zakresie realizowanego zadania w części zadania realizowanej z dotacji oraz w części zadania realizowanej z wkładu własnego w okresie od dnia rozpoczęcia realizacji co najmniej przez 5 pełnych lat kalendarzowych. Wnioskodawca jest zobowiązany do osiągnięcia wszystkich standardów zadania zadeklarowanych we wniosku, ich utrzymania przez co najmniej 5 lat, w szczególności przeznaczenia całej powierzchni objętej zadaniem na cele statutowe. W przypadku niedotrzymania tego warunku przekazane wnioskodawcy środki finansowe podlegają zwrotowi wraz z odsetkami liczonymi jak od zaległości podatkowych w oparciu o tryb egzekucji administracyjnych”.

Mogłabym czytać dalej, ale nie o to chodzi. Nie dogadamy się pani radna. To nie jest tak, że my się z nimi dogadamy. Są jasne warunki i jest regulamin. I nie ma tak, że coś komuś podarują. I chyba dobrze państwo to wiecie, bo nie o d dzisiaj pełnicie te funkcje. Dziękuję, to jest wszystko.

Wójt- panie przewodniczący, ostatnie zdanie. Panie Marto, dobrze że pani to przytoczyła. Zapoznajemy się z tym przy każdej kontroli i przy każdym projekcie. Wczoraj mieliśmy kontrolę z Ministerstwa Rozwoju. Miała taką kontrolę również gmina Słupsk. Wczoraj po kontroli zostaliśmy pochwaleni za to, jak przeprowadzamy u nas projekty. Jeszcze jedno na zakończenie powiem przed głosowaniem, bo niestety będę musiał opuścić salę narad mimo burzliwej dyskusji. Być może pozwoli to na dokończenie rozmowy bez mojej obecności. Szanowni państwo idziemy, i wy czujecie tą odpowiedzialność, i ja czuję tą odpowiedzialność, i ludzie nas wybrali, i radnych i wójta. I to ludzie mogą nas odwołać. Prawo jest jedno i ci, którzy mają zbadać tą sprawę, sprawę zbadają. Jeszcze raz chciałbym, abyśmy ostudzili emocje, dzisiaj żebyśmy rozmawiali bez emocji, bo tak na prawdę ważą się losy bardzo dużych inwestycji. Inwestycji wyczekiwanych, inwestycji potrzebnych. Dzisiaj mówimy i pytam panią z Warcimina odnośnie tego miejsca. My dzisiaj spotykamy się tam pod wiatą i dlatego prosiłem panią Martę o przytoczenie tego, co wtedy powiedziała. Będąc wtedy z boku, powiedziała z dużym spokojem, że taka świetlica przydała by się też w Runowie, ale jesteśmy tak niedaleko, zrobmy najpierw tu, tu i tu, a później myślimy o następnych. Czyli dajmy sobie szansę, żeby to wybudować. Nie będę jeszcze raz tego powtarzał, żeby dwutorowo, bo to powiedziałem kilka razy i o to was proszę. I będzie ta sprawa badana. Jeżeli są osoby, jeżeli wyznaczycie przedstawicieli, którzy chcieliby porozmawiać ze mną lub pracownikiem merytorycznym i w tej przerwie mielibyśmy wypracować stanowisko, aczkolwiek każdy z was musi się odnieść indywidualnie i zgłasować. Ale możemy w tej przerwie też rozmawiać w mniejszym gronie bądź w większym gronie. Jedna jest moja prośba - bez emocji, bo one są nam niepotrzebne. A proszę was o to, żebyśmy nie głosowali tylko dlatego, że kogoś nie lubimy, albo na kogoś się pogniewaliśmy. Albo złożyliśmy do prokuratury. Spróbujmy spojrzeć z jednej i z drugiej strony. I panie przewodniczący, tak jak było w tych pytaniach, czy ja namawiam do łamania prawa, czy radni chcą łamać prawo? Oczywiście, że nie chcemy łamać tego prawa. Jeżeli jest podejrzenie, to rozstrzygnie tylko ta instytucja a nie inna. My tego w tym gremium nie rozstrzygniemy.

Przewodniczący Rady – czyli czekajmy na to spokojnie. W przerwie panie wójcie prosiłbym o podstawę prawną, bo jest radca prawny, na temat konsultacji, które pan przeprowadził za panią dyrektora, bez jej wiedzy. I wyniki. Bo to jest najważniejsze.

Ogłaszam 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady – wznawiam obrady. Mam nadzieję, że przerwa trochę państwa uspokoiła. Proszę panią radczynię Monikę Rubaj – Królikowską o wyjaśnienie, czy konsultacje bez wiedzy i zgody pani Marii mogły być przeprowadzone zgodnie z prawem?

Radca prawny- nie bardzo wiem o co chodzi, ponieważ nie uczestniczyłam w poprzedniej dyskusji.

Przewodniczący Rady – chodzi o wyjaśnienie, czy zgodnie z prawem, konsultacje mogły być przeprowadzone przez wójta. Mówimy o wniosku złożonym do Instytutu Książki.

Radca prawny- pan wójt chciałby odczytać pismo, że te konsultacje odbyły się na podstawie rozmów z radnymi, mieszkańcami, sołtysami.

Przewodniczący Rady – wójt wcześniej to powiedział, ale czy to jest zgodne z prawem?

Radca prawny- rozumiem co pan chce ode mnie usłyszeć. To nie były konsultacje przeprowadzane na podstawie uchwały Rady Gminy, podjętej na podstawie art.5a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym. Pismo takie zostało przesłane w dniu 27.10.2016r. do Instytutu Książki.

Przewodniczący Rady – kiedy w trakcie sporządzania swojej notatki zapytaliśmy panią Boniecką o konsultacje, to otrzymaliśmy 5 pustych ankiet.

Joanna Sypuła- do tych konsultacji wójt wydał zarządzenie na podstawie uchwały Rady Gminy. I to zarządzenie wójt wycofał, więc nie ma mowy żadnych konsultacjach.

Wójt- panie (Sypuła i Rutkiewicz) znają się na pisaniu wniosków, a ja bym chciał odczytać pismo z 27.10.2016r. wysłane do Instytutu Książki: „Instytut Książki ul. Z.Wróblewskiego 6, 31-148 Kraków. Dotyczy wniosku o dofinansowanie z Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa na lata 2016-2020, Priorytet 2, Infrastruktura bibliotek 2016-2020 nr 84407/16 z dnia 10.10.2016r. W związku ze złożonym przez Bibliotekę Publiczną w Potęgowie wnioskiem o dofinansowanie zadania pn: „Rozwój i propagowanie czytelnictwa-nowoczesne filie bibliotek na terenie Gminy Potęgowo” informuję, iż w treści wniosku o dofinansowanie Biblioteka Publiczna wskazała, iż potrzeba zapewnienia większej dostępności do bibliotek wynika z przeprowadzonych konsultacji społecznych. Konsultacje były przeprowadzone w różnych formach min: w formie rozmów Wójta Gminy Potęgowo oraz Dyrektora Biblioteki Publicznej w Potęgowie z Radnymi Gminy Potęgowo, którzy są mieszkańcami wskazanych we wniosku o dofinansowanie miejscowości. Radni po zapoznaniu się z planowanym zakresem rzeczowym w/w wniosku poparli konieczność utworzenie nowych filii biblioteki Publicznej w Potęgowie. Przyjęto również, iż jedną z form konsultacji społecznych były rozmowy i ankiety przeprowadzone wśród mieszkańców Gminy Potęgowo w trakcie opracowywania Strategii Rozwoju Gminy Potęgowo na lata 2015-2020 przyjętej Uchwałą Rady Gminy Nr XVIII/126/2016 z dnia 29 stycznia 2016r. Strategia Rozwoju Gminy Potęgowo na lata 2015-2022 opracowana metodą partycypacyjną wskazuje cel strateg. pn: Zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców Gminy Potęgowo, w którego kierunkach działań znajdują się: Wzrost tożsamości lokalnej poprzez ofertę kulturalną i aktywne spędzanie czasu, czy tworzenie warunków do powstawania lokalnych inicjatyw edukacyjnych., kulturalnych. Ostatnią formą konsultacji społecznych dotyczących potrzeb mieszkańców w zakresie dostępu do wiedzy, kultury były konsultacje społeczne prowadzone na podstawie Zarządzenia Wójta Gminy Potęgowo nr 153/2016 z dnia 03 października 2016r. w formie zebrania opinii i uwag odnośnie budowy filii bibliotecznych w miejscowościach wskazanych we wniosku o dofinansowanie. Ze względu na niedopełnienie warunków konsultacji określonych w uchwale Rady Gminy Potęgowo z dnia 13 listopada 2015r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Potęgowo Zarządzeniem Wójta Gminy Potęgowo nr 165/2016 z dnia 27 października 2016r. uchylono zarządzenie Wójta Gminy Potęgowo nr 153/2016 z dnia 03 października 2016r.”.

Przewodniczący Rady – a odpowiedź na to pismo?

Wójt- nie ma.

Radca prawny- odpowiedzią jest udzielenie dofinansowania.

J.Sypuła- pani poseł Dorota Arciszewska –Mielewczyk również wystosowała pismo w tej sprawie do Instytutu Książki. Odpowiedź przytoczę: „Szanowna Pani Poseł, w odpowiedzi na Pani pismo z dnia 23.01.2017r. uprzejmie informuję, że stroną w postępowaniu o przyznanie dofinansowania w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa Priorytet 2 Infrastruktura Bibliotek 2016-2020 jest Gminna Biblioteka Publiczna w Potęgowie, a nie Wójt Gminy Potęgowo. Wniosek Gminnej Biblioteki Publicznej w Potęgowie jest poprawny formalnie, w ocenie merytorycznej uzyskał 74,43 punktów, zajmując 11 miejsce na liście preferencji wniosków i decyzją Pana Premiera Prof. Piotra Glińskiego otrzymał wnioskowane dofinansowanie. Wymagane konsultacje społeczne miała obowiązek przeprowadzić Gminna Biblioteka Publiczna w Potęgowie, a nie Wójt Gminy Potęgowo. Oświadczenie o przeprowadzeniu takich konsultacji zostało zamieszczone we wniosku podpisanym przez dyrektora biblioteki. Wkład własny deklarowany przez Gminną Bibliotekę Publiczną w Potęgowie, a nie przez Wójta Gminy Potęgowo, oświadczenie o wniesieniu w 2018r. wkładu własnego w kwocie 442.100 zł, w tym wkładu finansowego w kwocie 304.702 zł oraz wkładu rzeczowego w kwocie 137.398zł zostało zamieszczone we wniosku podpisanym przez dyrektora biblioteki. Oświadczenia składane przez wnioskodawców we wniosku nie podlegają weryfikacji na etapie oceny formalnej i merytorycznej wniosku. W tym zakresie stosuje się domniemanie poświadczenia prawdy. Zgodnie bowiem z art.271 § 1 kodeksu karnego funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, popełnia przestępstwo. Instytut Książki nie jest instytucją właściwą do oceny zasadności i podejrzenia popełnienia przestępstwa przez Wójta Gminy Potęgowo, ta sprawa należy do wyłącznej kompetencji organów ścigania (Prokuratura, Policja itd.). Wobec powyższego Instytut Książki nie ma obecnie podstaw prawnych do rekomendowania Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego wstrzymania dofinansowania Gminnej Biblioteki Publicznej w Potęgowie. Będziemy jednak monitorować tę sprawę i w przypadku potwierdzenia poświadczenia nieprawdy przez wnioskodawcę złożymy do MKiDN wniosek o wszczęcie postępowania prawnego o zwrot przyznanego dofinansowania. Łączę wyrazy szacunku. Dyrektor Dariusz Jaworski”.

Tu wiemy dokładnie, że pani dyrektor konsultacji nie przeprowadziła, czyli nie było podstaw do złożenia wniosku.

Pani Maria została postawiona pod ścianą, co oświadczyła na przerwie.

Wójt- to są oszczerstwa i mogą zostać wykorzystane.

J.Sypuła- to nie są oszczerstwa, to pani Maria oświadczyła na przerwie.

M.Sudołowicz- do czasu wyjaśnienia sprawy proponuję wstrzymać się z decyzją w tej sprawie. Do 2 lutego miała dotrzeć umowa, z którą mieliśmy się zapoznać. Umowy nie ma, my dalej nic nie wiemy, a mamy podejmować kolejną decyzję.

Dyr.Biblioteki- z jaką datą mam podpisać umowę, skoro dzisiejsza uchwała powinna być opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego?

Radca prawny- w świetle tego, o co zapytała pani poseł Arciszewska, to konsultacje są ściśle określone dla konsultacji przeprowadzanych przez Urząd Gminy. A rozmowy z radnymi, sołtysami i mieszkańcami też są formą konsultacji.

M.Rutkiewicz- jakie konsultacje, skoro na sesji nadzwyczajnej pani Maria nie mogła się wypowiedzieć i wyrazić swoich obaw?

Przewodniczący Rady – na pytanie pani Marii na sesji o odpowiedzialność pani radczyni odpowiedziała, że odpowiedzialność ponosi wójt.

Radca prawny- proszę nie wkładać w moje usta nie moich słów.

R.Splawska- po co było podjęte zarządzenie odnośnie konsultacji, które później wycofano? Kiedy pojawił się pomysł przeprowadzenia innych konsultacji?

Radca prawny- ja nie będę się wypowiadała w kwestiach zaszłych tylko prawnie.

Przewodniczący Rady – czas przystąpić do głosowania nad projektem uchwały. Na sesji obecnych jest 13 radnych (Brak Jolanty Tęcza).

R.Sudołowicz- składam wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad do czasu wyjaśnienia sprawy przez prokuraturę.

G.Pokuć- wcześniej pojęliśmy uchwałę o przekazaniu bibliotece gruntów i nieruchomości. Teraz uchwała dotyczy zmian w statucie. Czy nie podjęcie tej uchwały coś zmieni?

Radca prawny- mamy już przejęte przez bibliotekę nieruchomości, które porządkują to, co jest. Budynki też już są w zasobie biblioteki. Jeśli chodzi o porządek obrad, to został on przyjęty na początku sesji i w trakcie jej trwania porządku zmienić nie można.

M.Sudołowicz- wycofuję więc wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Wójt- zawieszenie postępowania do czasu wyjaśnienia sprawy przez prokuraturę spowoduje to, że beneficjent będzie musiał napisać wniosek o cofnięcie dotacji.

M.Sudołowicz- wycofałem swój wniosek i niech każdy radny głosuje zgodnie ze swoim sumieniem.

Przewodniczący Rady – czy są jeszcze pytania. Nie widzę, więc odczytam projekt uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej Statut Gminnej Biblioteki Publicznej w Potęgowie nadany uchwałą Nr XVII/118/2011 w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pn. „Gminna Biblioteka Publiczna w Potęgowie” proszę o podniesienie ręki – 4 radnych, przeciw głosowało – 8 radnych, wstrzymał się od głosu – 1 radny. Dziękuję. Stwierdzam, że projekt uchwały nie został przyjęty w głosowaniu jawnym.

(Projekt uchwały zmieniający Statut Gminnej Biblioteki Publicznej w Potęgowie nadany uchwałą Nr XVII/118/2011 w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pn. „Gminna Biblioteka Publiczna w Potęgowie” zawarła umowę partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.: „Doposażenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG” planowanego do złożenia w ramach konkursu RPPM.11.01.00-IZ.00-22-001/16 dla Działania 11.1. Ograniczenie zagrożeń naturalnych w ramach Osi Priorytetowej 11 Środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Rady – wyczerpaliliśmy punkt podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Proszę radnych o zajmowanie głosu.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

1) Witold Krakowiak - zamontować 2-3 lampy uliczne w miejscowości Radosław w kierunku posesji pana Kobieli,
- udrożnić przejazd drogą gminną na odcinku od Rzechcina do Nieckowa,
- usprawnić odśnieżanie dróg na terenie gminy w taki sposób, aby mieszkańcy mogli swobodnie dojechać do swoich miejsc pracy nie tylko w godzinach porannych, ale również w godzinach wieczorowo-nocnych,
- środki zaoszczędzone w zimie na odśnieżaniu przeznaczyć na remont drogi Rzechcino – Skórowo oraz skrzyżowania dróg koło transformatora w Nieckowie.

2) Krzysztof Żegleń – zabezpieczyć wyrwę w jezdni w Rzechcinie przy posesji nr 14,
- ponownie zgłaszam wniosek o przycięcie drzew rosnących pod linią energetyczną na placu zabaw w Rzechcinie.

Wójt- od razu odpowiem, że jesteśmy w trakcie podpisywania umów z osobami, które mają uprawnienia i będą mogły prowadzić wycinkę oraz cięcia pielęgnacyjne drzew.

3) Dominik Maksymowski – wyrównać drogę gminną z Karznicy do drogi wojewódzkiej nr 211 oraz drogę w Nowej Dąbrowie,

- Dąbrowie,
- dokonać przeglądu gwarancyjnego i ewentualnych napraw drogi z płyt jumbo w Nowej
 - wznowić granice zbiornika p.poż. w Wieliszewie,
 - utwardzić teren zatoczki autobusowej w Wieliszewie,
 - utwardzić teren (zjazd) zatoczki autobusowej oraz odcinka drogi brukowej od krzyża w kierunku zakładu torfowego – odcinek ok.250 metrów, poprzez położenie nawierzchni asfaltowej,
 - wybudować chodnik przy posesji nr 31 w Wieliszewie, gdzie mieszka osoba niepełnosprawna,
 - utwardzić pobocza drogi dojazdowej do Wieliszewa od drogi wojewódzkiej nr 211,
 - kiedy planuje się budowę kanalizacji w miejscowości Nowa Dąbrowa,
 - zorganizować sesję objazdową po terenie gminy, aby radni zapoznali się z problemami naszych mieszkańców.

4) Mirosław Sudołowicz- przystanki w Karżnicy i Darżynie nie mają dachów, a w Żochowie dach jest uszkodzony.

5) Waldemar Zientarski – w Malczkowie nie świecą się 4 lampy: przy posesji nr 20, od strony boiska 1 i 2 lampa oraz lampa przy przystanku w kierunku Słupska (naprzeciw posesji nr 3).

6) Teresa Mazur – w Darżynie na łąkach wskutek działań bobrów powstało rozlewisko, z którego w czasie roztopów woda będzie się przelewała przez nową jezdnię powodując jej uszkodzenie.

7) Grażyna Pokuć – jako radni powinniśmy uzyskać od dyrektorów szkół informację, jak następuje przekazywanie informacji z ministerstwa w sprawie reformy oświaty.

Ad.III. Zakończenie.

1. Wolne wnioski i informacje.

a) Przewodniczący Rady- proszę przewodniczącego komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania komisji za rok 2016.

Mirosław Sudołowicz- przedstawię państwu sprawozdanie z działalności komisji za rok 2016.

(Sprawozdanie komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

b) Przewodniczący Rady- proszę przewodniczącego komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa o przedstawienie sprawozdania komisji za rok 2016.

Andrzej Mikołajczyk- przedstawię państwu sprawozdanie z działalności komisji za rok 2016.

(Sprawozdanie komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

c) Przewodniczący Rady- proszę przewodniczącego komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania komisji za rok 2016.

Teresa Mazur- przedstawię państwu sprawozdanie z działalności komisji za rok 2016.

(Sprawozdanie komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

d) Przewodniczący Rady- proszę o przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Potęgowo.

insp. Anna Basarab- zgodnie z art. 30a ust 5 ustawy z dnia 26.01.1982r. Karta Nauczyciela Wójt Gminy Potęgowo przedkłada sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Potęgowo za rok 2016.

Na podstawie analizy ustala się różnicę między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku a iloczynem średniorocznej liczby etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli. W terminie do 10 lutego każdego roku kalendarzowego organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego z uwzględnieniem wysokości różnic, o których mówiłam wcześniej. Organ ten ma obowiązek przedłożyć sprawozdanie, między innymi organowi stanowiącemu jednostki.

Wydatki poniesione w 2016 roku na wynagrodzenia w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela na nauczycieli stażystów wyniosły 127.665,57 zł. Kwota różnicy wyniosła – 930,79 zł. Niedopłata wynikała z:

- wypracowania zbyt małej ilości godzin ponadwymiarowych oraz doraźnych zastępstw,
- zatrudnienia nauczycieli, którzy pierwszy raz podjęli zatrudnienie (brak dodatku stażowego),
- zatrudnienia nauczycieli posiadających przygotowanie pedagogiczne z tytułem zawodowym licencjata – zgodnie ze stawkami określonymi w minimalnym wynagrodzeniu dla nauczycieli dwoje z nich otrzymuje płace zasadniczą w wysokości 1.993,00 zł brutto.

Dodatki zostały stosownie wyliczone i wypłacone. Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli kontraktowych 339.602,28 zł, na nauczycieli mianowanych 877.234,98 zł, a na nauczycieli dyplomowanych 3.625.688,95 zł. Niedopłaty nie wystąpiły.

e) Stefan Zawisza – odśnieżanie chodników w Potęgowie przez pracowników spółdzielni socjalnej było niewystarczające. Do dzisiaj na chodnikach zalega lód i piasek.

- nadal nie ma przejścia dla pieszych na ul. Dworcowej przy posesji nr 10, gdzie mieszka osoba niewidoma,

- w radio Koszalin słyszałem, że ciepło z biogazowni ma płynąć do Potęgowa od 1 stycznia 2017r. Wójt- nikt takiej informacji mediom nie przekazywał.

- czy wójt rozliczył się ze swoich prywatnych wyjazdów i z zakupionego dresu?
Wójt- nie zamierzam się tłumaczyć ze swoich prywatnych wyjazdów, a jeśli chodzi o zakup stroju sportowego, to ta sprawa była zbadana przez radnych.

f) Joanna Sypuła - wyremontować drogę w kierunku posesji nr 20 w Dąbrównie (w kierunku przyszłej zwirowni) oraz drogę powiatową do miejscowości Dąbrówno.

g) Marta Rutkiewicz – w Runowie nie świeci trzecia lampa solarna,

- proszę pomyśleć o zabezpieczeniu środków na remont drogi powiatowej Grąbkowo – Żychlin – Runowo, a następnie przystąpić do rozmów ze starostwem w tej sprawie.

Co prawda przewodniczący Rady Powiatu pan Olech był u mnie w listopadzie, tak jak obiecał, ale powiedział, że w roku 2017 dla powiatu kluczową inwestycją będzie remont Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Damnicy. Dla poparcia naszej inwestycji potrzebna jest przychylność radnych powiatu.

Wójt- w tym tygodniu ponowiliśmy wniosek do Starostwa z 2016 roku i zadeklarowaliśmy partycypację w kosztach remontu tej drogi oraz drogi Potęgowo – Radosław.

- w związku z naszymi staraniami o budowę przystanku SKM w Runowie zwrócę się do państwa w najbliższym czasie o listy poparcia tego zamierzenia. Na razie zebraliśmy już około 300 podpisów.

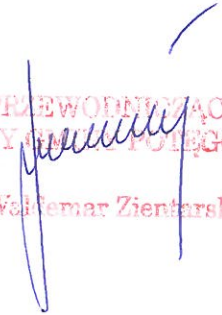
Przewodniczący Rady – jeśli nie ma więcej pytań to zamykam obrady XXXII sesji Rady Gminy Potęgowo.

2. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 14.00 Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia obrad XXXII sesji VII kadencji Rady Gminy Potęgowo.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: ^{Demotyle} A. Domagała

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY POTĘGOWO

Waldemar Zientarski