

**Protokół Nr XL/2017
nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Potęgowo
z dnia 07 sierpnia 2017r.**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 15.30, zakończyła o godz.16.30.

W sesji udział wzięło 12 radnych na 15 radnych (nieobecni: Dominik Maksymowski, Andrzej Mikołajczyk i Mirosław Sudołowicz) oraz Wójt, skarbnik i pracownicy Urzędu Gminy, zgodnie z załączoną listą obecności.

(Załącznik nr 1 – lista obecności radnych).

Porządek obrad sesji:

I. Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.

II. Obrady:

1. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2017 rok,
 - b) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2017 - 2031.
2. Interpelacje i zapytania radnych.

III. Zakończenie:

1. Wolne wnioski i informacje.
2. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.I. Sprawy regulaminowe.

1. Przewodniczący Rady dokonał otwarcia XL nadzwyczajnej sesji, powitał radnych, wójta oraz pracowników Urzędu Gminy, po czym przedstawił wniosek Wójta o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Potęgowo.

(Załącznik nr 2 – wniosek Wójta o zwołanie nadzwyczajnej sesji).

2. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad sesji.

3. Przewodniczący Rady – protokół z poprzedniej sesji dostępny był na stronie internetowej oraz w biurze Rady. Czy są jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę uwag, więc przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji proszę o podniesienie ręki – 12 radnych. Stwierdzam, że protokół przyjęty został jednogłośnie.

4. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, za przyjęciem którego głosowali wszyscy radni.

Ad.II. Obrady.

Przewodniczący Rady – przechodzimy do podjęcia uchwał. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2017 rok.

1. Podejmowanie uchwał.

1) Skarbnik– Załącznik Nr 1 Dochody

W rozdziale 71004 Plany zagospodarowania przestrzennego wprowadzamy kwotę 28 715 zł na realizację zadania zgodnie z wnioskiem aplikacyjnym gminy (POWR.02.19.00-00-KP29/15) i umową o powierzeniu grantu Nr: Grant/17/2017 (Nasz:181/2017) na realizację Indywidualnego Planu Konsultacji (IPK) w ramach projektu grantowego "Dobre Konsultacje, Dobry Plan" Kujawsko – Pomorskiej Federacji Organizacji Pozarządowych i Fundacji Stabilo współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Działania 2.19 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 zawartą w dniu 12 lipca 2017r.

W rozdziale 85219 Ośrodki pomocy społecznej wprowadzamy kwotę 7 541 zł na wniosek kierownika GOPS tytułem uzyskanego odszkodowania od ubezpieczyciela zalanych pomieszczeń obiektu i przenosimy na stronę wydatkową budżetu GOPS do działu 852, rozdziału 85219 i paragrafu 4270.

Załącznik Nr 2 Wydatki

W dziale 630 Turystyka w rozdziale 63095 Pozostała działalność wprowadzamy kwotę 5 000 zł na nowe zadanie inwestycyjne wieloletnie pn. Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy rzece Łupawa wraz z oznakowaniem ścieżki edukacyjnej MEGALITY. W związku z możliwością wnioskowania na przełomie III i IV kwartału 2017r. do Rybackiej Lokalnej Grupy Działania „Pojezierze Bytowskie” na zadanie związane z zagospodarowaniem terenu przy rzekach oraz zadań związanych z oznakowaniem ścieżek edukacyjnych przy rzekach i koniecznością dołączenia do wniosku dokumentacji technicznej zasadne jest wprowadzenie do budżetu gminy w/w zadania inwestycyjnego.

W roku 2017 zaplanowano wykonanie dokumentacji projektowej i złożenie wniosku o dofinansowanie. Realizacja inwestycji planowana jest do wykonania w 2018. Szacowana wartość robót to kwota 250 tys. złotych.

W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami zabezpiecza się kwotę 75 111 zł z przeznaczeniem na wykup gruntów pod drogi gminne w oparciu o decyzję Starosty Powiatu Słupskiego – GN-V.683.27.2015 z dnia 14 czerwca 2017r. Po rozpatrzeniu wniosku właściciela gruntu w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania za działki ww. Starosta Słupski orzekł: ustalić i przyznać na rzecz właściciela odszkodowanie w wysokości 75 111,00 zł Do wypłaty odszkodowania zobowiązany jest Wójt Gminy Potęgowo.

W dniu 3 września 2015r. Wójt przekazał do Starostwa Powiatowego zawiadomienie w załączeniu do którego przekazano wniosek właściciela działki dotyczący ustalenia i przyznania na rzecz dotychczasowego właściciela działek nr 33/1, 33/2, 34/1 i 34/2 położonych w obrębie Potęgowo, wydzielonych pod drogi publiczne zgodnie z decyzją podziałową PP.6831.14.2014 z dnia 17 lutego 2015r., odszkodowania z tytułu ich nabycia przez gminę.

Zgodnie z art.98 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami działki gruntu wydzielone pod drogi publiczne: gminne, powiatowe, wojewódzkie, krajowe – z nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek właściciela przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio na własność gminy, powiatu, województwa lub Skarbu Państwa z dniem w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna. Przepis ten stosuje się przy wydzieleniu działek gruntu pod poszerzenie istniejących dróg publicznych.

Natomiast ust. 3 omawianego przepisu mówi, że za działki gruntu o których mowa przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej pomiędzy właścicielem lub użytkownikiem wieczystym, a właściwym organem.

Jeżeli do takiego uzgodnienia nie dojdzie, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego odszkodowanie ustala się i wypłaca według zasad i trybu obowiązującego przy wywłaszczeniu nieruchomości. Po analizie dokumentacji, załączonej przez Wójta Gminy Potęgowo stwierdzono, że spełniony został warunek przeprowadzenia między stronami tj, Gminą Potęgowo a właścicielem , rokowań dotyczących ustalenia wysokości odszkodowania za przedmiotowe działki, co potwierdza sporządzony na tą okoliczność protokół z dnia 17 sierpnia 2015 roku. Dotychczasowy właściciel wniósł o przekazanie sprawy omawianego odszkodowania do Starosty Słupskiego. Wobec tego Starosta Słupski wszczął postępowanie o ustaleniu wysokości odszkodowania. Starosta Słupski poinformował również strony, że sprawa może być załatwiona w drodze ugody sporządzonej przed organem administracji publicznej (ugoda administracyjna). Właściciel nie wyraził zgody na zawarcie ugody.

W związku z tym Starosta poinformował, że załatwienie sprawy nastąpi w drodze decyzji administracyjnej. Rzeczoznawca majątkowy, na zlecenie Starosty, sporządził w dniu 30 października 2015r. operaty szacunkowe, w których określił wartości rynkowe prawa własności działek wydzielonych pod drogi publiczne. Łączna kwota wynosiła 52 244,00 zł. W wyniku procedury wyjaśniającej określenie wartości nieruchomości obie strony otrzymały kopię operatów szacunkowych, a następnie Starosta na podstawie operatów sporządzonych przez rzeczoznawcę wydał decyzję ustalając odszkodowanie w wysokości 52 244,00zł. Od niniejszej decyzji właściciel za pośrednictwem Starosty Słupskiego złożył odwołanie do Wojewody Pomorskiego w dniu 11 lutego 2016r.. Wojewoda uchylił zaskarżoną decyzję w całości w dniu 7 października 2016r. i przekazał do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji wskazując, że rzeczoznawca majątkowy błędnie określił w operatach szacunkowych, że nieruchomość miała różne przeznaczenie w dniu wydania decyzji podziałowej. Zalecił wystąpienie do Wójta Gminy Potęgowo o

wydanie zaświadczenia określającego przeznaczenie działek na dzień wydania decyzji. Starosta w dniu 27 grudnia 2016r. ponownie zwrócił się do stron z propozycją zawarcia ugody administracyjnej w zakresie wysokości odszkodowania. Właściciel odmówił zawarcia ugody.

Wójt Gminy Potęgowo wyraził wolę przystąpienia do ugody administracyjnej, pismem z dnia 9 stycznia 2017r. W powyższej sprawie warunek rokowań został spełniony, co znajduje potwierdzenie w protokole z rokowań sporządzonym na okoliczność ustalenia wysokości odszkodowania. Na skutek przeprowadzonych przez Gminę Potęgowo rokowań z właścicielem nie doszło do porozumienia w sprawie wysokości odszkodowania. W związku z tym wszczęto postępowanie o wydanie decyzji. Biegły, w sporządzonym operacie określił stan przedmiotowych działek na dzień 17 lutego 2015 roku tj. na dzień wydania przez Wójta decyzji zatwierdzającej projekt podziału działek 33 i 34, natomiast wartość działek będących przedmiotem postępowania określona została na dzień 28 kwietnia 2017r. Mając na uwadze powyższe, organ w decyzji ustalił odszkodowanie, na podstawie opinii rzeczoznawcy majątkowego z dnia 28 kwietnia 2017r. Wysokość odszkodowania to kwota 75 111,00 zł.

W dziale 710 Działalność usługowa w rozdziale 71004 Plany zagospodarowania przestrzennego wprowadza się kwotę 20 000 zł z przeznaczeniem na opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Potęgowo (Uchwała Rady Gminy Nr XVIII/128/2016 z dnia 29 stycznia 2016 roku) oraz środki w kwocie 28 715 zł tytułem powierzonego grantu na realizację Indywidualnego Planu Konsultacji (IPK) w ramach projektu „Dobre konsultacje, Dobry Plan”. Ustalenia w sprawie grantu na przeprowadzenie Indywidualnych Konsultacji Społecznych (IPK) dotyczących planowania przestrzennego – zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zawierają zakup sprzętu: projektor - rzutnik, ekran do sali narad w siedzibie Urzędu Gminy, laptop oraz namiotu, plakatów, ulotek, wykonanie logotypu na potrzeby konsultacji, urny z logotypem do zbierania wniosków, aparatu fotograficznego w celu dokumentowania przebiegu realizacji IPK oraz materiałów dla uczestników spotkań (ankiety, wnioski, poczęstunek), koszt zatrudnienia moderatora do prowadzenia spotkań, nagrody dla pracowników uczestniczących w spotkaniach poza godzinami pracy.

Indywidualny Plan Konsultacji (IPK) to plan przygotowywany przez Grantobiorcę przy wsparciu Grantodawcy, zgodnie z celami projektu grantowego, na którego realizację Grantodawca przekazuje Grantobiorcy środki finansowe w formie Grantu.

W dziale 750 Administracja publiczna w rozdziale 75023 Urzędy gmin zabezpiecza się środki na wykonanie monitoringu wizyjnego w obiekcie urzędu (20 000 zł) oraz zakup projektora do Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy (5 000 zł).

W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zwiększa się wartości zadania inwestycyjnego pn.: Dopuszaenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG. Spowodowane jest to potrzebą zabezpieczenia środków na przygotowanie niezbędnych dokumentów związanych z dofinansowaniem zadania z budżetu państwa i środków unijnych. Zadanie jest realizowane przez Gminę Potęgowo w partnerstwie z Gminami: Słupsk, Dębica Kaszubska i Kobylnica. Gmina Potęgowo jest Partnerem wiodącym.

Załącznik Nr 5 Przychody i rozchody budżetu w 2017 roku

Zwiększa się plan przychodów budżetu o kwotę 105 111 zł tytułem wolnych środków.

Pozostałe załączniki uchwały dostosowuje się do wprowadzonych zmian.

Zadanie doposażenia jednostek OSP wpisujemy również do WPF jako zadanie wieloletnie.

Wójt- trudno jest powiedzieć, czy ktoś jeszcze wystąpi z wnioskiem o podział działek. Z tego co mi wiadomo, to nikt nie zamierza występować o taki podział. Sprawa trwa już dosyć długo, a decyzja starosty jest taka a nie inna. Próbowałem spotkać się z właścicielem działki i ustalić wysokość odszkodowania, ale nie było na to zgody. Wysokość ustalona została trybem administracyjnym. Decyzja starosty jest ostateczna.

Przewodniczący Rady – kiedy decyzja została wydana?

Wójt- 14 czerwca br.

W.Krakowiak- czy to już koniec postępowania z tym właścicielem działek?

Wójt- tego nie wiem, ale właściciel, o którym tu mowa, nie ma kolejnych działek.

Przewodniczący Rady – ale na pewno będą kolejne wnioski innych właścicieli działek.

R.Spławska- czy były wcześniej wydawane takie decyzje?

Wójt- wcześniej były wydawane takie decyzje, a właściciele tych działek, a są to mieszkańcy Potęgowa, też o tym wiedzieli, rozmawiałem z nimi i zapewniali, że nie wystąpią z takimi wnioskami. Taka sytuacja trwa od 2015 roku i nikt do tej pory z wnioskiem nie wystąpił.

Przewodniczący Rady – pamiętam też o tym, jak pan wójt mówił, że nie będzie wypłat odszkodowań.

Wójt- że nie będzie nowych wypłat odszkodowań i że będę szedł w tym kierunku żeby rozmawiać na zasadzie wymiany na działki, którymi gmina dysponuje, bądź na zasadzie rozmów mówiących o uzbrojeniu w infrastrukturę. Nazwę to „wymianą barterową”, czyli wymianą nie na działkę, którą musimy wykupić na poszerzenie drogi z racji planu tylko na inną działkę. Niestety są to kolejne bardzo duże pieniądze, które wypłacamy tej samej osobie.

W.Krakiowski- czy na kolejną sesję możemy otrzymać mapkę działek, które pozyskaliśmy (wykupiliśmy) pod nasze drogi i kanalizacje na terenie za torami?

Wójt- oczywiście zostanie taka mapka przygotowana.

R.Spławski- wartość działek dwa razy szacował rzeczoznawca, więc skąd taka duża różnica w ich wartości?

Wójt- nie mam przy sobie tych operatów, ale wojewoda wykazał błędy, które popełnił rzeczoznawca na początku. I te błędy w drugim operacie zostały skorygowane poprzez oświadczenie wójta co do przeznaczenia tego terenu.

G woli uzupełnienia dodam, że rzeczoznawca, który wyceniał nieruchomości w latach poprzednich, już z nami nie współpracuje.

Przewodniczący Rady – rzeczoznawca sporządził wycenę 28 kwietnia, więc ile czasu mamy na wypłatę?

Radca prawny- 14 dni od uprawomocnienia się decyzji.

E.Bednarska- decyzja uprawomocniła się 19 czerwca plus 14 dni.

Skarbnik- do właściciela działki wystąpiliśmy z informacją, że na najbliższej sesji spróbujemy zabezpieczyć środki na wypłatę odszkodowania, ponieważ nie byliśmy finansowo na to przygotowani.

Przewodniczący Rady – czyli właściciel może wystąpić o wypłatę odsetek.

Skarbnik- ma do tego prawo. Odsetki ustala się na podstawie stawek ustawowych za każdy dzień zwłoki i jeżeli właściciel wystąpi z takim wnioskiem, to trzeba je będzie naliczyć.

B.Chwał- chciałbym się dowiedzieć, czy wniosek dotyczący zagospodarowania terenu przy rzece w Łupawie jest już złożony czy dopiero będzie złożony?

A.Boniecka- jesteśmy w stowarzyszeniu Rybacka Lokalna Grupa Działania, w którym ogłaszane są nabory wniosków do konkursów. Ale żeby złożyć wniosek o dofinansowanie, to musimy dysponować dokumentacją techniczną. Zaplanowaliśmy zadanie, które będzie się wpisywało w cel szczegółowy związany z rozwojem infrastruktury turystycznej przy rzekach. Za dużego wyboru nie mamy jak spojrzymy na nasze tereny przy rzekach. I stąd to zadanie. Nabór jest planowany na przełomie września i października, więc do września powinniśmy dysponować dokumentacją techniczną wraz z niezbędnymi pozwoleniami. Stąd taka infrastruktura, która nie będzie wymagała pozwolenia, a jedynie zgłoszenie. Nie ma więc żadnych pomostów, bo to wiąże się z pozwoleniami wodno – prawnymi. Zostaliśmy zapytania przez Lokalną Grupę Rybacką, czy nie wsparli byśmy ich wskaźnika na budowę ścieżki edukacyjnej zaplanowanej przy rzece. U nas są megality i możemy zaplanować zagospodarowanie terenu typu znaki kierunkowe na ścieżce, oznakowanie megalitów i stojaki na rowery wpisujące się w to miejsce, czyli drewniane. Nadleśniczy uważa, że dobrze byłoby ukierunkować ten ruch, aby turyści nie szukali megalitów po lesie i nie zanieczyszczali środowiska.

Wójt- odpowiadając na pytanie pana radnego to mamy wizję, ale nie mamy jeszcze planu. Wpisujemy się w strategię Lokalnej Grupy Rybackiej Pojezierze Bytowskie i zagospodarowanie terenu przy rzece. A dodatkowo, na prośbę Lokalnej grupy Rybackiej, zdecydowaliśmy się, dla ratowania wskaźników, zagospodarować szlak i ścieżkę megalitów. Będziemy konsultować, będziemy omawiać. Mamy wizję jakby ten plac miał wyglądać. Z racji krótkiego czasu do złożenia wniosku bierzemy pod uwagę takie zagospodarowanie, które nie wymaga pozwolenia na budowę. Szacunkowa wartość zadania to 250.000 zł, przy dofinansowaniu w wysokości około 200.000 zł.

Przewodniczący Rady –czy są jeszcze pytania? Nie widzę, więc przystępujemy teraz do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowa na 2017 rok. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki – 12 radnych, przeciw głosowało 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XL/291/2017 w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2017 rok przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady – kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2017 – 2031.

2) Skarbnik- załącznik Nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa.

W załączniku nr 1 do uchwały na podstawie art.229 ustawy o finansach publicznych dokonuje się zmian poszczególnych wartości dostosowując załącznik do danych wprowadzonych uchwałą w sprawie zmian w budżecie.

Załącznik Nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF.

W związku z możliwością wnioskowania na przełomie III i IV kwartału 2017r. do Rybackiej Lokalnej Grupy Działania Pojezierze Bytowskie na zadanie związane z zagospodarowaniem tereny przy rzekach oraz zadań związanych z oznakowaniem ścieżek edukacyjnych przy rzekach i koniecznością dołączenia do wniosku dokumentacji wprowadza się do wykazu przedsięwzięć zadanie pn. Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy rzece Łupawa wraz z oznakowaniem ścieżki edukacyjnej MEGALITY. W roku 2017 zaplanowano wykonanie dokumentacji projektowej i złożenie wniosku o dofinansowanie. Realizacja inwestycji planowana jest do wykonania w 2018 roku. Szacowana wartość robót to kwota 250 000 zł, planowane nakłady finansowe w latach 2017-2018 wg. zestawienia 2017 rok – 5 000 zł, natomiast 2018 rok – 250 000 zł.

W związku z otrzymaniem informacji o uzyskaniu dofinansowania na zadanie pn. Dopuszczenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRRG i konieczności dołączenia do Urzędu marszałkowskiego do dnia 11.08.2017r. dokumentów do sporządzenia umowy o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego dysponowanie wkładem własnym wprowadza się do wykazu przedsięwzięć w/w zadanie. Po podpisaniu umowy o dofinansowanie zadanie zostanie wprowadzone w podziale na środki z budżetu państwa i środki unijne. Zadanie jest realizowane przez Gminę Potęgowo w partnerstwie z gminami: Słupsk, Dębica Kaszubska i Kobylnica. Gmina Potęgowo jest partnerem wiodącym. Przedsięwzięcie rozłożone jest do realizacji w latach 2017-2018. Planowane nakłady finansowe w 2017 roku – 35 000 zł, natomiast w 2018 roku – 100 000 zł.

Dostosowuje się limity wydatków do wprowadzonych zmian.

Przewodniczący Rady –czy są pytania? Nie widzę, więc przystępujemy teraz do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2017 – 2031. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki – 12 radnych, przeciw głosowało 0 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XL/292/2017 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2017 – 2031 przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady – przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

2. Interpelacje i zapytania radnych.

1) Witold Krakowiak - zamontować w miejscowości Radosław przy głównym, przystanku stojak lub barierkę na rowery.

- naprawić drogę gminną w kierunku placu zabaw w Radosławiu, drogę od posesji p. Wekwerta do Nieckowa oraz drogę Nieckowo – Skórowo.

2) Kazimierz Połowienia - usunąć 2 suche topole przy drodze powiatowej przed miejscowością Grapiczki.

3) Teodor Żurawski - zamontować oświetlenie uliczne przy posesji państwa Hańczyk w osadzie leśnej Gaje.

4) Izabela Zielińska - kiedy będzie wykonane oświetlenie przy parkingu przed kościołem w Skórowie,

- czy już wiadomo kto od 1 września obejmie funkcję dyrektora szkoły w Skórowie,

Wójt- jeszcze nie wiadomo.

- czy już wiadomo jak będzie wyglądała siatka dowozu dzieci do szkół. Pytanie to ma związek z wydłużeniem czasu pracy.

Wójt- jesteśmy w trakcie ustalania siatki dowozu.

- niedawno w Skórowie realizowaliśmy projekt kulturalny „O czym szumią lipy”, którego motywem przewodnim były 4 zabytkowe drzewa rosnące przy wjeździe do Skórowa. Przed odsłonięciem muralu porządkowaliśmy teren wokół lip i okazało się, że te stare drzewa są dewastowane. Powbijane są haki, dzieci zaczynają sobie budować domki na drzewach. Czy można te drzewa wpisać na listę pomników przyrody?

- ponawiam wniosek o wybudowanie chodnika w Skórowie od bloków do przystanku autobusowego,

- usunąć nieckę na łuku skrzyżowania Potęgowo – Skórowo przy wysepce, w której zbiera się woda. Taki sam problem nadal jest pod wiaduktem po niewielkich opadach.

- czy wysepki na wyremontowanej drodze zostaną oznakowane?

5) Witold Krakowiak - czy droga Potęgowo – Rzechcino jest już oddana do użytku?

Wójt- droga nie jest jeszcze oddana do użytku.

6) Kazimierz Połowienia - zabezpieczyć i oznakować dziurę w asfalcie przygotowaną pod budowę wysepki na skrzyżowaniu drogi Głuszynko-Rzechcino-Grapice.

Wójt- od początku uczestniczymy w tej inwestycji. Droga nie jest jeszcze odebrana pomimo, że kilkakrotnie zgłaszana była chęć zakończenia inwestycji. Dzisiaj jestem państwu wdzięczny za zgłaszane uwagi, ponieważ my wszystkiego nie zauważamy. A państwo jeździecie co dzień i widzicie wszystkie mankamenty. Te uwagi są dla nas cenne po to, aby wygłaskować to, za co zapłacimy. Głównym inwestorem jest Starostwo, a my partycypujemy w kosztach, więc oni są zobowiązani, aby zgodnie z projektem i zgodnie z zasadami budowlanymi inwestycję odebrać.

W.Krakowiak - ale takich wysepki nie buduje się na wąskich drogach. Powinny to być wysepki najazdowe.

Wójt- dzięki wysepkom otrzymaliśmy dofinansowanie i dlatego zostały wpisane w projekt. Docelowo mają one poprawić bezpieczeństwo. Ze znakami pionowymi też się nie zgadzam. Będą to znaki pionowe białe – czerwone. W gminie Dębica Kaszubska z tego samego dofinansowania znak postawiono w piątek, a w poniedziałek leżał już w krzakach. Jeśli chodzi o najazdowe wysepki, to ciężki sprzęt lub autobus może na taką wysepkę najechać. Znaki pionowe nie przyczynią się do zwiększenia bezpieczeństwa, ale jestem przekonany że wysepki tak. Jeśli się do tego przyzwyczaimy.

Przewodniczący Rady – wysepki na pewno przyczyniają się do bezpieczeństwa, co obserwujemy w Malczkowie. Ale z tego powodu jest więcej zdarzeń drogowych. Kierowcy często za późno je zauważają i wpadają w poślizg, ścinają słupki, barierki, płoty.

K.Połowienia- a z jakiego powodu przez dłuższy czas na odcinku od posesji p. Kubelewicza do posesji pana Kolaczucha wykopane są doły, wstawione betonowe słupy i płyty. A słupki przy asfalcie są poprzewracane. Czy tam ma być przystanek autobusowy?

Wójt- w tym miejscu ma być zatoczka autobusowa.

Przewodniczący Rady – inwestycja miała być zakończona i odebrana w maju.

Wójt- tak i mamy w tej chwili kłopot, ponieważ droga została przekazana wykonawcy, a my przygotowujemy się do kolejnego zadania jakim jest likwidacja oczyszczalni w Skórowie i podłączenie do Potęgowa. I powinniśmy wystąpić do Starostwa z prośbą o udostępnienie pasa drogowego, ponieważ tam będą się odbywały prace. A Starostwo nie może nam udostępnić tego pasa, ponieważ przekazało drogę wykonawcy. Firma natomiast z zadania się nie rozliczyła i dla nas jest to problem, bo obligują nas terminy związane z realizacją zadania, na które otrzymaliśmy dofinansowanie. Rozmawiamy o tym bardzo często, a firma STRABAG podchodzi do tego tak, jak podchodzi.

W.Krakowiak- w grudniu zapłacono za wykonanie inwestycji w 97 procentach. Komisja Rewizyjna dokonywała oględzin protokołu odbioru i przyglądała się całej tej inwestycji. Dyrektor Ożarek zapewniał nas, że inwestycja jest wykonana w takim stopniu.

Wójt- ponieważ sesja nadzwyczajna przekształca nam się w dyskusję proponuję, aby zwołać posiedzenie wspólne komisji Rady Gminy, którego tematem będzie tylko ta droga. Zaprosimy Starostę i dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Dzisiaj uważam, że to nie miejsce i nie czas na taką dyskusję.

Przewodniczący Rady – jeśli radni nie mają więcej pytań to przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.III. Zakończenie.

1. Wolne wnioski i informacje.

1) Przewodniczący Rady – na moje ręce wpłynęło pismo pana wójta informujące o budowie budynku inwentarskiego (chlewni macior wraz z infrastrukturą niezbędną do prowadzenia hodowli w systemie bezściółkowym) o łącznej obsadzie 1502 DJP w Głuszynie. Odczytam treść tego pisma:

„Zawiadamiam Pana, iż w dniu 27 lipca 2017 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: **budowie budynku inwentarskiego – chlewnia macior wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przeznaczonego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym, o łącznej obsadzie 1502,52 DJP;** lokalizacja przedsięwzięcia: dz. nr 36/4, 36/20, 36/22, 36/28, 36/21 obręb Głuszyno. Wraz z wnioskiem Inwestor dostarczył również raport o oddziaływaniu na środowisko. Przedsięwzięcie zakłada segmentową budowę chlewni i będzie się na nie składać: komora loch prośnych, komora krycia, komora loch remontowych, komora knurów, komora tuczu, sektor porodowy (6 komór), sektor odchowni prosiąt (8 komór), pomieszczenie gospodarcze. Planowana ilość zwierząt: lochy 2148 szt., prosięta 5040 szt., warchlaki 8928 szt., tuczniaki 144 szt., knury 12 szt. Przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jako: chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP). Powyższe postępowanie nr sprawy ZP.6220.8.2017 jest na etapie analizy przedłożonej dokumentacji i wezwania Inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia wniosku i raportu. Niniejsze zawiadomienie kierowane jest do Pana ze względu na duży zakres przedsięwzięcia i możliwe protesty społeczne. Jest ono podyktowane także potrzebą właściwego przepływu informacji pomiędzy Urzędem Gminy a Radą Gminy Potęgowo. W ramach procedury administracyjnej organ będzie informował strony postępowania o czynnościach, a także nastąpi procedura z udziałem społeczeństwa.

Pragnę jednocześnie podkreślić, iż decyzja środowiskowa nie funkcjonuje w obrocie prawnym jako samodzielny dokument, a jedynie służy do uzyskiwania kolejnych decyzji w procesie inwestycyjnym, w tym pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego. Nie jest to zezwolenie na realizację inwestycji, a określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, tak, aby w miarę możliwości przedsięwzięcie jak najmniej oddziaływało na środowisko naturalne i zdrowie ludzi. Zaznaczyć należy, iż odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia może mieć miejsce wyłącznie w ustawowo określonych przypadkach, wynikających z ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 353 ze zm.), tj.:

- w przypadku niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 w/w ustawy);
- w sytuacji odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 w/w ustawy);
- w przypadku braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie, wskazanym przez organ (art. 81 w/w ustawy);
- jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, iż przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar chroniony Natura 2000, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy o ochronie przyrody (nadrzędny interes publiczny) (art. 81 ust. 2 w/w ustawy);
- jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, iż przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j Prawo wodne (art. 81 ust. 3 w/w ustawy).

Protest społeczny, wyrażający sprzeciw wobec planowanego zamierzenia inwestycyjnego, nie może być w świetle przepisów podstawą odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji

przedsięwzięcia. Głos społeczny jest jednak istotnym elementem kształtowania treści takiej decyzji poprzez możliwość wskazywania konkretnych warunków realizacji przedsięwzięcia. Na zakończenie zapewniam, iż będzie Pan na bieżąco informowany o stanie rzeczy w ramach prowadzonego postępowania. Z poważaniem Wójt Gminy Potęgowo Dawid Litwin”.

Wójt- sami jesteście zaskoczeni tym, że wpłynął taki wniosek. Dlatego podjąłem decyzję o poinformowaniu państwa o takim zdarzeniu. I będę informował o każdym posunięciu. Będziemy o tym szeroko dyskutować. Nie jestem zwolennikiem tego, aby osoba nie będąca mieszkańcem naszej gminy ani naszego powiatu, bez akceptacji społeczeństwa, wchodził w taką inwestycję. Jest to inwestycja oddalona od zabudowań o około 600 m. Odmowa wydania decyzji środowiskowej może mieć miejsce wyłącznie w ustawowo określonych przypadkach, wynikających z ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Każdy głos społeczeństwa będzie brany pod uwagę i wpisany w decyzję.

Przewodniczący Rady – czy są pytania? Nie widzę, więc zamykam obrady XL nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Potęgowo.

2. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 10.30 Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia obrad XL nadzwyczajnej sesji VII kadencji Rady Gminy Potęgowo.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: M. Machnikowska *M. Machnikowska*

Protokół sporządziła: A. Domagała

A. Domagała

[Signature]
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY POTĘGOWO
Waldemar Zientarski