

**Protokół Nr XIX/2012
sesji Rady Gminy Potęgowo
z dnia 07 marca 2012r.**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10.00, zakończyła o godz. 11.50.

W sesji udział wzięło 15 radnych na 11 radnych (nieobecni: Emilia Czekaj, Dawid Litwin, Jolanta Tęcza, Teodor Żurawski), sołtysi, goście, Wójt i pracownicy Urzędu Gminy zgodnie z załączonymi listami obecności.

*(Załącznik nr 1 – lista obecności radnych,
załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów,
załącznik nr 3 – lista obecności zaproszonych gości).*

Porządek obrad sesji:

I. Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.

II. Obrady:

1. Odpowiedzi na interpelacje.
2. Informacja Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
3. Informacja Wójta Gminy na temat działalności podmiotów gospodarczych na terenie gminy w roku 2011 i 2012.
4. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej województwa pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu sprzętu – pompy dużej wydajności na wyposażenie magazynu przeciwpowodziowego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku,
 - 2) w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2012 rok,
 - 3) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy,
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości gminnej,
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnej,
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.
5. Interpelacje i zapytania radnych.

III. Zakończenie:

1. Wolne wnioski i informacje:
 - 1) sprawozdanie z działalności komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa oraz komisji Spraw Społecznych w roku 2011.
2. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.I. Sprawy regulaminowe.

1. Przewodniczący Rady dokonał otwarcia XIX sesji, powitał radnych, sołtysów, Wójta, pracowników Urzędu Gminy oraz zaproszonych gości.
2. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad sesji.
3. Przewodniczący Rady – protokół z poprzedniej sesji dostępny był w biurze Rady. Czy są jakieś uwagi do protokołu? Skoro nie ma uwag przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji proszę o podniesienie ręki – 11 radnych. Stwierdzam, że protokół przyjęty został jednogłośnie.
4. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji oraz zaproponował zmianę polegającą na wprowadzeniu w części II obrad w ustępie czwartym dodanie punktu siódmego – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/4/2010 w sprawie powołania komisji stałych Rady Gminy, ustalania przedmiotu ich działania oraz składów osobowych,

- dodanie punktu ósmego – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Przedszkole w Potęgowie projektu pn. "Mali Odkrywczy – poznajemy, doświadczamy, umiemy" dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Za przyjęciem porządku głosowało 11 radnych. Porządek obrad przyjęty został jednogłośnie.

Ad.II. Obrady.

Przewodniczący Rady - kolejnym punktem porządku są odpowiedzi na interpelacje.

Wójt- odpowiedzi będą dotyczyły interpelacji z dnia 27 stycznia 2012r. Poproszę panią inspektor Ulanowską o odpowiedzi na swoje interpelacje.

1) insp. Ewa Ulanowska- dzień dobry. Pierwszy wniosek złożony przez radnego Litwina w sprawie wymiany asfaltu na drodze Nieckowo – Potęgowo. Jest to duża inwestycja, więc na początek należy zlikwidować dziury i wyrwy w tej drodze – ten problem został zgłoszony do Zarządu Dróg Powiatowych i w miarę możliwości będą te dziury uzupełniane na drogach powiatowych.

Wniosek pani Grudzień z Wieliszewa w sprawie naprawy dziur w drodze powiatowej od miejscowości Wieliszewo do drogi wojewódzkiej nr 211- problem ten również został zgłoszony do Zarządu Dróg Powiatowych i w miarę możliwości będzie on wykonywany.

Wniosek pana Stefana Semaka w sprawie posypywania piaskiem drogi na odcinku od Potęgowa do Czerwienca – zwróciłam uwagę przedstawicielowi Zarządu Dróg Powiatowych, żeby posypywali drogę na tym odcinku, kiedy wróci do nas zima. Dziękuję.

Wójt- dziękuję i proszę teraz panią wicewójt.

2) zastępca wójta – witam państwa. Moje odpowiedzi na interpelacje dotyczą głównie oświetlenia ulicznego. Pan Teodor Żurawski zgłaszał problem zakończenia inwestycji oświetleniowej w miejscowości Runowo, trwającej od roku 2009 jak też założenie dodatkowego punktu świetlnego przy stadionie – w ubiegłym roku w m. Runowo wykonana była część inwestycji dotycząca oświetlenia w tzw. Starym Runowie. Ta inwestycja o wartości 32.000 zł to było 236 mb bieżących sieci i 5 lamp. Następna część, o którą zwraca się pan radny, dotyczy części Starego Runowa na odcinku 500 m sieci i 10 lamp o wartości 65.000 zł. W tej chwili na dzień dzisiejszy nie mamy zabezpieczonych środków, aby inwestycja mogła być realizowana, czyli jest przełożona na dalsze etapy realizacji.

Potrzeba budowy tego jednego punktu przy stadionie będzie rozpatrywana przy przeglądzie całej gminy i wszystkich dodatkowych punktów. Jeżeli będą to punkty, które dotyczą tylko dołożenia 1 lampy na istniejącym oświetleniu to będzie to możliwe do wykonania. Jeżeli będzie się to wiązało z wykonaniem inwestycji, to nie będzie w tym roku realizowane.

Kolejna interpelacja radnego Adama Malinowskiego dającego od czasu wymiany lamp na ulicy Szerokiej i Ogrodowej oświetlenie uliczne działa wieczorem tylko do godziny 23.00 i rano od godziny 5.00 do godziny 9.00. A w nocy, kiedy ludzie idą do pracy w piekarni jest ciemno- na terenie naszej gminy jest tak, że część oświetlenia w nocy jest wyłączana a miejscowości Potęgowo wymiany lamp nie było, ale wprowadzone są teraz czujniki astronomiczne. Nie jest to oświetlenie zmierzchowe tylko zegary astronomiczne, które regulują czas świecenia. Część ulic, na wniosek mieszkańców, była włączona całą noc. Dotyczy to miejsc, gdzie jest wzmożony ruch. Część ulic jest z nocnymi wyłączeniami, tak jak na terenie całej gminy. Przeczytam państwu tylko te ulice, na których wyłączeń nocnych nie ma. Są to: część ulicy Kościuszki, ul. Racławicka i Witosa, Darżyńska, Głowackiego, część ul. Pocztovej do 9-go Maja, ul. Szkolna i część Wiejskiej aż za cmentarz, część ul. Szerokiej i część Ogrodowej od ul. Szkolnej do pierwszych skrzyżowań.

Tak to wygląda na dzień dzisiejszy i trwa od dłuższego czasu, czyli są wyłączenia nocne w Potęgowie i w pozostałych miejscowościach gminnych.

Kolejna interpelacja pana Mieczysława Krymskiego, który zgłasza konieczność naprawy 1 lampy na skrzyżowaniu drogi nr 6 z nową drogą w Żochowie oraz przy posesji nr 9 – zostało to zgłoszone do Operatora w dniu 27.01.2012r.

Kolejna interpelacja pani Izabeli Kogut – Suder w sprawie usunięcia awarii lampy przy posesji nr 1 w Karznicy – było to zgłaszane dwukrotnie do Operatora, czyli 27 stycznia jak i 6 grudnia.

Kolejna interpelacja pana Stefana Semaka w sprawie naprawy 2 lamp w Czerwieńcu (przy skrzyżowaniu do sołtysa oraz przy sklepie) - zgłoszono do Operatora w dniu 27.01.2012r.

Mam nadzieję, że awarie zostały usunięte, ponieważ nikt ponownie ich nie zgłaszał. Dziękuję.

Wójt- dziękuję bardzo i poproszę pana dyrektora Zakładu Usług Publicznych.

3) dyrektor ZUP- interpelacja pana Dawida Litwina w sprawie wyrównania nawierzchni drogi gminnej w Nieckowie przy sklepie oraz drogi koło posesji państwa Rytów, Sitkowskich, Litwinów i Kaśnickich – praca ta zostanie wykonana, kiedy minie mróz i będzie można wjechać sprzętem na drogę.

Kolejna interpelacja pana Kazimierza Okroja - posypać piaskiem drogę we wsi Nowa Dąbrowa, ponieważ jest bardzo ślisko – drogi posypywane były w miarę możliwości po odśnieżaniu. Droga w Nowej Dąbrowie była również posypywana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady- dziękuję. Proszę teraz o przedstawienie informacji z działalności międzysesyjnej.

2. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt- w okresie między sesjami tj. od 27 stycznia do 07 marca 2012r. odbyły się następujące spotkania: 7 – 8 lutego pani wicewójt uczestniczyła w Konwencji Wójtów w Smołdzinie. Tematyką Konwentu była między innymi wchodząca w życie ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminie.

14 lutego wójt gminy spotkał się z komendantem Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku P. Gomulskim. Spotkanie dotyczyło organizacji powiatowych zawodów pożarniczych. Ustalono, że zawody odbędą się 23 czerwca w Łupawie.

28 lutego odbył się 35 konkurs wiedzy pożarniczej. W grupie I szkoły podstawowe awans do konkursu powiatowego zdobył Kacper Zientarski z Łupawy, a wśród gimnazjalistów Rafał Okuński z Łupawy.

Należy podkreślić duże zaangażowanie uczestników konkursu i ich opiekunów, za co należą im się szczerze gratulacje.

5 marca wójt gminy, wicewójt, skarbnik i inspektor ds. oświaty odbyli naradę roboczą z dyrektorami szkół z Potęgowa i Łupawy odnośnie zmniejszenia liczby oddziałów w tych placówkach.

Dziękuję bardzo.

(Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady- dziękuję. Kolejnym punktem porządku obrad jest informacja na temat działalności podmiotów gospodarczych na terenie gminy w 2011 i 2012 roku. Proszę Wójta o przedstawienie informacji.

3. Informacja Wójta Gminy na temat działalności podmiotów gospodarczych na terenie gminy w 2011 i 2012 roku.

Wójt – informację przedstawi inspektor Ewa Samp.

insp. Ewa Samp –w roku 2011 weszła w życie ustawa o swobodzie gospodarczej i od lipca do końca grudnia wszystkie samorządy miały obowiązek przekazać całą swoją bazę podmiotów gospodarczych do Ministra Gospodarki, ponieważ oficjalnym organem do rejestracji podmiotów działalności gospodarczej od 1 stycznia 2012r. jest Minister Gospodarki. My naszą bazę przekazaliśmy 27 października 2011r. i do dnia przekazania tej bazy było 245 przedsiębiorców. W ubiegłym roku rozpoczęło działalność 38 przedsiębiorców, 30 osób zgłosiło zmiany, 46 osób zgłosiło wykreślenie działalności, 24 osoby zgłosiły zawieszenie działalności i wznowiło działalność 21 osób. Według stanu na dzień dzisiejszy, jak sprawdzałam w Ministerstwie, jest 247 osób z naszej gminy zarejestrowanych. Od czasu przekazania tej bazy my nie mamy prawa potwierdzać wpisów, wydawać zaświadczeń o wpisach. Jesteśmy tak jakby „przekaznikiem” dlatego, że jeśli ktoś ma podpis elektroniczny albo tzw. podpis zaufany, to może bezpośrednio sam się zarejestrować na stronie Ministerstwa Gospodarki i stamtąd swój wpis ściągnąć. Cała ta baza w Ministerstwie jest bazą jawną i każdy ma do niej dostęp. Wystarczy znać numer NIP przedsiębiorcy. Dziękuję.

Wójt- to wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady- dziękuję. Kolejnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwał. Przed sesją odbyło się posiedzenie komisji wspólnej, na którym radni zapoznali się z projektami uchwał. Wszystkie projekty zaopiniowano pozytywnie oprócz uchwał, o które zmienialiśmy dzisiejszy porządek obrad. Pierwszy projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej województwa pomorskiego z przeznaczeniem na

dofinansowanie zakupu sprzętu – pompy dużej wydajności na wyposażenie magazynu przeciwpowodziowego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

4. Podjęcie uchwał.

1) Skarbnik – witam państwa. Uchwała dotyczy przekazania kwoty 20.000 zł w formie dofinansowania do zakupu pompy dużej wydajności na wyposażenie magazynu przeciwpowodziowego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku. Podjęcie tej uchwały jest niczym innym jak formą zapłaty za samochód, jaki otrzymała w ubiegłym roku Ochotnicza Straż Pożarna w Łupawie. I jest to również widoczne w załączniku inwestycyjnym przy uchwale budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – proszę radnych o pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Odczytam więc projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej województwa pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu sprzętu – pompy dużej wydajności na wyposażenie magazynu przeciwpowodziowego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

Kto jest za przyjęciem projektu proszę o podniesienie ręki – 11 radnych. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/130/2012 w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej województwa pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu sprzętu – pompy dużej wydajności na wyposażenie magazynu przeciwpowodziowego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady - kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2012 rok.

2) Skarbnik - w rozdziale 75416 Straż gminna, na wniosek Komendanta dokonuje się przeniesienia środków finansowych w kwocie 4 000 zł i zwiększenia zadania inwestycyjnego pn. „Budowa masztu pomiaru prędkości w miejscowości Darżyno”. Montaż masztu wymaga wykonania projektu technicznego tj. mapy do celów projektowych oraz przyłącza energetycznego wraz z uziemieniem i ochronnikami. Stanowi to dodatkowy koszt inwestycji. Po wprowadzonej zmianie wartość zadania stanowić będzie kwotę 14 000 zł.

W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdziale 90095 Pozostała działalność po stronie dochodów oraz po stronie wydatków wprowadza się kwotę 67 928 zł w związku z podpisaniem umowy dotacji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na dofinansowanie do realizacji zadania pn. „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Potęgowo”.

Przenosi się środki finansowe w kwocie 20 000 zł z rozdziału 75412 Ochotnicze straże pożarne do rozdziału 75410 Komendy Wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej z przeznaczeniem na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w województwie pomorskim. Środki te stanowią dofinansowanie do zakupu pompy dużej wydajności na wyposażenie magazynu przeciwpowodziowego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku. Jest to konsekwencja wcześniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady - proszę radnych o pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma to odczytam projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2012 rok. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu proszę o podniesienie ręki – 11 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała przyjęta została jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/131/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2012 rok przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady - kolejny projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

3) Przewodniczący Rady – odczytam uzasadnienie do uchwały: „W dniu 09 lutego 2012r. do Rady Gminy Potęgowo wpłynęła skarga pana Henryka Dąbrowskiego na Wójta Gminy Potęgowo w

przedmiocie zaniechania wykonania zadań określonych ustawą poprzez niewyciągnięcie konsekwencji wobec podległego służbowo pracownika Urzędu Gminy zatrudnionego na stanowisku kuriera tj. Pana Zenona Pawłowskiego, który publicznie, na sesji Rady Gminy, naruszył dobra osobiste skarżącego. Zgodnie z artykułem 229 punkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest Rada Gminy”.

Czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie widzę.

Proszę Panie Henryku o wypowiedź w 2 – 3 zdaniach.

Henryk Dąbrowski- panie przewodniczący bardzo proszę o nie sugerowanie mi, ilu zdaniem mam odpowiadać na ten temat, bo to jest punkt, który dotyczy mojej skargi i pozwolę sobie przeczytać tą skargę, upublicznić ją z tego tytułu, że ja podpisałem ją. A z tego co słyszałem nie wszyscy radni mieli to jako załącznik do tej uchwały.

„Skarga szanowni państwo, dnia 01 lutego 2012 roku. Skarga na bezczynność Wójta Gminy Potęgowo. Działając w imieniu w własnym, niniejszym na podstawie przepisów działu VIII Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dziennik Ustaw z 2008 roku Nr 229, poz. 1539 z późniejszymi zmianami) składam skargę na Wójta Gminy Potęgowo w przedmiocie zaniechania wykonania zadań określonych ustawą przez w/w, a to poprzez niewyciągnięcie konsekwencji wobec podległego mu służbowo pracownika Urzędu Gminy Potęgowo zatrudnionego na stanowisku kuriera tj. Pana Zenona Pawłowskiego, który to publicznie , na sesji Rady Gminy, naruszył moje dobra osobiste”.

Szanowni państwo uzasadnienie z pewnością pan przewodniczący odczytał radnym. Jeżeli ktoś ma jakieś pytania to przeczytam, to uzasadnienie. Ale spróbuję coś państwu wytłumaczyć. Jest pracownik, jest kierownik urzędu to jest wójt i jest petent. W tym przypadku nie ma czy to jest pan Pawłowski czy pan Iksiński. Jest pracownik. Czy podczas pracy w miejscu pracy czy poza miejscem pracy może urzędnik samorządowy ubliżyć komukolwiek. Pytanie pierwsze. Czy może. Jeżeli pracownik na terenie zakładu pracy spożywa alkohol, kierownik ma obowiązek zareagować. Nie zwalić to na tego, który to widzi. Jest jasno i wyraźnie powiedziane co należy do obowiązków wójta. Za naruszenie prawa jakie są konsekwencje. Wiadomo kodeks pracy reguluje to jasno i wyraźnie. Czy ktoś w ogóle z państwa czytał, co Dąbrowski Henryk powiedział w ogóle na sesji, na której to niby miał obrazić pana Pawłowskiego. Czy wymienił w ogóle słowo Zenon Pawłowski? Pan Dąbrowski jasno i wyraźnie zasugerował mówiąc lekko , nie skrytykował system, który stworzył wójt. Który stworzył wójt. Na ten system już były nieraz skargi składane, przede wszystkim pan Dawid Litwin również składał skargę. W jaki sposób ten system działa. Szanowni państwo nikt nigdy nie naruszał dobra pana Pawłowskiego. W jaki sposób on się wyraził, w jaki sposób on postępował to jest między mną a panem Pawłowskim. Obowiązkiem kierownika, powtarzam państwu, obowiązkiem kierownika jest dbać nie tylko o dobro pracownika, ale również w jaki sposób ten pracownik zachowuje się do petenta. Jeżeli pod względem merytorycznym czy formalnym skarga jest napisana i jak to próbował chyba, nie chcę strzelać tylko tak mi powiedziano, że nie ma nawet podstawy prawnej, nie jest określone na podstawie jakich przepisów, o co tu chodzi, mogę przeczytać dalej uzasadnienie. Jeżeli sobie życzycie państwo radni. Jeszcze raz powtarzam, Dąbrowski, tak się mówi, skrytykował tylko system, który stworzył wójt. Jeżeli nie to zasugerował delikatnie, ale nigdy nie spodziewał się takiej krytyki, takiego ataku ze strony urzędników czy Urzędu. Szanowni państwo niech ktoś podniesie rękę, czy ktoś wiedział z państwa, że pan Zenon Pawłowski jest od stycznia kurierem? Czy ktoś czytał zarządzenie wójta z sierpnia czy wcześniej czy później miesiąc, że utworzył etat gońca? A może jest tylko doręczycielem? Nikt o tym nie wiedział i nikt nigdy nie krytykował pracownika. Został skrytykowany system, który został przez wójta utworzony. Może faktycznie trzeba wrócić, jeszcze raz powtarzam, do usług poczty, gdzie są datowane wejścia pisma i wyjścia. W tym przypadku co pan Pawłowski robi mnie to nie interesowało nigdy. Jasno i wyraźnie powiedziałem, kiedy dostałem, co się stało i zasugerowałem „może wrócimy”, ale nigdy z takim wulgaryzmem nie wystąpiłem. Dziękuję, jeżeli jeszcze są jakieś pytania to jestem tu i odpowiem.

Przewodniczący Rady - uważam, że żadne wulgaryzmy tam nie padły w oświadczeniu pana Pawłowskiego, a jedyną rzeczą, o której pan nie wspomniał, o sednie tej sprawy. Czy uważa pan nadal, że pan Pawłowski nie wywiązał się ze swoich czynności?

H.Dąbrowski- szanowny panie, trzeba zrozumieć fabułę sprawy. Ja cały czas nie dyskutuję na temat pana Pawłowskiego. Z panem Pawłowskim jasno i wyraźnie wiemy co jest. Jeszcze uzasadnienie

przeczytam, bo widzę, jesteście państwo tak ustawieni, żeby ten temat odrzucić i w ogóle nie brać pod uwagę i zlekceważyć. Czytam uzasadnienie:

„Pan Zenon Pawłowski zatrudniony jest w Urzędzie Gminy Potęgowo na stanowisku kuriera. Nie gońca. Jako pracownik samorządowy służbowo podlega Wójtowi Gminy Potęgowo. Zgodnie z przepisami rozdziału 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (Dziennik Ustaw z 2008 roku, Nr 223, pozycja 1458 z późniejszymi zmianami) do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli, a w szczególności przestrzeganie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i innych przepisów prawa, wykonywanie zadań sumiennie, sprawnie i bezstronnie, zachowanie uprzejmości, powtarzam uprzejmości, życzliwości w kontaktach z obywatelami, zwierzchnikami, podwładnymi oraz współpracownikami, zachowanie się z godnością w miejscu pracy, z godnością w miejscu pracy i poza nim. Ponadto zgodnie z Europejskim Kodeksem Dobrej Administracji przyjętym przez Parlament Europejski w dniu 6 września 2001 roku, w swoich kontaktach z jednostką, powtarzam z jednostką, urzędnik pozostaje i zachowuje się właściwie, to nie ważne czy wulgaryzmy są czy nie, właściwie się zachowuje, uprzejmie i pozostaje dostępny. W przypadku popełnienia błędu naruszającego prawa lub interes pojedynczej osoby urzędnik przeprasza za to, powtarzam przeprasza za to i stara się skorygować negatywne skutki popełnionego przez siebie błędu w jak najwłaściwszy sposób. Niewątpliwie takich cech, jakie winien mieć pracownik samorządowy i jaki powinien być w kontaktach z petentem nie posiada pracownik Urzędu Gminy pan Zenon Pawłowski, czego dowodem jest jego wypowiedź na sesji Rady Gminy dnia 10 listopada 2011 roku w stosunku do mojej osoby. I tak, na sesji Rady Gminy Potęgowo mającej miejsce dnia 10 listopada 2011 roku w związku z kwestią sporną, co do sposobu, powtarzam co do sposobu i daty doręczenia zaadresowanej do mnie korespondencji, pan Zenon Pawłowski jako pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku kuriera w Gminie Potęgowo, złożył do protokołu oświadczenie o następującej treści „(...) Oświadczam wobec pracodawcy. Dalej: uważam, że pan Dąbrowski w ten sposób dał dowód swojej zupełnej ignorancji objawiającej się brakiem wiedzy, nieznajomością zagadnienia czy wręcz nieuctwem”.

Przewodniczący Rady - prosiłbym, żeby pan odczytał całą treść oświadczenia pana Pawłowskiego, bo część pan pominął.

Wójt- panie przewodniczący proponuję 5 minut przerwy, aby pani prowadząca obsługę Rady dostarczyła na bieżąco wszystkim protokół z jednej i z drugiej sesji, gdzie była wypowiedź pana Henryka Dąbrowskiego i odpowiedź pana Zenona Pawłowskiego. Bo w tej chwili to my mówimy i opieramy się wokół tego, co sobie wymyślił pan szanowny Henryk Dąbrowski.

H.Dąbrowski- panie przewodniczący na pewno nie byłoby takich pytań i stwierdzeń, tak jak przed sekundą pan wójt powiedział, jeżeli miałby pan odrobinę życzliwości i zaprosiłby pan mnie jako osobę zainteresowaną, na posiedzenie komisji. Wyjaśniona by była sytuacja, nie byłoby przerwy i nie byłoby nieprzyjemnego i zbędnego komentarza. Bo to każdy potrafi.

Przewodniczący Rady - dodam tylko, że przygotowaliśmy się do tematu, pani Ola wyciągnęła protokoły z obu sesji i rzetelnie zapoznaliśmy się z tematem.

H.Dąbrowski- szanowni państwo musicie zrozumieć, że ja tu nie jestem po to, aby otrzymać od was jakąś pomoc. W ogóle na to nie liczę. Jestem po to, żeby państwo uświadomić, że pracujecie dla nas i nie obowiązuje was żadna, powtarzam żadna dyscyplina klubowa czy lojalka wobec swojego „wielbiciela”. Przepraszam.

Przewodniczący Rady - panie Wyrostkiewicz panu nie udzielię głosu, ponieważ sprawa pana nie dotyczy. Sprawa dotyczy tylko pana Dąbrowskiego. Panie Henryku powiedział pan o sposobie doręczenia. My go nie znamy, bo to między wami się odbyło. Ale zarzucił pan mu niedotrzymanie terminu. Czy uważa pan, że dotrzymał terminu czy nie?

H.Dąbrowski- szanowni państwo cały czas powtarzam, że chodzi o pracę wójta i zachowanie wójta. Jeżeli on nie zwraca uwagi na to co pracownicy robią, to niestety mamy to, co dzisiaj powstaje. I są pretensje. Nic poza tym. Druga sprawa jeżeli chodzi o doręczenie, to pan Zenon jasno i wyraźnie wytłumaczył, że dostał po 2 dniach. Ok. ja o tym nie wiedziałem. Wszystko gra. Ubliżył, dostał stosowne pismo i albo przeprosi albo nie i przed sądem to robi. To jest nieważne. To jest nasza sprawa. Tu rozchodzi się pracownik -urząd -kierownik -petent. Do podstawowych obowiązków wójta. Co może wójt, co powinien wobec swoich pracowników. Dziękuję.

Przewodniczący Rady - ogłaszam 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady - wznawiam obrady. Jak pan widzi panie Henryku nie musieliśmy schodzić po protokoły, ponieważ były przygotowane. Co świadczy o tym, że sprawę przeanalizowaliśmy dogłębnie. Odczytam teraz fragment protokołu z 20.10.2011r., gdzie w wolnych wnioskach p. Henryk Dąbrowski wypowiedział taką kwestię: „chciałbym podziękować panu przewodniczącemu, że w dniu 9 września odpisał na moje pismo, a przesyłkę otrzymałem po 10 dniach. To nie jest to, to nie jest ten cel. Nie mogę się ustosunkować, czy zadać panu pytania. Może trzeba na to zwrócić uwagę i wrócić do korzystania z usług poczty.”

Na te słowa na następnej sesji pan Zenon Pawłowski w dniu 1.11.2011r. złożył oświadczenie następującej treści: „Na ostatniej sesji w części wolne wnioski i interpelacje pan Dąbrowski złożył następującą wypowiedź. Cytuję z protokołu sesji: „Pan Dąbrowski- chciałbym podziękować panu przewodniczącemu, że w dniu 9 września odpisał na moje pismo, a przesyłkę otrzymałem po 10 dniach. To nie jest to, to nie jest ten cel. Nie mogę się ustosunkować, czy zadać panu pytania. Może trzeba na to zwrócić uwagę i wrócić do korzystania z usług poczty.” Koniec cytatu.

W związku z tym, że wypowiedź ta dotyczyła i uderzyła w dużej mierze moją osobę i negatywnie oceniła wykonywanie moich obowiązków pracowniczych wobec pracodawcy oświadczam, że od stycznia 2010 roku pracuję w Urzędzie Gminy jako kurier, a praca moja polega na dostarczaniu przesyłek listowych z Urzędu Gminy dla mieszkańców gminy. Pracę tę staram się wykonywać rzetelnie, terminowo, sumiennie i jak tylko mogę najlepiej, często w godzinach popołudniowych a prawie zawsze w soboty. Informuję, że list skierowany do pana Dąbrowskiego pobrałem z Urzędu Gminy 20 września o godz. 15.00 i dostarczyłem go panu Dąbrowskiemu 22 września. Odbiór tego listu został potwierdzony własnoręcznym podpisem pana Dąbrowskiego. A więc pan Dąbrowski mówi nieprawdę, że list ten otrzymał po 10 dniach, gdyż faktycznie przesyłkę tą dostarczyłem po upływie 1 dnia od jej pobrania z Urzędu Gminy. Nie wiem, czemu i komu ta wypowiedź miała służyć. Czy pan Dąbrowski chciał zdyskryminować moją skromną osobę wobec radnych, sołtysów, zaproszonych gości i pozostałych uczestników sesji, czy pan Dąbrowski po prostu chciał po raz kolejny „zabłysnąć” i „pokazać” się na forum sesji wykorzystując tym razem moją osobę. Uważam, że pan Dąbrowski w ten sposób dał dowód swojej zupełnej ignorancji objawiającej się brakiem wiedzy, nieznajomością zagadnienia czy wręcz nieuctwem. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady - następnie pan Henryk Dąbrowski na tej samej sesji odniósł się do tej wypowiedzi: „, jestem zdziwiony takim wystąpieniem kolegi Zenka Pawłowskiego, którego znam od lat i nigdy nie próbowałem krytykować jego osoby. Nawet nie chciałbym. Nie wiem co się stało, czy faktycznie ja nie mam tej wiedzy, czy nie posiadałem tej wiedzy, ale panie Zenonie, wracając do sprawy, słusznie pan podkreślił, przepraszam panie przewodniczący, ale muszę naświetlić tą sprawę. Słusznie pan podkreślił, że 9-go list został podpisany, a dopiero po 10 dniach pan mi go dostarczył. Miałem takie prawo podsumować ten temat i nikt nie miał takiej intencji krytykować pańskiej osoby. Nikt nie miał tej intencji poruszać pańskiej godności osobistej, ma pan pełne prawo oczywiście, ale nie w sposób publiczny, czy w miejscu publicznym, krytykować, że ja nie posiadam pewnej wiedzy czy wręcz przeciwnie w tym sensie. Panie Zenonie wracając do sprawy służbowo odniosę się do pana. Jak pan podkreślił w tym roku pan pracuje od 2011 roku, nie wiem w lutym. A ja mam piękne zarządzenie wójta, szanowni państwo, z 11 sierpnia 2011 roku, gdzie pełny etat jest wniesiony, gońca, nie ukrywam, zmieniający zarządzenie z dnia 4 maja 2011 roku. Panie Zenku, z całym szacunkiem, może ja się mylę, ale ja się opieram na dokumentach, które podpisuje wójt. Jeżeli się mylę, to proszę mnie poprawić.

Druga sprawa, jeżeli kiedykolwiek panie Zenku, teraz tu już osobiste zdanie, popełniał pan błędy, nigdy ich nie kwestionowałem. Nawet nie widziałem. I pan dobrze o tym wie i nawet to panu wytłumaczyłem. Jeżeli pan żąda przeprosin, to nie czuję się, że pana obraziłem i nie czuję, że muszę to zrobić. To jest wszystko. Uważam, że ta sprawa jest zakończona”.

Przewodniczący Rady - takie fakty miały miejsce na sesji w październiku i listopadzie 2011 roku. Panie Henryku tu sprawa jest oczywista i nie wiem, czy pan chce jeszcze coś dodać? Starałem się to wszystko przedstawić tak, jak to było. Cały problem wynikł z nieporozumienia o datę doręczenia. Pan Zenek wykonał swoją pracę tak jak powinien. Chciałbym, aby pan mi odpowiedział na to pytanie.

H.Dąbrowski- panie przewodniczący pan Zenon przyniósł list, który był przez pana podpisany 12 września. I ja się sugeruję tym co jest na piśmie napisane i data. Jeżeli pan napisze list 9-go i składa na pocztę, to jest datownik i data, że zostało przyjęte 11-go czy 20-go. W tym przypadku nie było. Dostałem o godzinie? Jest ktoś w stanie powiedzieć 16.00, 14.00?. To nie w tym rzecz. Rzecz w tym, czy pracownik samorządowy wobec pracodawcy może używać tak wulgarnych słów? Słowo „nieuctwo itd.”? Ja przypomnę państwu jedną kwestię. Będąc radnym zostałem wzywany do sądu aż trzy razy, bo pani Ulanowska czuła się urażona moim wystąpieniem, które miało za sens obronę kobiety, która sama utrzymuje osoby czy dzieci. To nie jest taka kwestia. Jeżeli ja bym powiedział tak obraźliwe słowa w stosunku do wójta czy gdziekolwiek państwa radnych, to z pewnością srogo bym za to odpowiadał. Jeżeli jest pan pracodawcą i pozwoliłby pan pracownikowi, żeby w ten sposób w miejscu pracy, w zakładzie pracy na forum publicznym do petenta się odzywał? Pytanie pierwsze, czy pozwoliłby pan?

Przewodniczący Rady - czy już wszystko?

H.Dąbrowski- tak.

Przewodniczący Rady - dziękuję.

Sekretarz- dzień dobry państwu. Chciałbym przekazać państwu kilka słów, żeby ustosunkować się do tej dość długiej wypowiedzi pana Dąbrowskiego. Na początku chcę powiedzieć, że doskonale znamy swoje obowiązki jako urzędnicy i pracownicy samorządowi. Pouczenie pana Dąbrowskiego raczej nam potrzebne nie jest. Doskonale wiemy, że klient w urzędzie jest najważniejszy, znamy Kodeks etyki, znamy Kodeks dobrej administracji a tak przy okazji to jest Kodeks, który obowiązuje urzędników, a nie pracowników obsługi, którym w tej chwili jest pan Pawłowski. Ale mniejsza z tym, jest pracownikiem samorządowym i też obowiązują go pewne zasady, tak jak nas wszystkich.

A wracając do skargi, sedno jej jest takie, czy pan Pawłowski naruszył obowiązki pracownicze i czy wójt za to powinien go ukarać czy też nie. Naszym zdaniem pan Pawłowski składając to oświadczenie przedstawił swoje stanowisko co do wypowiedzi pana Dąbrowskiego na poprzedniej sesji. I w tym momencie występował jako osoba fizyczna, jak każdy inny obywatel, który ma prawo ustosunkować się publicznie do spraw poruszanych publicznie na jego temat. Urzędnik samorządowy nie jest obywatelem gorszej kategorii i pracownikowi samorządowemu, jak każdemu innemu, przysługuje prawo do przedstawienia publicznie swojego stanowiska w określonej sprawie. I czytając oświadczenie pana Pawłowskiego nie zauważyliśmy ani naruszenia prawa przez pana Pawłowskiego, ani naruszenia dóbr osobistych pana Dąbrowskiego. Jeśli pan Dąbrowski jednak uważa, że jego dobra osobiste zostały naruszone, to jest otwarta droga postępowania cywilnego przed sądem. Z punktu widzenia pracodawcy nie ma podstaw do ukarania pana Pawłowskiego za oświadczenie, które zostało złożone. Dziękuję bardzo.

H.Dąbrowski- sekretarzu bardzo dziękuję za tą odpowiedź, ale cenię sobie pański dowcip. Naprawdę cenię sobie. Chyba najwyraźniej nie przeczytał pan tego co trzeba. Zgodnie z przepisami rozdziału 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku jasno i wyraźnie precyzuje ta ustawa jak pracownik samorządowy ma się zachować w miejscu pracy i poza tym miejscem pracy. Urząd gminy ta sala, to jest miejsce pracy pracownika samorządowego. Poza nim również musi i proszę nie kierować myśl czy sympatie w drugą stronę, bo to nic nie wyjdzie. Jeżeli doskonale zna pan prawo, to z grzeczności proszę przedstawić, co mówi art. 26 o pracownikach samorządowych. Czy może pan przejmować obowiązki wójta skoro go nie ma w zakładzie pracy. Art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych. Dziękuję.

Sekretarz- nie rozumiem związku ze sprawą. Na prawdę nie wiem o co chodzi w tej chwili panu Dąbrowskiemu. Czy to ma być egzamin z ustawy samorządowej?

Edward Wyrostkiewicz- czy jesteśmy na rozprawie sądowej czy na organie stanowiącym, na Radzie? I proszę Kodeks postępowania administracyjnego obowiązuje wójta, strony. Ja tylko przeczytam art. 2 „Kodeks postępowania administracyjnego normuje ponadto postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych”.

I proszę panie przewodniczący zakończyć tą dyskusję.

Przewodniczący Rady - dziękuję bardzo. Odczytam teraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Kto jest za przyjęciem projektu proszę o podniesienie ręki – 11 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała przyjęta została jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/132/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Rady – kolejnym projektem jest projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości gminnej.

4) insp. Ewa Ulanowska – projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie działki nr 44 o pow. 9,25 ha położonej w obrębie geodezyjnym Poganice. Jest to akwen wodny jezioro „darżyńskie”. W związku z tym, że w marcu wygasa umowa z Polskim Związkiem Wędkarskim, należy podjąć kroki w celu uporządkowania stanu prawnego nieruchomości. Przedstawię państwu po krótko, jak kształtuje się zarybianie, które we własnym zakresie wykonuje PZW na jeziorze „darżyńskim”. W 2009 roku wpuszczono do jeziora narybek karpia 188 kg, narybek jazi 50 kg i narybek okonia 62 kg na łączną kwotę 2.550 zł. W 2010 roku wpuszczono narybek karpia 300 kg na kwotę 2.880 zł. W 2011 roku wpuszczono narybek leszcza 270 kg i narybek węgorza 10 kg na łączną kwotę 2.675 zł. Polski Związek Wędkarski dba o to jezioro i dlatego jest użyczenie a nie dzierżawa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – proszę o pytania i uwagi. Jeśli nie ma to odczytam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości gminnej.

Kto jest za przyjęciem projektu proszę o podniesienie ręki – 11 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/133/2012 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości gminnej przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Rady - kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej.

5) insp. Ewa Ulanowska- projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki nr 291 o pow. 0,04 ha w obrębie geodezyjnym Czerwieniec. Działka nie jest przedmiotem dzierżawy. Mając na uwadze prawidłowe gospodarowanie zasobem gminy działkę należy sprzedać.

Przewodniczący Rady - czy są pytania? Nie widzę, więc odczytam teraz projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 11 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała podjęta została jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/134/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Przewodniczący Rady - kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.

6) Przewodniczący Rady – o wyodrębnieniu w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki rozstrzyga Rada Gminy do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując stosowną uchwałę. Czy są pytania? Nie widzę, więc odczytam teraz projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 11 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała podjęta została jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/135/2012 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku przyjęta większością głosów w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Przewodniczący Rady - kolejny projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr II/4/2010 w sprawie powołania komisji stałych Rady Gminy, ustalania przedmiotu ich działania oraz składów osobowych.

7) Przewodniczący Rady- radna Genowefa Siemińska została radną w wyniku wyborów uzupełniających do Rady Gminy Potęgowo w dniu 18.12.2011r., po rezygnacji radnego Krzysztofa Szeela. Ślubowanie złożyła na sesji w dniu 28.12.2011r. Pani Genowefa Siemińska wyraziła chęć pracy w Komisji Spraw Społecznych.

Proszę o pytania. Jeśli nie ma to odczytam teraz projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr II/4/2010 w sprawie powołania komisji stałych Rady Gminy, ustalania przedmiotu ich działania oraz składów osobowych w proszę o podniesienie ręki – 11 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała podjęta została jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/136/2012 zmieniająca uchwałę Nr II/4/2010 w sprawie powołania komisji stałych Rady Gminy, ustalania przedmiotu ich działania oraz składów osobowych przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Rady - kolejny projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Przedszkole w Potęgowie projektu pn. "Mali Odkrywczy – poznajemy, doświadczamy, umiemy" dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

8) insp. Krzysztof Wiczkowski – uchwała jest kwestią formalną, aby można było przeprowadzić dalszą procedurę, czyli podpisać umowę na realizację tego projektu. Projekt jest dofinansowany kwotą 50.000 zł z Programu Kapitał Ludzki Funduszu Społecznego. Aby kontynuować pracę potrzebna jest uchwała. Przewodniczący Rady - proszę o pytania. Jeśli nie ma to odczytam teraz projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Przedszkole w Potęgowie projektu pn. "Mali Odkrywczy – poznajemy, doświadczamy, umiemy" dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 11 radnych. Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała podjęta została jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/137/2012 w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Przedszkole w Potęgowie projektu pn. "Mali Odkrywczy – poznajemy, doświadczamy, umiemy" dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

(Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Przewodniczący Rady - wyczerpaliśmy punkt „Podjęcie uchwał”. Przechodzimy do punktu „Interpelacje i zapytania radnych”. Proszę radnych o zajmowanie stanowisk.

3. Interpelacje i zapytania radnych:

1) R. Spławski - w imieniu mieszkańców ul. Wiejskiej prosiłabym o załatwienie dziur i uporządkowania poboczy przy tej drodze, między innymi o wycięcie gałęzi zbyt nisko rosnących oraz przycięcie krzewów przy tej ulicy. Największa dziura znajduje się na wysokości domu Państwa Kosteckich (posesja nr 7).

2) Maria Krymska - ponawiam wniosek o utwardzenie drogi Łupawa - Żochowo, tym bardziej, że ponieśliśmy koszt wykonania projektu. Droga ta jest przez mieszkańców bardzo uczęszczana do Łupawy do szkoły, do pracy, do kościoła, do ośrodka zdrowia, na cmentarz, do firmy pana Balcerzyka. Utwardzenie tej drogi jest na prawdę potrzebne.

3) Grzegorz Parszewski – utworzyć punkt oświetleniowy przy domu nauczyciela w Skórowie.

- rozpocząć walkę z bobrami w Czerwieńcu, póki jest odpowiednia pogoda.

- w Czerwieńcu wyznaczono palikami trasę przebiegu światłowodów, ale znajduje się ona dokładnie w miejscu, w którym w ubiegłym roku stała woda. Warto to obejrzeć i zmienić.

4) Waldemar Zientarski - usunąć pęknięcie osi jezdni drogi wojewódzkiej w Malczkowie przy posesji nr 9 (dom P. Dubackich i P. Hałas).

Przewodniczący Rady – jeśli radni nie mają więcej pytań to przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.III. Zakończenie.

1. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady – proszę teraz przewodniczących komisji o przedstawienie informacji z działalności swoich komisji w roku 2011.

1) Bogdan Chwał – przedstawię informacje z działalności komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa w 2011 roku: „Komisja w roku 2011 pracowała w składzie: Bogdan Chwał – przewodniczący, Małgorzata Kucińska – zastępca oraz członkowie: Adam Malinowski, Renata

Spławska, Maria Krymska, Jolanta Tęcza, Emilia Czekaj, Mariusz Krasowski, Teodor Żurawski, Andrzej Mikołajczyk i Grzegorz Parszewski.

Komisja w 2011 roku odbyła 16 posiedzeń, w tym 11 posiedzeń wspólnych komisji Rady Gminy poświęconych przygotowaniu materiałów na sesję, realizacji funduszu sołeckiego w 2010 roku, wykorzystaniu sal gimnastycznych na terenie gminy Potęgowo.

Tematyka posiedzeń komisji dotyczyła analizy wykonania budżetu gminy za 2010 rok, analizy wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011r., założeń do projektu budżetu na 2012 rok, omówienia stawek podatków i opłat lokalnych na 2012 rok, opiniowania projektów uchwał Rady Gminy."

2) Teresa Mazur – przedstawię informację z działalności komisji Spraw Społecznych w 2011 roku: „Komisja Spraw Społecznych w roku 2011 rozpoczęła pracę w składzie: Teresa Mazur – przewodnicząca, Jolanta Tęcza – zastępca oraz członkowie: Bogdan Chwał, Krzysztof Szeel, Maria Krymska, Dawid Litwin, Mariusz Krasowski i Grzegorz Parszewski. W dniu 9 lutego 2011r. Rada Gminy, na wniosek radnego B. Chwały, podjęła uchwałę o wyłączeniu zainteresowanego ze składu komisji. W dniu 22 września Rada Gminy, na wniosek radnego K. Szella, podjęła uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego. Od tej pory komisja pracuje w składzie sześciuosobowym. Komisja w 2011 roku odbyła 16 posiedzeń, w tym 11 posiedzeń wspólnych komisji Rady poświęconych przygotowaniu materiałów na sesję, wykorzystaniu sal gimnastycznych na terenie gminy Potęgowo. Tematyka posiedzeń dotyczyła oceny wykonania budżetu Gminy za 2010 rok, opieki zdrowotnej na terenie gminy, działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Potęgowie, remontów bieżących placówek oświatowych wykonanych w ramach własnych środków, omówienia stawek podatków i opłat lokalnych na 2012 rok."

Przewodniczący Rady- zanim oddam głos gościom chciałbym, z okazji dnia kobiet złożyć najserdeczniejsze życzenia szczęścia, pomyślności, uśmiechu na co dzień wszystkim paniom obecnym na sali. I żeby każdy dzień był dla Was świętem. A teraz wręczymy paniom drobne upominki (kwiaty).

3) Wójt chciałbym przeprosić za niekonsekwencję w swojej informacji z działalności międzysesyjnej, ponieważ w dniu 6 lutego 2012 roku odbyło się zebranie sołeckie w nowo utworzonym sołectwie Rębowo i chciałbym powitać na sesji panią sołtys Jolantę Rzeczycką, która jest obecna od początku sesji.

4) Jolanta Rzeczycka - naprawić przystanek autobusowy przy drodze krajowej w Rębowie,
- wyrównać nawierzchnię drogi gruntowej w Rębowie,
- naprawić lampę w Rębowie (lampa mruga).

5) Dorota Grudzień - załatać porządnie pętlę za przystankiem w Wieliszewie, bo jeszcze trochę to autobusy pourywiają zawieszania.

6) Paweł Wiczkowski przedstawiciel Izby Rolniczej – jak wiemy podatek rolny stał się faktem. Rolnicy otrzymali już nakazy, wiemy jakie kwoty na tych nakazach są i teraz mam takie pytania w imieniu swoim i rolników do szanownej Rady, do szanownego pana Wójta: - co mieliście na celu ustalając tak wysoki podatek. Jak wiemy w naszym regionie nikt nie uzyskał takiej ceny.

Drugie pytanie – skąd wzięliście cenę do tego podatku rolnego, czy Wasza decyzja, ustalając podatek rolny, miała na celu zniszczenie okolicznych rolników, bo na pewno nie poprawę ich bytu. Dziękuję.

7) Edward Wyrostkiewicz – panie przewodniczący ja mam pytanie do wójta, a w zasadzie trzy pytania. Pytanie pierwsze – pańska wypowiedź „Z człowieka duchowego przerodziłem się w twardo stąpającego po tej ziemi”. To jest w „Głosie Potęgowa” opisane.

Druga sprawa – kiedy pan zbierze rolników z Czerwieńca i „uderzy na Gdańsk”. Może ja bym też pojechał i pomógł panu.

Trzecie pytanie - 10 listopada przy otwarciu Domu Kultury pan wypowiedział, że twardo będzie pan niszczył wrogów. Czy ja jestem tym wrogiem? Mam na myśli, że tak.

Po drugie panie Wójcie i szanowna Rado wszyscy przy ślubowaniu na radnych i pan na wójta składał rękę i wypowiadał słowa „tak mi dopomóż Bóg”. Dziwo w jakiego wy Boga wierzycie, że kiedyś był krzyż na tej sali i już go nie ma. Palikot tu jest?

Druga sprawa – pan oficer rezerwy Marynarki Wojennej i pan steruje tym okrętem. Ja starszy szeregowy VII Pułku Łączności, gdy służyłem 23 miesiące w Bydgoszczy, gdyby stan wymagał wojny, którą pan, że wrogów trzeba niszczyć, doskonale sobie z tego zdaje sprawę, to wyciągnął bym proszę pana co bym miał, poświęcił bym 3 – 4 tutaj żeby ten okręt nie tonął w długach. Ja wiem co ja mówię i tak mi dopomóż Bóg. Gdzie ten Bóg jest? W pieniądzu, w mamonie? Gdzie pan daje radnym, radni panu. Statki takie z pieniędzy naszych, z pieniędzy podatników i o dziwo nie ma na przedszkole, na szkoły, ale jest umorzenie dla ELWOZ-u za wybudowanie w zeszłym roku 78.000 zł. Brak na szkoły, brak na naukę, którą pan, nauczyciel był i chyba jest. I jak pan zaznaczał, doskonale sobie zdaje sprawę, że jest nauczycielem. A wszedł pan w infrastrukturę społeczną, stał się pan gospodarzem i może pan narzekać na mnie, ale wie pan co, że w 2002 roku jak pan wygrał wybory, to ja wpadłem w nałóg, chorobę alkoholową, miałem wszystkie tabletki pod skórą i leczyłem się w szpitalu w Lęborku. I proszę mnie wybaczyć, że ja jestem ubezwłasnowolniony ze swego stanu chorobowego. A przecież pan jest czysty jak łąza. I ja panu zarzucam te sprawy panie wójcie? Ja na prawdę kieruję się prawem, dekalogiem swojej wiary. I może ten ornat, który pan ofiarował księdzu Klamannowi Zbyszkowi, to może pan był kiedyś popem czy co? Nie wiem.

Wójt- panie przewodniczący niech pan przestanie słuchać tych bredni i zabierze głos temu człowiekowi, bo tego nie można słuchać w ogóle.

E.Wyrostkiewicz- ja nie przychodziłem na sesję i proszę o wysłuchanie. I wszyscy radni „tak mi dopomóż Bóg”. Tylko w jakiego wy boga wierzycie? Dziękuję.

8) Mieczysław Krymski – wyrównać drogę od kościoła w Zochowie w kierunku pana Dorsa,
- wyrównać drogę Poganice - Łupawa, póki ta droga nie zostanie utwardzona.
W podobny sposób chciałbym, aby utwardzić cementem drogę od kościoła w kierunku pana Dorsa. Wówczas nie byłoby takich problemów.

9) Kazimierz Okrój - wyremontować drogę przez wieś Nowa Dąbrowa, bo teraz tam już nie można przejechać samochodem, a dzieci do przystanku muszą iść w gumowcach.
- wykonać studzienkę przy posesji pana Wronki, która była obiecana i nie wykonana. Po ostatnich roztopach zalało człowiekowi mieszkanie. To zrobić po prostu trzeba.
- dlaczego został unieważniony konkurs na kierowcę w Urzędzie Gminy i przyjęto kierowcę z kategorią „B”?

Wójt- ustosunkuję się do tego ostatniego pytania pana sołtysa Okroja. Na stanowisko kierowcy nie jest wymagany konkurs. Był wprowadzicie ogłoszony konkurs, aby się zorientować, jakie jest zainteresowanie. I tak też się stało. Wójt ma prawo unieważnić konkurs i skorzystał z takiego prawa i uczynił. I wybrana została osoba, która jak do tej pory sprawdza się na tym stanowisku. Wszyscy pracownicy, którzy obcują z tym człowiekiem, jeżdżą, są zadowoleni. Wystarczy czy ma pan jeszcze jakieś pytania? Bo podejrzewam, że może pan jeszcze mieć pytania w związku z tym. Proszę je zadawać.

K.Okrój – z tego co mi przekazano, to mówiono, że został przyjęty nie mieszkaniec naszej gminy na tego kierowcę. To jest trochę nie fair, bo u nas też są bezrobotni.

Wójt- czy pan to sprawdzał? Bo najpierw trzeba sprawdzić, a dopiero później mówić.

K.Okrój- ja tego nie sprawdzałem.

Wójt- to najpierw trzeba sprawdzić, a dopiero później stwierdzać fakty. Jest to mieszkaniec naszej gminy. Jest zameldowany w naszej gminie.

K.Okrój- dobrze, ale ja mam prawo tego nie wiedzieć.

Wójt- ale pan twierdził, że ktoś panu powiedział. To trzeba sprawdzić, a później twierdzić. Bo jeżeli się twierdzi, to mam wiadomość pewną.

K.Okrój- mam prawo zapytać się. Po to ja tu jestem.

Wójt- oczywiście ma pan prawo.

10) Salicki Ryszard - mam 3 pytania do Rady i do pana Wójta. Kiedy, na której sesji odbyło się głosowanie na temat podatku rolnego? Nawet sołtysi o tym nie wiedzieli.

- czy radni wiedzieli na co głosują ustalając najwyższą stawkę podatku rolnego?

- czy są zaplanowane jakiekolwiek ulgi dla rolników lub umorzenie np. IV raty podatku rolnego?

- proszę o podanie na sesji ilu rolnikom został umorzony podatek rolny w 2011 roku i w jakiej kwocie. Nie chodzi o nazwiska tylko o liczbę rolników i ogólną kwotę umorzeń.

11) Edward Paduch - wyrównać drogi gruntowe w sołectwie Nowe Skórowo.

12) Stefan Semak - po raz kolejny ponawiam wniosek o remont drogi Czerwieniec – Laska. Tam już na prawdę nie można niczym przejechać. Czy kierowcy autobusów nie zgłaszają tego problemu? Wójt- kierowcy zgłaszają ten problem, my zgłaszamy do powiatu, a powiat nie reaguje. Dobrze wiemy, że naszych pieniędzy w tą drogę włożyliśmy ponad 200.000 zł i te pieniądze zostały po prostu zmarnowane, bo to było dofinansowanie do funduszu powiatowego.

Przewodniczący Rady - dziękuję. Wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji.

2. Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 11.50 Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia obrad XIX sesji VI kadencji Rady Gminy Potęgowo.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: A. Domagała

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY POTĘGOWO
Waldemar Zientarski