

2013 12-11

L.dz. 8534
Podpis
DECYZJA Nr 493 / 2013

Słupsk, dnia 10 grudnia 2013r.

ŚR-II.6341.109.2013

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5, art. 128 i art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 145) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 267),

po rozpatrzeniu wniosku p. Jana Sontowskiego (Autorska Pracownia Projektowa ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin) działającego z pełnomocnictwa Gminy Potęgowo (ul. Kościuszki 5, 76-230 Potęgowo), w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę przepustu na rowie przydrożnym polegającą na wydłużeniu przepustu w km 0+212, przebudowę rowu przydrożnego polegającą na budowie przepustów w km 0 + 251, 0+778 i 0+828, budowę przepustu na rowie przydrożnym w linii istniejącego przepustu pod drogą, w km 1 + 100 oraz przebudowę odcinka rowu drogowego na rurociąg drenarski (dz. nr 25, 44/106, 44/100, 44/104 obręb Malczkowo),

STAROSTA SŁUPSKI o r z e k a

- I. Udzielić Gminie Potęgowo (ul. Kościuszki 5, 76-230 Potęgowo) pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę rowu przydrożnego polegającego na wydłużeniu przepustu w km 0+212 (N 54° 25'8,76", E 17°23'30,60") na dz. nr 25 obręb Malczkowo.
 1. Konstrukcję przedłużanej części przepustu wykonać w konstrukcji żelbetowej monodycznej skrzynkowej o wymiarach 0,55 m (szerokość) x 1,1 m (wysokość) i grubości ścianki 0,16 m. Miejsce połączenia z istniejącym przepustem wypełnić uszczelką trawerplastyczną.
 2. Parametry obiektu:

- długość istniejącej konstrukcji przepustu	- L = 10,40 m;
- długość części projektowanej	- L = 3,0 m;
- długość całkowita przepustu	- L = 13,40 m
- średnica światła przepustu	- 0,55 m;
- wysokość w świetle	- 1,1 m;
- rzędna wylotu	- 79,60 m n.p.m.;
- rzędna w miejscu połączenia części starej z nowoprojektowaną	- 79,60 m n.p.m.;
- rzędna wlotu istniejącego przepustu	- 80,20 m n.p.m.;
- rzędna wylotu przepustu	- 80,20 m n.p.m.;
- spadek podłużny przepustu	- 0,0 %.
- II. Udzielić Gminie Potęgowo (ul. Kościuszki 5, 76-230 Potęgowo) pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę rowu przydrożnego polegającą na budowie przepustów w km 0 + 251 (N 54° 25'8,29", E 17°23'32,80"), 0+778 (N 54° 25'83,02", E 17°24'0,21") i 0+828 (N 54° 25'2,96", E 17°24'2,90").
 1. Przepust w km 0+251 (dz. nr 257/1 i 145 obręb Łupawa) wykonać z rury z polietylenu PEHD o średnicy Ø 400 mm, Wlot/wylot dociąć do kształtu skarp ze spadkiem 1:1,5. Skarpy i dno w obrębie wlotu/wylotu przepustu umocnić za pomocą płyt ażurowych.

Parametry przepustu:

- długość rury konstrukcji przepustu - L = 6,10 m;
 - średnica światła przepustu - 0,40 m;
 - rzędna wlotu/wylotu przepustu - 80,86 m n.p.m.
2. Przepust w km 0+778 (dz. nr 257/1 obręb Łupawa) wykonać w postaci rury z polietylenu PEHD średnicy 400 mm. Wlot i wylot przepustu dociąć do kształtu skarp nasypu ze spadkiem 1:1,5.

Parametry przepustu:

- długość rury konstrukcji przepustu - L = 6,60 m;
 - średnica światła przepustu - 0,40 m;
 - rzędna wlotu/wylotu przepustu - 83,15 m n.p.m.
3. Przepust w km 0+828 (dz. nr 257/1 obręb Łupawa) wykonać w postaci rury z polietylenu PEHD średnicy 400 mm. Wlot i wylot przepustu dociąć do kształtu skarp nasypu ze spadkiem 1:1,5.

Parametry przepustu:

- długość rury konstrukcji przepustu - L = 6,60 m;
- średnica światła przepustu - 0,40 m;
- rzędna wlotu/wylotu przepustu - 83,32 m n.p.m.

III. Udzielić Gminie Potęgowo (ul. Kościuszki 5, 76-230 Potęgowo) pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę rowu polegającą na budowie przepustu na rowie przydrożnym w linii istniejącego przepustu pod drogą, w km 1 + 100 (N 54° 25'2,89", E 17°24'18,31").

1. Przepust w km 1 + 100 (dz. nr 257/1 i 150 obręb Łupawa) wykonać w postaci rury z polietylenu PEHD średnicy 600 mm.

2. Wlot i wylot przepustu dociąć do kształtu skarp nasypu ze spadkiem 1:2.

3. Parametry przepustu:

- długość rury konstrukcji przepustu - L = 7,97 m;
- średnica światła przepustu - 0,60 m;
- rzędna wlotu przepustu - 81,45 m n.p.m.;
- rzędna wylotu przepustu - 81,41 m n.p.m.;
- rzędna terenu istniejącego (zamulenie przepustu) - 81,00 m n.p.m.;
- spadek podłużny przepustu - 0,5 %.

IV. Udzielić Gminie Potęgowo (ul. Kosciuszki 5, 76-230 Potęgowo) pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę odcinka rowu drogowego na rurociąg drenarski (dz. nr 25, 44/106, 44/100, 44/104 obręb Malczkowo).

1. Odcinek rowu w km 0+28,88 ÷ 0+212 przebudować w drenaż z perforacją średnicy 100 mm o długości L = 184 m i spadku 0,4%. Drenaż położyć na głębokości ok. 0,8 m.

2. Drenaż włączyć do rowu poniżej przedłużonego przepustu w km 0 + 212.

3. Współrzędne geograficzne drenażu:

km 0+28,88 N 54° 25'10,74" E 17°23'20,74"

km 0+212 N 54° 25'8,76" E 17°23'30,60".

V. Zobowiązać Gminę Potęgowo (ul. Kościuszki 5, 76-230 Potęgowo) do utrzymywania urządzeń wodnych w pełnej sprawności eksploatacyjnej i technicznej oraz prowadzenia ich bieżących konserwacji.

Uzasadnienie

W dniu 23.10.2013r. do tut. organu wpłynął wniosek p. Jana Sontowskiego (Autorska Pracownia Projektowa ul. Świerkowa 27, 75-644 Koszalin) działającego z pełnomocnictwa Gminy Potęgowo (ul. Kościuszki 5, 76-230 Potęgowo), w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę przepustu na rowie przydrożnym polegającą na wydłużeniu przepustu w km 0+212, przebudowę rowu przydrożnego polegającą na budowie przepustów w km 0 + 251, 0+778 i 0+828, budowę przepustu na rowie przydrożnym w linii istniejącego przepustu pod drogą, w km 1 + 100 oraz przebudowę odcinka rowu drogowego na rurociąg drenarski (dz. nr 25, 44/106, 44/100, 44/104 obręb Malczkowo).

Z uwagi na braki formalne wniosku oraz operatu wodnoprawnego, działając na podstawie art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) wnioskodawcę wezwano:

- zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) do uzupełnienia wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, w ramach którego wykonana ma być przebudowa rowów przydrożnych;
- zgodnie z art. 132 ust. 2 pkt 2 ppkt c ustawy Prawo wodne o wyszczególnienie stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych oraz obowiązków ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w stosunku do osób trzecich natomiast część graficzną zgodnie z art. 132 ust. 3 pkt 1 w/w ustawy o plan urządzeń wodnych i zasięg ich oddziaływania z oznaczeniem nieruchomości wraz z ich powierzchnią na mapę sytuacyjno – wysokościową terenu.

W dniu 06.11.2013r. wnioskodawca złożył wyjaśnienie, że zgodnie z interpretacją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 04.11.2011r. ścieżki rowerowe i chodniki stanowią infrastrukturę towarzyszącą drodze, a realizowane jako samodzielne elementy nie mogą być uznawane za przedsięwzięcia wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisk, tym samym decyzja środowiskowa na w/w inwestycję nie jest wymagana. Złożono również uzupełnienie do operatu wodnoprawnego.

Po złożeniu uzupełnień przeprowadzono postępowanie administracyjne. Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie została podana do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.system.sios.pl pod numerem 570/2013, natomiast strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 07 listopada 2013r. Wyjaśnić należy, że w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania popełniono omyłkę polegającą na nieuwzględnieniu przepustu, który wykonany zostanie w km 0+251 rowu przydrożnego co w niniejszym postępowaniu sprostowano.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania do tut. urzędu wpłynęły pisma:

1. Pp. Jerzego Wojtanka i Krystyny Kamyszek z dnia 20.11.2013r. informujące, że działka nr 150 obręb Łupawa jest zdrenowana w związku z powyższym roboty budowlane nie mogą spowodować zmiany kierunku odpływu wód drenarskich.
2. P. Teresy Koziół z dnia 20.11.2013r. (data wpływu: 22.11.2013r.) wnoszące o wykonanie w ramach planowanej inwestycji dwóch dodatkowych wjazdów na dz. nr 150.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 50 k.p.a. wnioskodawcę wezwano do złożenia wyjaśnień dotyczących wątpliwości zawartych w w/w pismach. Odpowiadając, p. Jan Sontowski wyjaśnił (pismo z dnia 26.11.2013r.), że planowana inwestycja zlokalizowana jest powyżej działki nr 150 i nie będzie miała wpływu na spływ wód z w/w działki. Ewentualne drenaże wyprowadzone do rowu przydrożnego nie zostaną uszkodzone ze względu na grubość konstrukcji drogi gminnej i wyniesienie jej ponad teren. Odnośnie wykonania dodatkowych zjazdów, wyjaśniono że „budowa drogi gminnej dla ruchu pieszego i rowerowego Łupawa – Malczkowo” nie uwzględnia przebudowy drogi wojewódzkiej na długości działki nr 150. Na przedłużeniu wszystkich istniejących zjazdów zaprojektowano natomiast przejazdy przez drogę o długości 20 m każdy, w celu umożliwienia wykonania wszelkich manewrów sprzętu rolniczego.

Pismem z dnia 27 listopada 2013r. znak: ŚR-II.6341.109.2013 strony postępowania poinformowano zgodnie z art. 10 k.p.a. o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszeniu żądań przed wydaniem decyzji. Żadne uwagi i wniosku w przedmiocie sprawy nie wpłynęły.

Po przeanalizowaniu dokumentacji złożonej przy wniosku tut. organ uznał, że pozwolenie wodnoprawne może zostać wydane na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

Projekt budowy „drogi gminnej dla ruchu pieszego i rowerowego Łupawa – Malczkowo” zlokalizowanej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 211, na odcinku od końca chodnika w m. Malczkowo, do chodnika w m. Łupawa przy drodze powiatowej nr 1188G na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką”, zakłada wykonanie przebudowy istniejącego rowu przydrożnego. W miejscu przejścia przez istniejący rów drogowy, zaprojektowano przepust w km 0+251 drogi, przedłużenie istniejącego przepustu pod drogą wojewódzką w km 0+212 projektowanej drogi o ok. 3,0m. W celu zapewnienia dalszego funkcjonowania istniejącego rowu drogowego zaprojektowano przepusty pod projektowanymi dojazdami do drogi km 0+778 i km 0+828 obiektu. Ponadto przewiduję się budowę przepustu na rowie w km 1+100. W ramach budowy w Malczkowie projektowany obiekt pieszo-rowerowy poprowadzono skrajem istniejącego rowu drogowego, dlatego na w/w odcinku rów zastąpiony zostanie drenem D100 mm. W wyniku budowy polepszone zostaną warunki ruchu oraz warunki przepływu rowami. Przyjęta technologia przebudowy i budowy przepustów ogranicza do niezbędnego minimum ingerencję w wody rowów oraz w otaczające środowisko w trakcie realizacji.

W myśl art. 9 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 145 ze zm.) rowy ziemne, niezależnie od funkcji jaką pełnią (w danym przypadku odwadniają drogę oraz tereny przyległe) traktować należy jako urządzenie wodne służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich. Wykonanie zjazdu z drogi przez rów ziemny wymaga jego przebudowy (urządzenia wodnego), do której to czynności, stosownie do art. 9 ust. 2 pkt 2 Prawa wodnego, przepisy ustawy dot. wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio. W związku z powyższym w pkt. I, II, III niniejszej decyzji udzielono Gminie Potęgowo, pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę rowu polegającą odpowiednio na wydłużeniu przepustu w km 0+212 (pkt I) oraz wykonaniu przepustów w km 0+251, 0+778, 0+828 (pkt II) i w km 1 + 100 (pkt. III). W przypadku przebudowy odcinka rowu od km 0+28,88 do 0+212 w rurociąg drenarski Dn 100 (pkt IV decyzji) w/w przepisy PW stosuje się odpowiednio.

Realizacja przedmiotowej inwestycji, w tym przebudowy rowu nastąpi w oparciu o Ustawę z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2003 Nr 80 poz. 721 ze zm.). Tym samym zgodnie z art. 11d ust. 4 w/w ustawy zapisy art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne nie znajdują zastosowania.

Przebudowa urządzeń wodnych realizowana jest w obszarze scalonych części wód podziemnych PLGW240011 i w obszarze scalonych wód powierzchniowych nr DW1601 o nazwie Łupawa od Bukowiny do Darżyńskiej Strugi (PLRW20002047435). Z dokonanej oceny wynika, że wody powierzchniowe posiadają statut silnie zmienionych natomiast stan i potencjał tej części wód określono jako dobry. Dla wód podziemnych ocenę ryzyka określono jako niezagrożoną. Wnioskodawca uznał, że zastosowanie materiałów obojętnych dla środowiska podczas realizacji inwestycji nie będzie kolidować z utrzymaniem dobrego stanu wód i nie będzie negatywnie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych na obszarze dorzecza Dolnej Wisły.

Pod względem przyrodniczym teren, na którym realizowana będzie inwestycja nie znajduje się na obszarach chronionych ustanowionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627).

Po analizie zebranego w sprawie materiału dowodowego uznano, że wykonanie uprawnień określonych w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko i nie spowoduje ujemnych skutków na gruntach innych niż zainteresowanych właścicieli.

Podstawę prawną do wydania niniejszej decyzji stanowi art. 122 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, z treści których wynika, że *„na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenia wodnoprawne a przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji”*.

Zgodnie z art. 140 ust. 1 w/w ustawy, organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego jest Starosta Słupski.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

1. Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 623.).
2. W niniejszej decyzji nie ustalono czasu obowiązywania pozwolenia na wykonanie przebudowy urządzeń wodnych, ponieważ zgodnie z art. 127 ust. 5 ustawy Prawo wodne, obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.
3. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania tych urządzeń w terminie trzech lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
4. Ewentualne szkody wyrządzone osobom trzecim w trakcie wykonywania przedmiotowego przekroczenia pokryje uprawniony do pozwolenia. Wysokość odszkodowania będzie ustalona na drodze odrębnego postępowania na wniosek poszkodowanego.
5. W przypadku niedotrzymania warunków niniejszej decyzji pozwolenie może zostać ograniczone lub cofnięte bez odszkodowania.

6. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
7. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku za pośrednictwem Starosty Słupskiego, w ciągu 14 dni od daty doręczenia.

Na mocy art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 1282 ze zm.) jednostki samorządu terytorialnego zwolnione są z opłaty skarbowej.

z up. STAROSTY
Eugenia Bereszyńska
NACZELNIK WYDZIAŁU
ŚRODOWISKA I ROLNICTWA

Otrzymują:

1. Pan Jan Sontowski.
2. Gmina Potęgowo.
3. Pani Kamyszek Krystyna.
4. Pani Koziół Teresa.
5. Pan Wojtanek Jerzy.
6. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku.
7. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego.
8. Pani Koszałka Irena.
9. A/a – ŚR.II./ASK x 2.