

**Protokół Nr 1/2014
posiedzenia komisji Spraw Społecznych
z 22 grudnia 2014r.**

W posiedzeniu udział wzięło 6 członków komisji na 7 (nieobecna Grażyna Pokuć) oraz wójt i pracownicy Urzędu Gminy.

Temat posiedzenia:

- 1) Wybór przewodniczącego komisji.
- 2) Przygotowanie materiałów na sesję.

Posiedzenie otworzył przewodniczący Rady, przedstawiając temat posiedzenia.

Ad.1.

Przewodniczący Rady- przechodzimy do wyboru przewodniczącego komisji. Proszę o zgłaszanie kandydatów. Kazimierz Połowienia zgłosił kandydaturę p. Andrzeja Mikołajczyka, który nie wyraził zgody na kandydowanie. Izabela Zielińska zgłosiła kandydaturę pani Teresy Mazur, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady- jeśli nie ma więcej kandydatur, to przechodzimy do głosowania. Kto jest za kandydaturą pani Teresy Mazur na przewodniczącą komisji Spraw Społecznych, proszę o podniesienie ręki – 4 radnych, kto się wstrzymał – 1 radny (Połowienia). Radna Mazur nie brała udziału w głosowaniu.

Stwierdzam, że pani Teresa Mazur została wybrana większością głosów na przewodniczącą komisji. Przekazuję pani prowadzenie posiedzenia komisji.

Teresa Mazur- dziękuję za wybór. Przechodzimy do dalszej części posiedzenia i omawiania projektów uchwał. Pierwsza uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania publicznego pod nazwą „Organizacja systemu rozgrywek sportowych w ramach Powiatowej Olimpiady Dzieci i Młodzieży szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych” w latach 2015 – 2016.

1) insp. Boryła – w dniu 10.10.2014 roku wpłynęła do tut. Urzędu prośba Starosty Słupskiego o możliwość dofinansowania realizacji zadania publicznego pod nazwą „Organizacja systemu rozgrywek sportowych w ramach Powiatowej Olimpiady Dzieci i Młodzieży szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych”, na takich samych zasadach jak w latach ubiegłych.

Ponieważ kończy się umowa partnerska pomiędzy Powiatem Słupskim a Gminami Powiatu Słupskiego, która dotyczy pomocy finansowej na organizację Powiatowej Olimpiady Dzieci i Młodzieży w latach 2013 i 2014, w wysokości po 3000 zł rocznie, zaistniała potrzeba podjęcia uchwały na kolejne lata, w celu możliwości udzielenia takiej pomocy. Uczniowie szkół z terenu naszej gminy od lat uczestniczą w Powiatowej Olimpiadzie dzieci i Młodzieży i osiągają sukcesy. Uchwała rodzi skutki finansowe dla budżetu Gminy Potęgowo w wysokości 3000 zł w roku 2015 oraz 3000 zł w roku 2016.

Skarbnik- dodam tylko, że w projekcie budżetu na 2015 rok środki na realizację tego zadania zostały zaplanowane.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania? Nie widzę, więc przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania publicznego pod nazwą „Organizacja systemu rozgrywek sportowych w ramach Powiatowej Olimpiady Dzieci i Młodzieży szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych” w latach 2015 – 2016. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki – 6 członków komisji. Stwierdzam, że uchwała otrzymała pozytywną opinię komisji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Potęgowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działalności pożytku publicznego na rok 2015”.

2) insp. Boryła – zgodnie z art. 7 ust.1 pkt 19 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy współpraca i działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów działalności pożytku publicznego wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tj. Dz.U. z 2014r.,poz. 1118).

„Program współpracy Gminy Potęgowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działalności pożytku publicznego na rok 2015” przedstawia kierunki współpracy, tryb udzielania dotacji, kontroli prawidłowości wykonywania zleconych zadań oraz wykorzystania przyznanych środków.

Zmiany w stosunku do ubiegłorocznego, to m.in. umożliwienie udzielania dotacji w formie małych grantów.

Konsultacje dotyczyły kwoty 120 000 zł, ale w autopoprawce wójta jest kwota 150 000 zł.

Żadna organizacja pozarządowa nie zgłosiła uwag do programu.

Przewodniczący Rady- jeśli w ciągu roku powstanie jakiś nowy twór, to będzie mógł wystąpić o dofinansowanie?

insp. Boryła – tak, zgodnie z programem będzie mógł wystąpić o dofinansowanie pod warunkiem, że będą środki.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania? Nie widzę, więc przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Potęgowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działalności pożytku publicznego na rok 2015”. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki – 6 członków komisji. Stwierdzam, że uchwała otrzymała pozytywną opinię komisji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2015 roku.

Na posiedzenie przybyła radna Grażyna Pokuć. Od tej chwili w posiedzeniu udział bierze 7 członków komisji.

3) insp. Boryła – zgodnie z § 6 ust.2 i § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych województw, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wydzielonych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków, organ prowadzący opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, dla podległych placówek oświatowych. Najpierw uzgadniamy to z dyrektorami szkół, a następnie ze związkami zawodowymi nauczycieli. W roku 2015 planuje się na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli środki w wysokości tj. 46.960 zł. Stanowi to 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Zgodnie z art. 70a ust. 2a Karty Nauczyciela, zasięgnięto opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Opinia ta jest pozytywna.

I.Zielińska- czy środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie?

Skarbnik- tak, środki w budżecie są zabezpieczone, a kwota niewykorzystana wraca do budżetu gminy. Zgodnie z kartą nauczyciela na ten cel przeznaczają się 1% wynagrodzenia nauczycieli.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania? Nie widzę, więc przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2015 roku. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki – 7 członków komisji. Stwierdzam, że uchwała otrzymała pozytywną opinię komisji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach pożarniczych dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Potęgowo.

4)insp. Błoński – zasady przyznawania ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach pożarniczych dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych są uregulowane w art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 roku, poz. 1380). Przepis ten w ust. 2 stanowi, iż ekwiwalent wypłacany z budżetu gminy nie może przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego, przed dniem naliczenia ekwiwalentu, przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w „Monitorze Polskim”. Kwotę ekwiwalentu za każdą godzinę udziału w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych ustala Rada Gminy, stosownie do przepisu wyżej wymienionej ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Biorąc pod uwagę zagrożenie życia i zdrowia uczestnika działania ratowniczego zasadnym jest zróżnicowanie wysokości wypłacanego ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczych i za udział w szkoleniach pożarniczych. Wprowadzenie wypłaty ekwiwalentu spowoduje zwiększenie wydatków w budżecie gminy. Mając jednak na celu uporządkowanie spraw związanych z wypłatą ekwiwalentu dla strażaków-ochotników podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady- strażacy do tej pory środki za udział w akcjach mieli w swoim dziale?

insp. Błoński – do tej pory strażacy nie pobierali ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach. Do działań wyjeżdżali za darmo, społecznie jako ochotnicy.

Przewodniczący Rady- od czasu słynnych podpalen w Łupawie strażacy zrzekli się wynagrodzeń za udział w akcjach między innymi po to, aby pozostali tylko ci ochotnicy, którym na tym zależało. W ten sposób chcieli odbudować zaufanie społeczne.

M.Sudołwicz- kwota 10 zł za udział w akcjach, to bardzo mała kwota w stosunku do 5 zł za godzinę szkolenia. Strażacy w akcjach narażają swoje zdrowie i przed wszystkim życie. Na przyszłość trzeba się nad tym zastanowić.

G.Pokuć- strażacy poświęcają swój wolny czas, narażają dla nas swoje zdrowie i życie, a poza tym jeszcze się szkolą.

Przewodniczący Rady- uważam, że na razie powinniśmy to pozostawić i poczekać, jak do tego podejda strażacy ochotnicy. Bo np. w Łupawie brak ekwiwalentu spowodował, że część strażaków odeszła. Pozostali ci wytrwali, prawdziwi strażacy ochotnicy, którym na pieniądzu nie zależało.

G.Pokuć- rozumiem, że tą uchwałą mamy przyciągnąć młodych strażaków, ponieważ młodzi, jak nie otrzymają zachęty, to nie przyjdą.

Przewodniczący Rady- kiedy płacono ekwiwalent, to w Łupawie na dźwięk syreny zbiegało się 20 osób i była kłótnia, kto do samochodu wsiądzie.

G.Pokuć- zanim zostaną wypłacone pieniądze będzie wypełniany bardzo czytelny wniosek, więc nie ma obawy, że na „ładne oczy” będą pieniądze wypłacane.

Przewodniczący Rady- często jest tak, że strażakami są osoby pracujące. I jeśli wyjeżdżają do pożaru, to nie ma ich cały dzień w pracy. A nie każdy pracodawca patrzy na to łaskawie. Więc ekwiwalent jest dla tych ludzi rekompensatą za utraconą dniówkę.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania? Nie widzę, więc przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach pożarniczych dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Potęgowo. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki – 7 członków komisji. Stwierdzam, że uchwała otrzymała pozytywną opinię komisji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2014 rok.

5) Skarbnik – w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo zwiększa się plan dochodów o kwotę 124 2323 zł z tytułu wpływów z odpłatnego nabycia praw własności. W dziale 758 Różne rozliczenia zwiększa się plan dochodów o kwotę 43 602 zł w związku z otrzymaniem z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej środków z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne pomieszczeń do nauki dzieci 6-letnich. Środki przechodzą na stronę wydatkową z budżetu dla SZ w Łupawie w kwocie 23 036 zł oraz ZS w Potęgowie w kwocie 20 566 zł. W dziale 801 Oświata i wychowanie na wniosek dyrektora ZS w Potęgowie zwiększa się plan dochodów o kwotę 10 597 zł w związku z otrzymaniem przez szkołę wpływów związanych z wynajmowaniem pomieszczeń kuchennych agentowi (umowa z dnia 18.12.2013r.). Środki powyższe przenosi się na stronę wydatkową budżetu ZS w Potęgowie (koszty energii elektrycznej).

Wydatki.

W dziale 600 Transport i łączność w związku z całkowitym rozliczeniem zdejmuje się kwotę 30 000 zł z zadań inwestycyjnych pn. Przebudowa drogi Nr 1179G Potęgowo – Pobłocie 22 000 zł oraz Przebudowa drogi 1141 Głuszyno Głuszynko 8 000 zł (zadania realizowane wspólnie z powiatem) i przenosi na bieżące utrzymanie dróg w okresie zimowym (odsnieżanie). W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami zabezpiecza się środki finansowe w kwocie łącznie 124 223 zł, w tym:

a) kwota 120 991 zł z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowania za działki nr 25/5 o pow. 0,1384 ha i nr 25/9 o pow. 0,1104 ha położone w obrębie geodezyjnym Potęgowo. Działki objęte planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego – uchwała Rady Gminy z dnia 30.03.2011r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Potęgowo w gminie Potęgowo obejmującego tereny położone na północ od linii kolejowej (Dz.Urz.Woj. Pom. Nr 81, poz. 173 z dnia 07.07.2011r.), Wójt Gminy decyzją PP.6831.13.2013 z dnia 20.12.2013r. zatwierdził projekt podziału działki nr 25/3 położonej w obrębie geodezyjnym Potęgowo, które z mocy prawa stały się własnością Gminy Potęgowo. Organ wszczął postępowanie dotyczące ustalenia kwoty odszkodowania i zlecił wykonanie wyceny rzeczoznawcy majątkowemu, który w marcu br. sporządził operat szacunkowy. W dniu 30.05.2014r. Wójt Gminy przeprowadził z właścicielem negocjacje dotyczące ustalenia kwoty odszkodowania, lecz właściciel nie wyraził zgody na kwotę zaproponowaną przez Wójta Gminy i poprosił o skierowanie sprawy do Starostwa Powiatowego w Słupsku. Starosta Słupski w dniu 27.06.2014r. wszczął postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania, zlecił wykonanie operatu szacunkowego i wydał w dniu 10.09.2014r. decyzję o wysokości odszkodowania. Po uprawomocnieniu decyzji w dniu 26.09.2014r. organ ma 14 dni na wypłatę odszkodowania, stąd konieczność zabezpieczenia środków w budżecie.

b) kwota 3 232 zł tytułem odsetek ustawowych wyliczonych na dzień 24.12.2014r. z tytułu zaległości dotyczącej wypłaty decyzji administracyjnej, o której mowa wyżej w punkcie a).

W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zabezpiecza się środki finansowe na wykonanie remontu samochodu pożarniczego marki Magirus – 10 000 zł (OSP Łupawa), kwotę 5 606 zł z przeznaczeniem na zakup specjalistycznej drabiny trzyosobowej typu ZS 2100 z hamulcem na wyposażenie samochodu pożarniczego MAN (OSP Potęgowo) oraz kwotę 8 899 zł z przeznaczeniem na zakup węży pożarniczych w ilości 10 szt., środka pianotwórczego do zakupionego samochodu pożarniczego MAN oraz na zakup paliwa do samochodów pożarniczych Ochotniczych Straży Pożarnych.

W dziale 801 Oświata i wychowanie oraz 854 Edukacyjna Opieka wychowawcza dokonuje się zmian na podstawie złożonych przez dyrektorów wniosków, które dotyczą m.in. zabezpieczenia paragrafów płacowych (20 000 zł ZS w Potęgowie, 19 736 zł ZS w Łupawie) oraz przesunąć pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej dotyczących bieżących potrzeb szkoły.

W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska wprowadza się kwotę 35 000 w formie dotacji celowej dla ZUP w Potęgowie z przeznaczeniem na zakup fabrycznie nowej posypywarki ciągnionej soli i piasku T-130 w wersji komunalnej (wyposażonej w zestaw do zimowego utrzymania dróg) firmy PRONAR.

Załącznik nr 3 „Zadania inwestycyjne realizowane w 2014 roku”.

Zwiększa się wartość zadania pn. Wykup nieruchomości pod drogi gminne z kwoty 350 000 zł do kwoty 470 991 zł. Zmniejsza się wartość zadania pn. Przebudowa drogi nr 1179G Potęgowo-Pobłocie (-22 000 zł) do kwoty 94 061 zł oraz zadania pn. Przebudowa drogi 1141G Głuszyno – Głuszynko (-8 000 zł) do kwoty 105 418 zł. Wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. Zakup specjalistycznej drabiny trzyosobowej typu ZS 2100 z hamulcem – wartość 5 606 zł.

Wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. Zakup posypywarki ciągnionej soli i piasku T-130 – kwota 35 000 zł.

Dostosowuje się wartość zadania pn. Zakup ciężkiego samochodu pożarniczego dla OSP Potęgowo do kwoty wydanej z budżetu gminy.

Załącznik nr 4 – aktualizacja (dostosowanie do omówionych zmian).

Wójt- żeby ZUP mógł wypełniać swoje zadania trzeba im sukcesywnie wymienić park maszynowy. Ta piaskarka to dopiero początek.

Dyr.ZUP- nasza piaskarka jest bardzo stara, bez sit, z uszkodzoną i spawaną ramą. Przez to nie można jej dociążyć, a to generuje koszty.

M.Sudołowicz- trzeba zgromadzić zapas soli i piasku, aby nie zaskoczyła nas zima.

Przewodniczący Rady - chciałbym usłyszeć zdanie pana wójta co do wypłaty odszkodowań za grunty za torami.

Wójt- po stronie wydatków ciąży na nas decyzja starosty na kwotę 120 991 zł. Powinniśmy do tego podejść bardzo poważnie, ponieważ każdy dzień zwłoki generuje dodatkowe koszty w formie odsetek. Na dzień 24 grudnia jest już kwota 3 232 zł.

W roku 2015 będzie to strategiczna decyzja, którą będziemy musieli wspólnie podjąć. Jestem za tym, aby organ zewnętrzny sprawdził całą procedurę od początku tzn. od wykupu tych działek poprzez planowanie, uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości. Mamy trzy możliwości:

- 1) kontynuacja rozpoczętego zadania i dalsza wypłata odszkodowań do kwoty ok. 3 mln zł,
- 2) odstąpienie od planu zagospodarowania przestrzennego, ale będziemy musieli wypłacić właścicielom odszkodowania za to, że wartość tych działek spadła,
- 3) podjęcie decyzji po zakończeniu kontroli przez organ zewnętrzny.

Nie jestem za tym, abyśmy podejmowali decyzje w nieskończoność w ten sposób, że będziemy tylko wypłacali odszkodowania. Moje stanowisko jakie miałem w Radzie jest niezmiennie. Zmieniło się tylko to, że teraz jestem z tej strony, ale dalej uważam, że trzeba tą sprawę wyjaśnić. A jeżeli były jakieś nieprawidłowości, to powinny ujrzeć światło dzienne.

Przewodniczący Rady - a czy będąc już wójtem podjął pan jakieś kroki w tym kierunku?

Wójt- tak, byłem już w Urzędzie Marszałkowskim,

T.Mazur- czy tego planu nie można ograniczyć z 50ha do mniejszej powierzchni?

Wójt- takie pytania będę zadawał planistom i urbanistom i będziemy podejmować decyzję, czy ma to być areal taki, jaki jest, czy też będzie można go zmniejszyć. Każda zmiana będzie miała skutki prawne i myślę, że będziemy postawieni „pod ścianę” i będziemy musieli wybierać mniejsze szło.

M.Sudołowicz- problemem na tym terenie są drogi i dojazdy. Tam były drogi śródpolne (gminne) prowadzące do pól i budynków mieszkalnych. Dlatego trzeba wrócić do starych planów.

Wójt- zgodzę się z panem, że te drogi musiały być. Kiedy jeszcze pracowałem w Radzie największą wątpliwość wzbudzało to, jak te drogi przebiegają. Wiele emocji wzbudzały również informacje, że odszkodowania otrzymywali pracownicy urzędu. I tą sprawę trzeba wyjaśnić. Cały czas zastanawiałem się nad tym, czy musiały to być drogi gminne, czy mogły być drogi wewnętrzne. Gdyby to były drogi wewnętrzne, to nie wypłacilibyśmy odszkodowań. A czy była faktyczna możliwość zrobienia dróg wewnętrznych, to będziemy wiedzieli po rozmowach ze specjalistami.

M.Sudołowicz- tam przecież powinny być kamienie graniczne i drogi. Od ul. Głuszyńskiej wzdłuż torów była główna droga dojazdowa aż do nastawni. Dlaczego my teraz mamy wykonywać nowe drogi i płacić za to?

Wójt- to budzi największą wątpliwość i to na pewno będziemy wyjaśniać. Przypomnę jeszcze państwu, że jeśli nie wypłacimy należności głównej odszkodowania, to będziemy się narażać na kolejne odsetki.

G.Pokuć- tę kwotę należy jak najszybciej wypłacić, bo jeśli tego nie zrobimy, to komornik zajmie nam konto.

Radni poprzedniej kadencji, jeśli zauważyli, że pod budownictwo przeznaczony był areal 5 ha, a zrobiło się tego więcej, to co zrobili w tym kierunku? Dlaczego poprzednia Rada i komisja Rewizyjna nie zadała pytania organom, co się stało. Dlaczego naraziliście budżet gminy na takie straty?

A z drugiej strony, jeśli wszystkiego nie sprowadzono, to nie można mówić, że odszkodowania otrzymali tylko pracownicy Urzędu Gminy. Bo oni też są mieszkańcami gminy. A jeżeli zawinili jako pracownicy Urzędu Gminy, to należy ich ukarać. Jeżeli mają otrzymać pieniądze jako pracownicy urzędu, to w ten sposób głośno nie można mówić o tych ludziach, bo w ten sposób robi się krzywdę nam samorządowcom i wam urzędnikom.

Wójt- nie powiedziałem, że tą sprawą będę się zajmował tylko dlatego, że odszkodowania otrzymali pracownicy Urzędu. Chociaż to było przyczyną największych wątpliwości i najwięcej osób o tym mówiło. A czy tak się stało

zgodnie z prawem czy też nie, to ocenia inne organa. Żeby rozwiać wszystkie informacje na ten temat ujrzy światło dzienne.

Przewodniczący Rady - to że przygotowane to zostało zgodnie z prawem, to nie podlega żadnej wątpliwości. Bo każdą uchwałę kontroluje organ nadzorczy. A pytania, które trzeba sobie zadać, to między innymi takie:

1. na czyje wnioski plan rozrósł się z 5 do 50 ha,
2. dlaczego włączano kolejne działki do planu.

I to są najważniejsze pytania, na które trzeba znaleźć odpowiedź. My jako radni nie otrzymaliśmy na ten temat pełnej informacji, bo uważam, że jeśli urzędnik przekazuje nam informacje, to robi to rzetelnie od „a” do „z”. Gdyby tak przedstawiony został projekt uchwały, to na pewno padły by te pytania. Na komisjach i sesjach informacje na ten temat były bardzo ogólnikowe. Wszyscy byliśmy bardzo zadowoleni, bo był boom na mieszkania, znaleziono odpowiednie miejsce pod działki budowlane, przygotowano plan zagospodarowania przestrzennego. Było tak, jak być powinno. Niestety czasy się zmieniły, nikt nie jest zainteresowany działkami na tym terenie.

G.Pokuć- czyli wniosek jest taki, że wnioskodawcy spoczęli na laurach, bo dostali to, co chcieli?

Przewodniczący Rady - idea na ten okres była słuszną i prawidłową. Wszystko odbyło się tak, jak należy.

G.Pokuć- na tych 5 ha, a potem zrobiło się więcej i pomysłodawcy nie zwrócili na to uwagi.

Przewodniczący Rady -nie wiadomo, czy studium obejmowało tylko 5 ha.

G.Pokuć- i to należy sprawdzić.

Wójt- będzie to sprawdzane i tak jak pan przewodniczący powiedział my nie byliśmy informowani o skutkach finansowych. Proszę zauważyć, że dzisiaj w każdym projekcie uchwały jest podany skutek finansowy. I tak będzie przygotowywany każdy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady - chcielibyśmy, aby pan wójt na bieżąco nas informował o tym, co się dzieje w tej sprawie.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania? Nie widzę, więc przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na rok 2014. Kto jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki – 7 członków komisji. Stwierdzam, że uchwała otrzymała pozytywną opinię komisji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2015 – 2031.

6)Skarbnik – zgodnie z art. 230 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27.08.2009r. o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu wieloletniej prognozy finansowej przysługuje wójtowi gminy. Projekt ten wraz z objaśnieniami przyjętych wartości oraz innymi wielkościami określonymi w art. 226 cytowanej ustawy, w myśl art. 230 ust.2 tejże ustawy wójt przedłożył, w terminie do dnia 15.11.2014r., wraz z projektem uchwały budżetowej organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, czyli radzie gminy oraz przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku, celem zaopiniowania. 01 grudnia br. Skład Orzekający RIO uchwałą Nr 257/g255/F/III/14 pozytywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Potęgowo na lata 2015 – 2031. Na podstawie analizy danych zawartych w wieloletniej prognozie finansowej stwierdza się, że w 2015 roku kwota spłat zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów została zaplanowana w wysokości 5,26% planowanych na ten rok dochodów budżetu, przy dopuszczalnym na ten rok wskaźniku spłat w wysokości 11,51% planowanych na ten rok dochodów. W latach 2016-2031 również kwota spłat nie przekracza dopuszczalnych górnych wysokości. Stwierdza się zatem, że w projekcie wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Potęgowo na lata 2015-2031 nie zostanie przekroczony wskaźnik określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009r.

Jeśli chodzi o treść uchwały, to organ nadzorujący miał jedną drobną uwagę w części normatywnej. Chodzi o uchylenie w całości poprzedniej uchwały oraz informację o tym, że uchwała wchodzi w życie od 01.01.2015r.

Przewodniczący Rady -proszę jeszcze powiedzieć dwa zdania, po co jest ta wieloletnia prognoza.

Skarbnik- wieloletnia prognoza finansowa to dokument, który pojawił się w związku z nową ustawą o finansach publicznych. Jest to dokument strategiczny dla gminy, w którym chodzi generalnie o wskaźnik zadłużenia. Od 2014 roku obowiązuje nas indywidualny wskaźnik zadłużenia. Do tej pory było tak, że ustawa o finansach publicznych w art. 169 i 170 mówiła o tym, że dochody, jeśli chodzi o zadłużenie gminy, nie mogą przekroczyć 15% i odpowiednio 60%. Od 2014 roku to się zmieniło i każda gmina ma swój indywidualny wskaźnik zadłużenia. I po to też zrobiona jest wieloletnia prognoza finansowa. W załączniku nr 1 pokazujemy kształtowanie się budżetu. Jeśli chodzi o zmiany załącznika nr 1, czyli to, co się dzieje w budżecie, bo budżet przez cały rok pracuje, to zmiany może dokonać zarząd, czyli wójt. Jeśli chodzi o załącznik nr 2 – przedsięwzięcia, to są zadania, gdzie organ stanowiący, czyli rada decyduje o tym, jakie następują zmiany w związku z realizacją zadań inwestycyjnych. Kiedyś to było tzw. WPI, czyli wieloletni plan inwestycyjny, a od pewnego czasu jest to załącznik dotyczący realizacji przedsięwzięć. Do WPF dołączane są objaśnienia, czyli coś takiego, co dotyczy kształtowania budżetu gminy w latach kolejnych. WPF jest konstruowana na okres 3 lat, ale z uwagi na zadłużenie gminy, czyli na okres zaciągania zobowiązań, na taki okres sporządzamy WPF. I przedstawione są tam wszystkie składniki tzn. dochody z podziałem na dochody bieżące, dochody majątkowe,

wydatki z podziałem na wydatki bieżące i wydatki inwestycyjne, dotacje, środki realizowane z udziałem Unii Europejskiej i oczywiście przedsięwzięcia wprowadzane za zgodą organu stanowiącego. Organ stanowiący decyduje również o zmniejszaniu lub zwiększaniu wartości poszczególnych przedsięwzięć.

Nie zawsze na sesjach pojawia się wieloletnia prognoza finansowa. Czasami zmieniamy budżet, ale nie zmieniamy WPF, ponieważ załącznik nr 1, czyli przepływy finansowe, możemy robić zarządzeniem pana wójta. Jeśli chodzi o załącznik pn. Przedsięwzięcia, to oczywiście za zgodą organu stanowiącego.

Przewodnicząca komisji - proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Potęgowo na 2015 rok.

7) Skarbnik – zgodnie z art. 233 oraz art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27.08.2009r. o finansach publicznych zarządzeniem nr 141/2014 Wójta Gminy Potęgowo z dnia 14.11.2014r. przedłożony został Radzie Gminy Potęgowo oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku projekt budżetu gminy Potęgowo na 2015 rok. Przedłożony projekt określa budżet wynoszący po stronie dochodów 25 818 487 zł, w tym dochody bieżące 24 814 133 zł, dochody majątkowe 1 004 354 zł.

Po stronie wydatków 26 628 383 zł, w tym wydatki bieżące 22 719 033 zł, wydatki majątkowe 3 909 350 zł, z tego zadania inwestycyjne roczne 3 909 350 zł, zadania inwestycyjne ujęte w wykazie przedsięwzięć w ramach wieloletniej prognozy finansowej 2 685 384 zł, wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 u o f p 1 018 264 zł. Planowany deficyt w wysokości 809 896 zł, którego źródłem pokrycia będą przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Planowane rozchody budżetu w wysokości 938 670 zł i dotyczą spłaty zaciągniętych kredytów.

Budżet Gminy Potęgowo na 2015 rok został opracowany w oparciu o dane z Ministerstwa Finansów o kwotach planowanych subwencji, o kwotach z Krajowego Biura Wyborczego, Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego o kwotach dotacji, podjętych uchwał Rady Gminy w sprawie określenia stawek podatków i opłat lokalnych na 2015 rok oraz materiałów służących do opracowania projektu budżetu przedstawionych przez jednostki organizacyjne gminy oraz pracowników merytorycznych urzędu. Informacje te zostały zgromadzone w oparciu o wytyczne zawarte w zarządzeniu Wójta Gminy Potęgowo Nr 116/2014 z dnia 22.09.2014r.

Planowany wskaźnik inflacji jeśli chodzi o wynagrodzenia wynosi 2,3% i jest to średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych na rok 2015.

Przedłożony projekt budżetu został pozytywnie zaopiniowany przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 01.12.2014r.

Jednocześnie chciałabym wprowadzić autopoprawkę Wójta Gminy Potęgowo do przedłożonego projektu budżetu, którą teraz pozwolę sobie odczytać:

„Autopoprawka z dnia 15.12.2014r. złożona na ręce pana Waldemara Zientarskiego Przewodniczącego Rady Gminy Potęgowo. Wójt Gminy Potęgowo zwraca się z prośbą o przyjęcie autopoprawki do projektu budżetu gminy Potęgowo na 2015 rok, która dotyczy wprowadzenia następujących zmian:

1.pomniejszenia o kwotę 120 000 zł zadania pn. „Wykup nieruchomości gruntowych pod drogi gminne”.

2.wykreślenia zadań inwestycyjnych pn. „Modernizacja lokalu mieszkalnego nr 1 w budynku nr 3 w Piasecznie” oraz zadania pn. „Modernizacja lokalu mieszkalnego nr 8 w budynku nr 9 w Dąbrównie” – całkowita wartość zadań 100 000 zł i przeniesienie środków finansowych do utworzonego nowego zadania inwestycyjnego pn. „Budowa boiska sportowo – rekreacyjnego przy Zespole Szkół w Potęgowie o wartości 220 000 zł”.

3.przeniesienia kwoty 30 000 zł z działu 750 Administracja publiczna, rozdziału 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatów), §4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników do działu 926 Kultura fizyczna, rozdziału Zadania w zakresie kultury fizycznej §2360 Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art.221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego (kwota po wprowadzonej zmianie 150 000 zł).

4.w oparciu o informację Regionalnej Izby Obrachunkowej przenosi się kwotę 758 000 zł planowanych dochodów z tytułu gospodarki odpadami z działu 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdziału 75618 Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw do działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdziału 90002 Gospodarka odpadami.

5.na wniosek Zespołu Szkół w Potęgowie w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza przenosi się kwotę 8 640 zł na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych nauczycieli przypisanych do świetlicy szkolnej (przeniesienie z paragrafu 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń).

6.w części normatywnej uchwały w § 6 pkt 10 otrzymuje brzmienie: ”Dochody z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi w wysokości 758 000 zł oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w wysokości 758 000 zł (rozdział 90002 - 698 000 zł, rozdział 75023 –

60 000 zł). Po wprowadzonej zmianie podstawowe dane budżetu 2015 roku nie ulegną zmianie i będzie on kształtował się następująco:

Dochody budżetu ogółem 25 818 487 zł, w tym dochody bieżące 24 814 133 zł, dochody majątkowe 1 004 354 zł.

Wydatki budżetu ogółem 26 628 383 zł, w tym wydatki bieżące 22 719 033 zł, wydatki majątkowe 3 909 350 zł.

Przychody budżetu gminy w wysokości 1 748 566 zł, rozchody 938 670 zł, deficyt 809 896 zł.

Teraz będę kontynuowała budżet.

Dochody zostały sklasyfikowane w 11 działach klasyfikacji budżetowej z podziałem na dochody bieżące oraz dochody majątkowe.

I tak w dziale Rolnictwo i łowiectwo 539 880 zł i są to wpływy z dotacji na zadanie Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Grąbkowie ETAP II – kwota dotacji 373 746 zł, Budowa kanalizacji sanitarnej Poganice Pałac – kwota dotacji 155 132 zł. Sprzedaż majątku na kwotę 200 000 zł.

A także dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych w wysokości 12 000 zł.

Dział Transport i łączność to kwota 85 000 zł za zajęcie pasa drogowego i wbudowanie urządzeń w drogę. Wynika to z ustawy o drogach.

Dział Gospodarka mieszkaniowa to kwota 344 202 zł i tu występują dochody majątkowe jako dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w kwocie 234 656 zł dot. uzbrojenia terenu inwestycyjnego „Wielofunkcyjnego ośrodka przemysłowo – usługowego w Potęgowie”. zadanie realizowane jest w tym roku, a w przyszłym roku spodziewamy się refundacji części nakładów.

Dochody bieżące to użytkowanie wieczyste gruntów, dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa w kwocie 100 000 zł.

Administracja publiczna kwota 63 607 zł to dotacja celowa na pokrycie kosztów realizowania przez gminę zadań z zakresu administracji rządowej – USC, ewidencja ludności, sprawy obrony narodowej – 44 600 zł.

Wpływy z różnych opłat i różnych dochodów – 19 000 zł oraz kwota 7 zł stanowiąca prowizję w wysokości 5% planowanych wpływów z tytułu dochodów Budżetu Państwa realizowanych przez gminę.

Dział Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa to kwota 1 178 zł z przeznaczeniem na aktualizację stałego rejestru wyborców.

Dział Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 1 350 000 zł to przewidywana kwota wpływów z mandatów karnych, z czego 1 311 640 zł przeznaczamy, na podstawie art. 20d pkt 1-3 ustawy o drogach, na modernizację, remonty i inwestycje na drogach oraz bezpieczeństwo na drogach.

Dział Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 8 197 711 zł. Są to dochody z podatków i opłat lokalnych na podstawie uchwał, wpływy z opłaty eksploatacyjnej, czyli wydobywania z kopalni na terenie gminy, wpływy z opłaty na sprzedaż alkoholu, wpływy z innych lokalnych opłat, opłata za gospodarowanie odpadami – 758 000 zł, opłata adiacencka – 20 000 zł.

W dziale Różne rozliczenia występują subwencje: oświatowa w wysokości 7 794 219 zł, wyrównawcza w wysokości 2 461 618 zł, równoważąca 46 403 zł oraz odsetki na rachunku 55 000 zł.

Dział Oświata i wychowanie stanowi po stronie dochodów kwotę 273 296 zł, w tym wynajem autobusów na kwotę 25 000 zł, odpłatność za pobyt dzieci w przedszkolu powyżej 5 godzin – 26 200 zł oraz dotacja wyliczona na podstawie art.11 ust.1 pkt 3 ustawy z 13.06.2014r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw 218 956 zł

Dział Pomoc społeczna to zadania własne i zadania zlecone realizowane przez pomoc społeczną.

Dział Gospodarka komunalna i ochrona środowiska to dochody z tytułu kar i opłat związanych z korzystaniem ze środowiska w myśl ustawy Prawo ochrony środowiska oraz dotację celową na realizację wieloletniego zadania pn. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Potęgowo.

Wydatki są zgromadzone w 17 działach klasyfikacji budżetowej, z czego wydatki majątkowe to kwota 3 909 350 zł, a bieżące 22 719 033 zł. I tak:

W dziale Rolnictwo i łowiectwo zabezpieczono ogólnie kwotę 1 998 642 zł na: melioracje wodne 15 000 zł, wydatki majątkowe 1 935 564 zł, odpis na Izby rolnicze 27 278 zł.

Dział Transport i łączność: wydatki inwestycyjne stanowią kwotę 965 520 zł, w tym środki na wspólna inwestycję z powiatem 175 000 zł. Wydatki bieżące 226 120 zł, to remonty bieżące i naprawy dróg.

W dziale Gospodarka Mieszkaniowa jest kwota 407 000 zł po wprowadzonej autopoprawce pana wójta. Wcześniej była kwota 507 000 zł. Zaplanowany jest tutaj jeden wydatek inwestycyjny dot. wykupu nieruchomości pod drogi – kwota planowana to 382 000 zł. Jeśli przyjęta zostanie autopoprawka, to ta kwota ulegnie zmniejszeniu o 120 000 zł. Kwota 25 000 zł to wydatki bieżące na ogłoszenia w prasie o przetargach, wyceny, operaty szacunkowe.

Dział Działalność usługowa to kwota 99 000 zł na wykonanie projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz lokalizacji inwestycji celu publicznego, wykonanie niezbędnych opracowań planistycznych, a także ogłoszenia w prasie, wykonanie kopii map dużego formatu.

Dział Administracja publiczna to wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej 44 600 zł, wydatki związane z obsługą rady gminy 127 583 zł, w tym 118 176 zł stanowią diety, działalność urzędu gminy 2 508 991 zł, wydatki związane ze zwrotem kosztów dojazdu rocznika 1994 na komisje lekarska w Słupsku 1 000 zł, diety sołtysów za udział w sesjach 16 800 zł, inkaso dla sołtysów 60 000 zł, zakup druków 500 zł, wniesienie opłaty komorniczej od wpłaconych zaległości podatkowych 4 000 zł, przesyłki pocztowe 6 500 zł, koszty dotyczące zabezpieczenia zaległości poprzez wpis do KW 2 000 zł.

Dział Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa to kwota 1 178 zł w ramach dotacji Państwowego Biura Wyborczego na aktualizację spisu wyborców.

Dział Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – w budżecie po stronie wydatków zabezpieczono kwotę 1 047 688 zł na: utrzymanie straży pożarnych 142 513 zł, obronę cywilną 5 000 zł i straż gminną 900 175 zł.

Dział Obsługa długu publicznego kwota 460 000 zł na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów w kwocie 420 000 zł i prowizję od planowanych do zaciągnięcia kredytu w 2015 roku kredytów 40 000 zł.

Dział Różne rozliczenia 264 000 zł na rezerwę ogólną 120 000 zł, rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe 54 000 zł i rezerwę celową na wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne do dyspozycji wójta 90 000 zł.

Dział Oświata i wychowanie 9 338 880 zł i wydatki w szkołach kształtują się następująco:

- szkoła w Potęgowie 4 277 430 zł

- szkoła w Łupawie 2 661 189 zł

- szkoła w Skórowie 1 109 805 zł

- przedszkole łącznie z filią w Łupawie 905 786 zł

oraz rozdział Dowożenie uczniów do szkół 721 040 zł.

Dział Ochrona zdrowia kwota 100 000 zł na zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Dział Pomoc społeczna 5 676 373 zł i jest to przeniesienie dotacji na stronę wydatkową oraz koszty funkcjonowania GOPS w Potęgowie.

Dział Pozostałe działania w zakresie polityki społecznej to dotacja dla żłobka zgodnie z państwa uchwałą w wysokości 36 000 zł.

Dział Edukacyjna opieka wychowawcza to środki na finansowanie świetlic szkolnych 347 693 zł, stypendia szkolne i naukowe dla uczniów 75 200 zł, a także dokształcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli świetlic 2 459 zł.

Dział Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 1 220 435 zł na wydatki związane z gospodarką odpadami – 698 000 zł, oczyszczanie miast i wsi – 21 543 zł, utrzymanie zieleni 10 800 zł, oświetlenie dróg, palców i ulic – 471 146 zł, w tym wydatek inwestycyjny w kwocie 120 000 zł oraz wydatek inwestycyjny dot. realizacji zadania pn. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Potęgowa – 27 000 zł.

A także dotacja do nieczystości ciekłych w kwocie 130 000 zł (dopłata w wysokości 1 zł brutto do 1m3 ścieków).

Dział Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 1 069 434 zł, czyli dotacje podmiotowe dla instytucji kultury, i tak: dla GOK 524 724 zł, dla Biblioteki Publicznej 216 228 zł. Wydatki w tym dziale dotyczą również realizacji zadań z funduszu sołeckiego.

Dział Zadania w zakresie kultury fizycznej to środki na dotacje celowe dla stowarzyszeń i klubów sportowych po autopoprawce 150 000 zł, dotacja celowa dla Powiatu 3 000 zł, zgodnie z omówionym dzisiaj projektem uchwały, a także pozostałe zadania dotyczące realizacji wniosków w ramach funduszu sołeckiego.

W projekcie przedstawiono również wydatki związane z realizacją zadań funduszu sołeckiego (załącznik nr 9), które stanowią wartość 428 795 zł, w tym wydatki bieżące 226 820 zł i wydatki majątkowe 201 975 zł.

Dziękuję.

A.Mikołajczyk- a co z boiskiem w Potęgowie? Chciałbym coś więcej usłyszeć na temat tej inwestycji.

Wójt- kwota, którą udało nam się zabezpieczyć, to kwota zabrana z innych inwestycji. Jesteśmy w trakcie poszukiwania projektu unijnego, z którego moglibyśmy skorzystać przy realizacji. Chciałbym, aby był to kompleks, z którego mogliby korzystać zarówno uczniowie jak i mieszkańcy gminy. Powinien to być obiekt sportowo – rekreacyjny, a nie obiekt nastawiony wyłącznie na jedną dyscyplinę sportu jak np. piłkę nożną. Dobrze byłoby połączyć np. piłkę nożną i siatkówkę.

A.Mikołajczyk- a czy nie możemy zrobić tego jednocześnie w dwóch szkołach? Myślę tu również o Łupawie.

Wójt- oczywiście że możemy, ale na tą chwilę nie znamy kosztów. Być może przy skorzystaniu z dotacji unijnej zabezpieczone środki wystarczą na realizację obu inwestycji. Jest to kwota szacunkowa 220 000 zł zabezpieczona pod tym hasłem, ale myślałem o inwestycjach o obu szkołach. Jeśli tylko wystarczy środków, to zrobimy boiska w obu szkołach. Ale jeśli zaczniemy to robić, to na takim poziomie, żeby to służyło przez wiele lat.

J.Tęcza- chciałam zapytać, czy pan się orientuje, kto mieszka w lokalu nr 1 w budynku nr 3 w Piasecznie.

Wójt- nie wiem, kto tam mieszka.

J.Tęcza- to jak można było podjąć taką decyzję? Są to ludzie, którym na prawdę jest ciężko tam mieszkać. Pan Korinth jest na wózku inwalidzkim.

Dyr.ZUP- w zawiązku z tym, że pan Korinth porusza się na wózku inwalidzkim, a pani Łach ma znaczny niedosłuch proponuję, aby tych ludzi przenieść do Potęgowa na ul. Wiejską. Tam jest lokal za duży dla tych państwa, ale lokalizacja w Piasecznie jest dla nich szczególnie uciążliwa. Budynek jest w złym stanie, chociaż był przystosowany do poruszania się na wózku inwalidzkim.

Wójt- lokal na ul. Wiejskiej też będzie wymagał remontów. Zabierając środki z remontu lokalu w Piasecznie nie pozostawiamy tych ludzi z niczym, tylko patrzymy horyzontalnie. Szukamy lepszego rozwiązania dla tych państwa, bo droga dojazdowa do Piaseczna jest w złym stanie i nie wiadomo, kiedy będziemy mogli przeprowadzić jej remont.

Przewodniczący Rady- obowiązkiem gminy jest pozyskiwanie lub budowa nowych mieszkań socjalnych, czyli jesteśmy zobowiązani do wykazywania tego w sprawozdaniach.

Skarbnik- chciałam przypomnieć, że w tym roku kupiliśmy lokal socjalny za 127 000 zł na ul. Wiejskiej. I należałoby się skupić na tym, aby ten lokal przystawał dla jak największej grupy mieszkańców. Trzeba iść w tym kierunku, aby ten lokal podzielić i dostosować do zamieszkania. W tym roku wykonywaliśmy również remont lokalu socjalnego i na czas remontu na ul. Wiejską była przeniesiona jedna rodzina. Czyli ten lokal nie jest w strasznym stanie, tam po prostu można mieszkać, tylko trzeba go podzielić na mniejsze lokale.

Przewodniczący Rady- lokal nr 9 w Dąbrównie to niezamieszkały lokal socjalny w pałacu. Tam przecieka dach i powoduje zalewanie zamieszkałych lokali poniżej. Lokatorzy obawiają się, że może dojść do tragedii.

Przy okazji chciałem zapytać, czy pan wójt był w Łupawie.

Wójt- nie byłem jeszcze w Łupawie.

Przewodniczący Rady- my nie chcemy decydować, gdzie to boisko jest bardziej potrzebne czy w Potęgowie czy w Łupawie i nie mamy takiego zamiaru. Ale tak jak pan radny Mikołajczyk powiedział, czy nie można od razu zadania zmienić i wykonać od razu dwa projekty na dwa boiska. Bo Łupawa nie posiada nawet jednego metra, na który dzieci mogłyby wyjść ze szkoły. Biegają po prostu po polach.

Wójt- tu możemy gdybać, dlaczego nie w Skórowie. Tak jak powiedziałem jest to wartość szacunkowa, ale jeśli uda nam się pozyskać środki, to będziemy mogli to zmienić. Wiem, że jako radni walczyliśmy, aby taki obiekt powstał, bo on jest bardzo potrzebny. Nie kwestionuję również tego, że taki obiekt jest potrzebny w Łupawie.

T.Mazur- pani dyrektor z Potęgowa nie była zainteresowana budową boiska przy szkole. Dzieci nawet nie mogą wyjść na przerwie na dwór, bo nanoszą błota i piasku do szkoły.

Wójt- zmienił się dyrektor w szkole i zauważa on pewne nieprawidłowości. Dużo już udało się zmienić. Pan dyrektor nie widzi problemu w tym, aby taki obiekt powstał przy szkole. Wczoraj w rozmowie z dyrektorem wspomniałem, że będzie wprowadzona taka autopoprawka do budżetu.

G.Pokuć- z tego co się orientuję, to przy szkole w Potęgowie jest boisko, które należy tylko nieco zmodernizować.

Wójt- na tą chwilę jest tam około 4 ha terenu, z którego koszeniem szkoła miała problem. Teren ten nie spełnia funkcji sportowo - rekreacyjnej, o której wspomniałem na początku. Oczywiście jest to miejsce, gdzie można wyjść, pochodzić, pospacerować, ale nie jest to boisko.

Przewodniczący Rady- wszyscy, którzy brali udział w wyborach mówili o tym i kierowali do wyborców takie słowa. Dlatego musimy do tego tematu podejść kompleksowo. Tak jak była mowa o 2 Orlikach.

Wójt- mowa była o 2 Orlikach, a nie powstał ani jeden, więc żebyśmy tak samo nie zrobili.

G.Pokuć- ale możemy wykonać dwa projekty pod dwa boiska, a jeśli chodzi o lokale socjalne, to trzeba je remontować. Bo lokali socjalnych mamy bardzo mało. Budynek w Piasecznie jest bardzo odległy, ale w Dąbrównie jest to lokal w pałacu.

Wójt- przyznaję się do tego, że w ciągu tygodnia nie zdążyłem odwiedzić tych wszystkich lokali socjalnych, ale musimy pamiętać, że jest też rezerwa inwestycyjna w kwocie 90 000 zł. W trakcie roku na pewno nie zapomnimy o tych mieszkaniach i będziemy starali się utrzymać je w takim stanie, aby można tam było mieszkać.

G.Pokuć- jest pan bardzo młodą osobą i szybką do podejmowania decyzji. Tak więc przy tej szybkości rezerwa może się okazać za mała w ciągu kwartału.

Wójt- to nie była moja decyzja i nie powiedziałem również, że z tej rezerwy pójdą pieniądze na ten cel. Zaznaczyłem tylko, że rezerwa jest i jeżeli będzie konieczność wyremontowania tego budynku, to będziemy to realizować.

Skarbnik- co roku realizowane są zadania dotyczące mieszkań socjalnych. W roku 2012 ponieśliśmy duże nakłady na remont budynku socjalnego na ul. Kościuszki, w roku 2013 i 2014 również remontowaliśmy lokale socjalne. Dlatego też na tą chwilę wójt podjął decyzję o zabezpieczeniu środków na to, abyśmy mogli ubiegać się o aplikację środków do Urzędu Marszałkowskiego na realizację boisk. Niemniej jednak nie zapominamy o potrzebach remontowych lokali socjalnych. Zobaczymy jak będzie się kształtował budżet w trakcie realizacji.

T.Mazur- chciałabym złożyć wniosek do autopoprawki:

1. Pozostawić zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja lokalu mieszkalnego nr 1 w budynku nr 3 w Piasecznie” oraz zadanie pn. „Modernizacja lokalu mieszkalnego nr 8 w budynku nr 9 w Dąbrównie” – całkowita wartość zadania 100.000 zł,

2. Wykreślić zadanie inwestycyjne pn. „Budowa boiska sportowo – rekreacyjnego przy Zespole Szkół w Potęgowie”- całkowita wartość zadania 220.000 zł,
3. Utworzyć nowe zadanie pn. „Przygotowanie projektów boiska sportowego przy Zespole Szkół w Potęgowie i Zespole Szkół w Łupawie” – całkowita wartość zadania 120.000 zł.

Wójt- weźmy pod uwagę np. dojazd karetki do Piaseczna. Jest to po prostu problem. Nie myślimy o tym, aby tych państwa tam pozostawić, ale widzimy opcję rezerwową, czyli remont budynku nabytego w tym roku.

M.Sudołowicz- w Piasecznie jest budynek czterorodzinny, więc tych państwa należy przenieść bliżej Potęgowa, lokal wyremontować i przekazać ludziom bardziej sprawnym. Nie można pozostawić lokalu nie remontowanego w budynku wielorodzinnym, bo kolejne mieszkania będą niszczyć.

J.Tecza- jeśli ta rodzina przesiedlona zostanie do Potęgowa, to na pewno ktoś zostanie przeniesiony do Piaseczna. Dlatego nie można pozostawić lokalu bez remontu. Pan Korinth porusza się z balkonikiem, więc przejście z Piaseczna do sklepu w Głuszynie zajmuje mu 2 godziny.

G.Pokuć- czy nie można pokusić się o pomoc z PEFRON-u na remont lokalu dla osoby niepełnosprawnej? Tylko że ta osoba musi mieć wskazany lokal. Tu potrzebna jest pomoc GOPS oraz wójta. Jest koniec jednego i początek drugiego roku, więc warto się tym zainteresować.

Wójt- do Piaseczna kierowane były osoby, które odmówiły przyjęcia tego lokalu, ponieważ jest ona „na końcu świata”. Jest stamtąd daleko do sklepu, jeszcze dalej do Potęgowa i bardzo zła droga dojazdowa. Dlatego moja decyzja w sprawie lokalu socjalnego w Piasecznie była taka a nie inna. Jeśli natomiast chodzi o Łupawę i kompleks sportowo – rekreacyjny, to w którym miejscu mógłby on powstać?

Przewodniczący Rady- przed szkołą w starym ogrodzie szkolnym jest idealne miejsce. Jest to połączone z salą gimnastyczną i mógłby powstać bardzo ładny kompleks.

Przewodnicząca komisji – przystępujemy do głosowania wniosku do autopoprawki. Kto jest za przyjęciem wniosku, proszę o podniesienie ręki – 7 członków komisji.

Stwierdzam, że wniosek do autopoprawki uzyskał akceptację komisji.

Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Gminy Potęgowo na 2015 rok, uwzględniającego autopoprawkę wójta oraz wniosek komisji do autopoprawki.

Wójt- autopoprawka dotyczy budowy boiska w Potęgowie, a po przyjęciu wniosku komisji pozostajemy tylko przy projektach 2 boisk. Proszę wziąć pod uwagę fakt, że otwiera się nowa ścieżka unijna i jeśli nie będziemy mieli wkładu własnego, to nie będziemy mogli wybudować tego obiektu w Potęgowie. Możemy stanąć przed taką sytuacją, że będziemy mieli dwa projekty, ale nie będzie nas stać na to, żeby skorzystać z dofinansowania ze względu na brak wkładu własnego. Żeby nie było takiej sytuacji jak poprzednio, że chcieliśmy wybudować jeden Orlik, ale pan wójt powiedział, że jak budować to dwa i w efekcie nie powstał żaden, bo nie było pieniędzy na wkład własny. Tutaj proszę to rozważyć.

Przewodnicząca komisji – przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Gminy Potęgowo na 2015 rok, uwzględniającego autopoprawkę wójta oraz wniosek komisji do autopoprawki. Kto jest za przyjęciem, proszę o odniesienie ręki – 7 członków komisji.

Stwierdzam, że projekt uchwały uzyskał akceptację komisji.

Wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Aleksandra Domagała

Przewodnicząca komisji
Teresa Mazur