ZP.271.15.2017

Potęgowo 14.02.2018

Zamawiający:
Gmina Potęgowo
Ul. Kościuszki 5
76-230 Potęgowo

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: Budowa sieci ciepłowniczej wraz z węzłami cieplnymi w Gminie Potęgowo; otwarcie ofert 19.09.2017, godz. 10:15

Zawiadomienie o ponownym wyborze oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1579 ze zm.), dalej zwanej „ustawą Pzp", zawiadamiam o wyborze oferty.

Część I - budowa sieci ciepłowniczej wraz z węzłami cieplnymi – złożone oferty wraz z oceną:

Nr oferty	Wykonawca	Cena, Okres gwarancji	Ocena
oferta nr 1	Konsorcjum „Potęgowo 2017": - Lider Konsorcjum – Infracorr Sp. z o.o. Ul. Chrobrego 8, 80-423 Gdańsk; - BMB Santech Sp. z o.o. sp.k. Ul. Równa 19, 80-061 Gdańsk; - M-3 Budownictwo Inżynieryjne Sp. z o.o. Ul. Kamierowska 20 s, 83-250 Skarszewy; - ELEKTRO-CAL Sp. z o.o. Zajączkowo 28a, 83-111 Miłobądz	**6.435.684,78 zł** **5 lat**	**60 pkt** **+ 40 pkt** **= 100 pkt**
oferta nr 2	Konsorcjum: „Konsorcjum PP-H-U KOMPAKT Sp. z o.o. – ZPU Międzyrzecz Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum - PPHU KOMPAKT Sp. z o.o. Ul. Skrzydlata 28, 82-300 Elbląg - ZPU Międzyrzecz Polskie Rury Preizolowane Sp. z o.o. Ul. Zakaszewskiego 4, 66-300 Międzyrzecz	**6.319.950,00 zł** **5 lat**	**Oferta odrzucona**
oferta nr 3	ERBUD INDUSTRY Centrum Sp. z o.o. Ul. Puszkina 78, 92-516 Łódź	**6.459.162,27 zł** **5 lat**	**Oferta odrzucona**
oferta nr 4	ISOPLUS Polska Sp. z o.o.	**8.215.437,57 zł**	**Oferta**

	Ul. Żeliwna 43, 40-599 Katowice	**5 lat**	**odrzucona**

Zamawiający dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej. Wybrana została **oferta nr 1** złożona przez – **Konsorcjum „Potęgowo 2017" (Lider Konsorcjum – Infracorr Sp. z o.o., ul. Chrobrego 8, 80-423 Gdańsk)**, cena **6.435.684,78 zł, gwarancja 5 lat**. Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów – 100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium okres gwarancji). Kryteria oceny ofert zostały określone w SIWZ: cena 60%, okres gwarancji 40%. Oferta jest prawidłowa. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i wykazał brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

Zamawiający, prowadząc postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane: Budowa sieci ciepłowniczej wraz z węzłami cieplnymi w Gminie Potęgowo, w dniu 17.11.2017 dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części I zamówienia. Wybrana został **oferta nr 1** złożona przez – **Konsorcjum „Potęgowo 2017" (Lider Konsorcjum – Infracorr Sp. z o.o., ul. Chrobrego 8, 80-423 Gdańsk)** cena **6.435.684,78 zł, gwarancja 5 lat**. Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów – 100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium okres gwarancji). Kryteria oceny ofert zostały określone w SIWZ: cena 60%, okres gwarancji 40%. Oferta jest prawidłowa. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i wykazał brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

W dniu 17.11.2017 zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej zostało przesłane Wykonawcom. W dniu 21.11.2017 wykonawca: Konsorcjum: „Konsorcjum PP-H-U KOMPAKT Sp. z o.o. – ZPU Międzyrzecz Sp. z o.o.- Lider Konsorcjum - PPHU KOMPAKT Sp. z o.o., Ul. Skrzydlata 28, 82-300 Elbląg - ZPU Międzyrzecz Polskie Rury Preizolowane Sp. z o.o., ul. Zakaszewskiego 4, 66-300 Międzyrzecz wniósł odwołanie do rozstrzygnięcia części I w związku z:

- naruszeniem art. 7 ust. 1 i 3 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp poprzez działanie naruszające zasadę równego traktowania wykonawców i niezgodne z obowiązującymi przepisami odrzucenie oferty Odwołującego i w konsekwencji wadliwe dokonanie wyboru oferty nr 1 złożonej przez Konsorcjum „Potęgowo 2017"
- naruszeniem art. 90 ust. 3 ustawy Pzp poprzez błędne uznanie , że Odwołujący nie wykazał, iż cena nie jest rażąco niska, co skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy Odwołującego;
- naruszeniem art. 22 ust. 1a ustawy Pzp poprzez niezasadne żądanie od Wykonawcy Odwołującego dowodów opisanych w załączniku równoważności (certyfikaty, atesty, badania).

Wykonawca Odwołujący wniósł o:

- unieważnienie czynności wyboru oferty nr 1;
- unieważnienie czynności odrzucenia oferty Wykonawcy Odwołującego;
- powtórzenie czynności oceny i badania złożonych ofert.

Odwołanie zostało rozpoznane przez Krajową Izbę Odwoławczą w dniu 07.12.2017 w Warszawie. W dniu 11.012.2017 KIO wydała orzeczenie o uwzględnieniu odwołania. W dniu 05.01.2018 Zamawiający otrzymał odpis wyroku KIO z dnia 11.12.2017.

Krajowa Izba Odwoławcza nakazała Zamawiającemu:

1) Unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę Przystępującego do odwołania;
2) Unieważnienie czynność odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Odwołującego;

3) Ponowne badanie i ocenę złożonych ofert z uwzględnieniem oferty Wykonawcy Odwołującego.
W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany był do wykonania orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający w dniu 10.01.2018, działając w związku z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11.12.2017 (data wpływu 05.01.2018) sygn. akt KIO 2461/17 oraz na podstawie art. 192 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1579 ze zm.), dalej zwanej „ustawą Pzp":
1) Unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: Konsorcjum „Potęgowo 2017" (Wykonawca Przystępujący do odwołania):
- Lider Konsorcjum – Infracorr Sp. z o.o.
Ul. Chrobrego 8, 80-423 Gdańsk;
- BMB Santech Sp. z o.o. sp.k.
Ul. Równa 19, 80-061 Gdańsk;
- M-3 Budownictwo Inżynieryjne Sp. z o.o.
Ul. Kamierowska 20 s, 83-250 Skarszewy;
- ELEKTRO-CAL Sp. z o.o.
Zajączkowo 28a, 83-111 Miłobądz
2) Unieważnił czynność odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Odwołującego:
Konsorcjum: „Konsorcjum PP-H-U KOMPAKT Sp. z o.o. – ZPU Międzyrzecz Sp. z o.o.
- Lider Konsorcjum - PPHU KOMPAKT Sp. z o.o.
Ul. Skrzydlata 28, 82-300 Elbląg
- ZPU Międzyrzecz Polskie Rury Preizolowane Sp. z o.o.
Ul. Zakaszewskiego 4,
66-300 Międzyrzecz
3) Poinformował o konieczności ponownego badania i oceny złożonych ofert z uwzględnieniem oferty Wykonawcy Odwołującego.

Zamawiający przystąpił do ponownego badanie i oceny złożonych ofert z uwzględnieniem oferty Wykonawcy Odwołującego.

Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1579 ze zm.), po zbadaniu oferty Odwołującego pod kątem rażąco niskiej ceny i zaakceptowaniu złożonych wyjaśnień, pismem z dnia 25.01.2018 wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, tj. PPHU KOMPAKT Sp. z o.o. do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, wymaganych przez Zamawiającego na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, wyznaczając termin do 31.01.2018. Wykonawca dokumenty złożył w dniu 30.01.2018. W tym czasie straciło jednak aktualność oświadczenie woli Wykonawcy zmierzające do zawarcia umowy, o czym świadczy nieprzedłużenie ważności oferty oraz nieprzedłużenie lub nieprzedłożenie nowego pełnomocnictwa uprawniającego Lidera Konsorcjum do dalszego działania. Wykonawca w piśmie z dnia 18 stycznia 2018 r. jednoznacznie i kategorycznie oświadczył też, iż pełnomocnictwo oraz oferta ważne są do 31.01.2018 r., przy założeniu, że brak było podstaw do przyjęcia, że wszelkie formalności zostaną przeprowadzone do tego dnia.
W związku z powyższym Zamawiający w dniu 06.02.2018 odrzucił ofertę złożoną przez:
Konsorcjum: „Konsorcjum PP-H-U KOMPAKT Sp. z o.o. – ZPU Międzyrzecz Sp. z o.o.
- Lider Konsorcjum - PPHU KOMPAKT Sp. z o.o.
Ul. Skrzydlata 28, 82-300 Elbląg

- ZPU Międzyrzecz Polskie Rury Preizolowane Sp. z o.o.
Ul. Zakaszewskiego 4,
66-300 Międzyrzecz
Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a i pkt 8 ustawy Pzp:
- Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.
Zamawiający w dniu 06.02.2018 zawiadomił o powyższym wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym przetargu. Wykonawca, którego oferta została odrzucona nie złożył odwołania.

Zamawiający w dniu 14.02.2018 dokonał ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej. Wybrana został **oferta nr 1** złożona przez – **Konsorcjum „Potęgowo 2017"** (Lider Konsorcjum – Infracorr Sp. z o.o., ul. Chrobrego 8, 80-423 Gdańsk) cena **6.435.684,78 zł, gwarancja 5 lat**. Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów – 100 pkt (60 pkt w kryterium cena, 40 pkt w kryterium okres gwarancji). Kryteria oceny ofert zostały określone w SIWZ: cena 60%, okres gwarancji 40%. Oferta jest prawidłowa. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i wykazał brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Z postępowania w części I nie został wykluczony żaden Wykonawca.

W postępowaniu w części I nastąpiło odrzucenie 3 ofert.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego w części I może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

KK, DH

WÓJT
.....
mgr Dawid Litwin