

Protokół Nr 1/2025
posiedzenia komisji Spraw Społecznych
z 30 stycznia 2025r.

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków komisji, wójt, zastępca wójta, skarbnik, przewodniczący Rady Gminy Potęgowo, pracownicy urzędu gminy oraz Pan Paweł Wiczkowski.

Temat posiedzenia:

- 1) Dyskusja nad wnioskiem w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Łupawa.
- 2) Omówienie projektów uchwał przygotowanych na sesję.
- 3) Przygotowanie sprawozdania komisji z działalności w roku 2024.
- 4) Dyskusja na temat segregacji odpadów.

Posiedzenie otworzyła przewodnicząca komisji, która przedstawiła porządek posiedzenia i poprosił o przedstawienie wniosku o zmianę funkcji w planie zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Łupawa.

Ad.1.

insp. Agnieszka Paduch – Jurek przedstawiła wniosek P. Pawła Wiczkowskiego z dn. 19.03.2024r. o zmianę funkcji w planie z mieszkaniowo – usługowej na teren zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem budynku magazynowego, zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy, jaką otrzymał od nas w 2016 roku. Zainteresowany otrzymał odpowiedź, że plan miejscowo dla tego obszaru jest relatywnie nowy z 2022 roku i w najbliższym czasie nie przewiduje się jego zmiany. Wniosek będzie wzięty pod uwagę w przypadku przystąpienia do prac planistycznych. Pragnę przypomnieć, że wnioski o zmiany w planie wpływają w sposób ciągły i są analizowane pod kątem przystąpienia do prac planistycznych. Wszelkie informacje dotyczące procedur można uzyskać na stronie BIP tut. urzędu.

Przewodniczący Rady – plan został uchwalony w 2022 rok i wtedy nie składał Pan, Panie Pawle, żadnych wniosków do tego planu.

Paweł Wiczkowski- jeżeli bym wiedział, że Gmina planuje jakieś zmiany na moich prywatnych działkach, to bym nie wyraził zgody. Bo jeżeli mam decyzję o warunkach zabudowy i w tamtym roku składałem, jeżeli to nie będzie zmienione, wystąpię na drogę sądową. Złożyłem wniosek w Agencji Restrukturyzacji na budowę przechowalni z przetwórstwem warzyw. Jeżeli tego wniosku nie dostanę przez to, że nie mogę budować na moich prywatnych działkach, wystąpię do sądu.

Przewodniczący Rady – plan teraz dopuszcza budowę?

P.Wiczkowski- nie dopuszcza, miałem na budowę przechowalni i budynków magazynowych, ale to zostało bez mojej wiedzy na moich prywatnych działkach zmienione na jakieś dziwne zapisy „zabudowa mieszkalna”, gdzie wkoło są budynki magazynowe. To jak można dopuścić zabudowę mieszkalną na budowie zagrodowej? Nie wiem, kto to wymyślił, na jakiej podstawie, ale bez mojej wiedzy.

Wójt- jeżeli chodzi o wiedzę, to chciałbym, żeby Pan Radny Brzeski się wypowiedział, bo mam informację od radnego, że rozmawiał z panem na temat procedur miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zachęcał do zainteresowania się tematem i złożenia wniosku.

Zenon Brzeski- potwierdzam to zdanie, rozmawiałem z Panią Anią, żoną Pana Pawła, na temat tego planu.

P.Wiczkowski- dlaczego pan panie radny kłamie?

Z.Brzeski- proszę mi nie przerywać. Rozmawiałem, informowałem wszystkich rolników. Złożonych do tego planu było wyjątkowo dużo uwag, dużo uwag zostało przyjętych do tego planu. I chciałbym zaznaczyć, że w tym planie jest zapis, że to są grunty mieszkalnie – usługowe, które obejmują praktycznie 50% miejscowości Łupawa. Także to nie jest żadna nowość, dopuszcza się na tym planie budowę budynków mieszkalnych, budynków usługowych i budynków gospodarczych.

P.Wiczkowski – do 6 metrów wysokości.

Z.Brzeski- tak, do 6 metrów wysokości z tego względu, że wokół tej działki są budynki mieszkalne o wysokości około 6 metrów. I gdyby tam powstał budynek o wysokości 12-13 metrów, to niestety zacienienie do sąsiedniej działki będzie takie duże, że tam się w ogóle nikt nie wybuduje. Na to trzeba zwrócić uwagę. Dodam jeszcze, że bardzo dużo mieszkańców niestety, ale skarży się na ciebie, mogę mówić po imieniu, że nie dają sobie rady z owadami, ze smrodem. Zgłaszali to do mnie, a ja zgłaszałem do urzędu gminy. I osobiście zgłaszali do mnie, że utrzymanie drogi dojazdowej koło ciebie z tej działki ma wiele do życzenia, bo zdarzają się na tym asfalcie poślizgi samochodów, jest problem po prostu z tą działką. Jeżeli w 2016 roku była wydana decyzja o warunkach zabudowy, w 2022 podjęta była uchwała, to minęło 6 lat.

Wójt- decyzja o warunkach zabudowy nie została skonsumowana, gmina zawiadamiała każdego właściciela gruntu, na którym przystępujemy do zmiany zapisów. Nie spowodowaliśmy zmiany czy utraty wartości gruntu p. Wiczkowski. I żadnego wniosku od p. Wiczkowskiego do tej procedury nie otrzymaliśmy.

P. Wiczkowski – niech pan panie radny nie kłamie, że był pan u mnie. Stroną jestem tylko ja i nikt inny. Mówić mógł pan każdemu, ale to ja jestem stroną. Droga natomiast jest zamiatana na bieżąco. Do ciągnika mam podłączoną zamiatarkę.

Wójt- pana małżonka potwierdziła, że była uprzedzona o planie. My nie chcemy panu utrudniać sprawy tylko chcemy panu pomóc, więc chcielibyśmy poznać pana zamierzenia, wjazd i wyjazd z działki. I oddziaływanie tego przedsięwzięcia. Nie mamy takiej wiedzy, więc proszę nas uświadomić o tym przedsięwzięciu.

Przewodniczący Rady – i uważa pan, że wszystko jest w porządku?

P. Wiczkowski- tak.

Hala magazynowa do przechowywania i przetwórstwa ziemniaków i warzyw będzie miała wymiar 24x60x12 metrów. Jak przetwórstwo, to i wywożenie warzyw. Plac będzie cały utwardzony, żeby nie było problemów z błotem na drodze. Wjazd i wyjazd powinien być w tym samym miejscu, w którym jest dzisiaj, chyba że Zarząd Dróg Powiatowych chciałby go przesunąć, aby nie było to na zakręcie.

Przewodniczący Rady – i tak ta komisja powinna się rozpocząć, a nie od straszenia nas sądem.

Z. Brzeski- a jakie przewiduje pan zatrudnienie?

P. Wiczkowski- 5-6 osób.

Wójt- gdyby dzisiaj Agencja wiedziała, że nie ma pan pozwolenia na budowę, to by wniosek odrzuciła, czy nie wymagała przy złożeniu wniosku takiego pozwolenia?

P. Wiczkowski- tak, ale do podpisania umowy pozwolenie będzie wymagane. To potrwa jeszcze około rok.

Elwira Szewczyk dyrektor ZUP- jak przetwórstwo warzyw, to potrzebna będzie woda. Wodę ma pan swoją, a gdzie pan zamierza odprowadzać ścieki przemysłowe? Bo nasza oczyszczalnia nie przyjmie już więcej ścieków przemysłowych.

P. Wiczkowski- to musi być szambo. Nie ma możliwości pociągnięcia odpływu do oczyszczalni, bo to będzie za duży koszt.

Przewodniczący Rady – w Łupawie przy opadach deszczu cała woda spływa do rzeki, więc będzie problem z wodami opadowymi.

Michał Szulga – gdyby cały plac miał być utwardzony, to tą wodą można pokierować, a jeśli będzie szambo, to ta woda z placu nie powinna ściekać do miejscowości. Jeśli będzie zapewnienie utwardzenia całego placu, to tym lepiej.

Przewodnicząca komisji- dziękujemy panu i przechodzimy do omawiania projektów uchwał na sesję. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Potęgowo na lata 2025 – 2027.

Ad.2.

1. Justyna Ostrycharz kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Potęgowie- ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakłada na gminy obowiązek opracowania i realizacji 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny. Zgodnie z art. 179 ust. 2 cytowanej ustawy do kompetencji Rady Gminy Potęgowo należy uchwalenie programu, o którym mowa powyżej, uwzględniającego potrzeby związane z realizacją zadań z zakresu wspierania rodziny. Mając powyższe na uwadze, zasadnym jest podjęcie uchwały we wskazanym zakresie.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska.

2. Zastępca Wójta- w dniu 18 grudnia 2024 roku Rada Miejska w Słupsku podjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica. Samorządy Powiatu Słupskiego przez wiele lat współpracowały ze sobą w poczuciu zrozumienia, w oparciu o szacunek do indywidualnych planów rozwoju. Rozumiemy potrzebę rozwoju, jednak musimy przede wszystkim szanować wypracowane przez lata standardy wzajemnej współpracy, szacunku a przede wszystkim aktywnych rozmów, które prowadziły do realizacji wielu ważnych inicjatyw. Rada Gminy Potęgowo wyraża protest i sprzeciw wobec próby zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem obszarów Gmin Redzikowo i Kobylnica. To działanie zmierzające do naruszenia suwerenności samorządów.

Wójt – w tym temacie odbyło się spotkanie wóldarzy Ziemi Słupskiej i wszyscy wóldarze jednogłośnie wyrazili chęć przedstawienia radom gmin takich projektów uchwał. Kilka lat temu Słupsk zabrał uzbrojone tereny gminie Słupsk, obecnie gminie Redzikowo, na które gmina zaciągnęła kredyt i spłaca je do dnia dzisiejszego, choć tereny

nie są już ich. Ś.P. Leszek Kuliński starał się, aby Kobylnica była miastem, ponieważ zakładał, że miasto nie może administracyjnie „okroić” drugiego miasta. Okazuje się jednak, że te przepisy nie są spójne, pani burmistrz Kobylnicy też prosi o wsparcie w przedmiotowej sprawie i podjęcie takowej uchwały. Uchwała taka przesłana zostanie do Prezydentki Miasta Słupska. Jako władarze jednogłośnie poparliśmy burmistrz Kobylnicy i wójta Redzikowa. I taka ciekawostka, że burmistrz Miasta Ustka, która obecnie jest w trakcie procedury poszerzenia granic Miasta Ustka o część administracyjną gminy Ustka - o miejscowość Przewłoka, też podpisał się pod tym apelem wysłanym do prezydent Miasta Słupska, że jest przeciwny, aby Słupsk poszerzał się o nie swoje ziemie. Ja będę wspierał panią Barbarę Dykier jak i burmistrz Annę Woś w tych działaniach. Jeżeli będą protesty, do których będą nas zapraszali, czy też marsze poparcia, to będę w nich uczestniczył, bo uważam, że Słupsk mając swoje tereny inwestycyjne, które ma zaniedbane od lat, nieuzbrojone od lat, wyciąga dłoń po tereny zurbanizowane, wyciąga dłoń po pieniądze i chce zagarnąć część Kobylnicy i kolejne części gminy Redzikowo.

Przewodniczący Rady – jaką wagę będzie miała ta uchwała po jej przyjęciu?

Wójt- nie wiemy jak wojewoda będzie patrzyła na te uchwały. Uważam, że bardziej na plus dla poparcia gminy Redzikowo i Kobylnicy. Ale to są tylko przypuszczenia koleżanek i kolegów władarzy, że wojewoda będzie je brała pod uwagę kierując wnioskiem z uzasadnieniem do Premiera naszego Rządu.

Monika Majewska – czy Słupsk nie będzie patrzył na nas, mieszkańców, że jeśli podejmiemy taką uchwałę, skoro korzystamy ze szkół i innych instytucji w mieście?

Wójt- bierzemy to pod uwagę, rozmawialiśmy o tym. Miasto Słupsk jest powiatem na prawach ziemskich i proszę sobie wyobrazić, że jedynie Prezydentka Słupska nie wyraziła zgody, aby przystąpić do Związku Powiatowo – Gminnego. Wszyscy władarze są oprócz Miasta Słupska. To Miasto Słupsk robiło problemy przy organizowaniu transportu powiatowego PKS, bo Miasto nie pozwalało zatrzymywać się na przystankach zlokalizowanych w centrum miasta, przez co straciliśmy kilka milionów złotych, kiedy to powiat występował do Marszałka o dotację na organizację transportu publicznego. To my dopłacamy do funkcjonowania klubu Czarni Słupsk, to nasi uczniowie korzystają z MKK dojeżdżając do szkół ponadpodstawowych, a za każdym uczniem idzie dotacja. Więc my dajemy, czy nasi mieszkańcy dają od siebie dla miasta, a w drugą stronę niestety to źle wygląda. Teraz wystąpiła do nas Filharmonia o wsparcie i w takim przypadku, kiedy też występuje się o granice i o ziemie innych gmin, uważam, że nie powinniśmy dopłacać do funkcjonowania Filharmonii. To są zadania, którymi Miasto powinno się zajmować, są zadania, które powinniśmy wspierać i wspieramy, ale też nie może być tak, że się po prostu robi jakąś grabież i napaść. To już można mówić o jakimś nękaniu, bo co roku wracają do tematu i wyciągają rękę po kolejne tereny zurbanizowane i przygotowane do przyjęcia inwestorów.

Z.Brzeski- czy nie było takiego pomysłu, aby Miasto Kobylnica przejęło jakąś dzielnicę Miasta Słupska?

Wójt- gmina Redzikowo miała taki pomysł i nie wiem, czy nie podjęli takiej uchwały, aby część, która lata wcześniej przeszła pod jurysdykcję Miasta Słupska wróciła do gminy Redzikowo. Pani wójt Redzikowa próbowała podjąć rozmowy z Prezydentką Słupska, ale do takich rozmów nie doszło, ponieważ spotykała się z odpowiedzią negatywną i nie ma chęci zorganizowania okrągłego stołu ze strony Prezydentki. Uważam to za złe, bo zawsze jakiś kompromis można osiągnąć. My nie będziemy mogli w takich rozmowach uczestniczyć, my tylko pokazujemy, że nie zgadzamy się z takim podejściem znając historię tego, że część gminy Redzikowo została już odkrojona.

Przewodniczący Rady – teraz to już wszystko jest w rękach wojewody.

Wójt- tak, w ostatnich dniach doszło do spotkania u Starosty Słupskiego pani wojewody, burmistrz Kobylnicy i gminy Redzikowo. Rozmawiali na temat tego postępowania. Padły deklaracje, że wojewoda rozumie i podejmie decyzje w oparciu o analizy przedstawione przez jedną jak i drugą stronę. Będą odbywały się konsultacje w gminach i na terenie powiatu, więc w naszym urzędzie też będzie skrzynka na wypełnione ankiety. Wojewoda też będzie patrzyła na te wyniki konsultacji.

Przewodniczący Rady – to zależy, ile w tym wszystkim polityki będzie.

Wójt – no właśnie jest taki sygnał, że poseł Ziemi Słupskiej z partii rządzącej wyraził się, że nie będzie się w tą sprawę angażował. Wiceprezydentką Słupska jest pani z Platformy Obywatelskiej.

Z.Brzeski – a jak wygląda liczba mieszkańców Słupska, przybywa ich, czy ubywa?

Wójt-cały czas ubywa. Kiedy chodziłem do szkoły średniej, to Słupsk był prawie 100 tysięcznym miastem. Dzisiaj ma 85 000 -87 000 mieszkańców.

M.Szulga- mieszkańcy Słupska budują domy w Siemianicach i innych miejscowościach przyległych do granic miasta, a nie w granicach miasta.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych przez Radę Gminy Potęgowo.

3.Marta Kostrzewska inspektor ds. organizacji i kadr- nazywam się Marta Kostrzewska i przedstawię uzasadnienie do projektu uchwały. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. poz. 928) organ publiczny ustala procedurę przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych,

która określa w szczególności tryb postępowania z informacjami o naruszeniach prawa, zwaną dalej "Procedura przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następnych przez Radę Gminy Potęgowo". W świetle definicji zawartej w art. 2 pkt 6 ww. ustawy przez organ publiczny należy rozumieć naczelne i centralne organy administracji rządowej, terenowe organy administracji rządowej, organy jednostek samorządu terytorialnego, inne organy państwowe oraz inne podmioty wykonujące z mocy prawa zadania z zakresu administracji publicznej, właściwe do podejmowania działań następnych w dziedzinach wskazanych w art. 3 ust. 1. Ustawodawca zatem, jak wskazuje wprost treść cytowanych przepisów, zobowiązał do stosowania przepisów ustawy o ochronie sygnalistów – organy jednostek samorządu terytorialnego. Ustawodawca nie wyróżnił tu ani organu wykonawczego ani stanowiącego j.s.t., mowa jest ogólnie o organach, zatem objęte są wzmiankowanymi przepisami wszelkie organy j.s.t., których są dwa rodzaje – organ wykonawczy (wójt, burmistrz, prezydent miasta, zarząd powiatu czy województwa) oraz organ stanowiący (rada gminy, powiatu, czy sejmik województwa) brak jest przepisu, który wyłączałby z obowiązku jej stosowania organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego. Ustawodawca nie wprowadził też żadnego rozróżnienia czy odmienności w stosowaniu przepisów o ochronie sygnalistów w stosunku do organu stanowiącego. W związku z tym organ stanowiący j.s.t. (czyli Rada Gminy) jest obowiązany do przyjmowania i wprowadzenia procedury zgłoszeń zewnętrznych, o czym mówi art. 33 ustawy o ochronie sygnalistów. Wobec przepisów rozdziału 4 ustawy o ochronie sygnalistów, organy publiczne są zobowiązane posiadać procedurę zewnętrzną i zapewnić możliwość dokonywania zgłoszeń, dlatego zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Potęgowie na 2025 rok.

4. Joanna Basiak dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Potęgowie- otrzymaliście Państwo obszerny plan pracy Gminnego Ośrodka Kultury w Potęgowie na ok. 2025. Plan pracy podzielony jest na kilka etapów:

1) informacja o zajęciach, jakie odbywają się w GOK codziennie. Są tu zajęcia, które odbywają się od wielu lat, ale od tego roku są też zajęcia nowe dla małych dzieci. Będą też propozycje dla osób starszych. A jeśli są jakieś propozycje od mieszkańców, to staramy się te zajęcia, jeśli jest taka możliwość, wprowadzić pomimo, że nie są one ujęte w tym planie.

2) informacja o imprezach cyklicznie odbywających się. W tym roku nowością jest wyjazd dzieci na kolonie zimową do Lipnicy Wielkiej. Jest to nowość i dla nas i dla dzieci. Będzie możliwość nauki jazdy na nartach przez 2 dni. Dzieci wybierane są w szkołach przez dyrektorów szkół i w ferie zimowe wyjadą dzieci, które angażują się w życie kulturalne, sportowe szkoły. I niekoniecznie muszą to być dzieci, które się bardzo dobrze uczą. Natomiast w wakacje w pierwszej kolejności jadą dzieci, które mają bardzo dobre świadectwa, a także inne osiągnięcia i nie były na kolonii w poprzednich latach. W ferie wyjadą dzieci, które poprzednio były już na innych wyjazdach, bo to jest dla nas nowość. Koszt takiego wyjazdu dla rodziców to 500 zł. Dodatkowo rodzice będą pokrywać opłatę za stok, czyli skipass oraz wypożyczenie sprzętu. Sprzęt udało nam się załatwić bardzo tanio, czyli ta dodatkowa opłata to będzie około 250-300 zł, oprócz tych 500 zł. Natomiast całkowity koszt kolonii to około 1200 zł plus transport. Wójt – zakładamy, aby w systemie nauki 4-8 każde dziecko miało możliwość wyjazdu i latem i zimą. Oczywiście odpłatność dla rodziców będzie, inna latem, inna zimą.

Dyrektor GOK- w tym roku organizujemy koncert stand-up oraz scratch, czyli wyścig starych samochodów.

Wójt- co roku staramy się wprowadzać coś nowego i jeszcze troszkę miejsca mamy. Stand-up to impreza z myślą o dorosłych mieszkańcach gminy 18+. Wyścigi scratch przywozłem z innej gminy. Wyścigi odbywają się na ściernisku. I chciałbym tu namówić rolników w wyścigi ciągników.

Dyr. GOK- problem jest taki, że te nowe ciągniki, które stoją na wystawach nie są ubezpieczone i ciężko jest namówić kogoś, aby taki ciągnik, czy jakąś maszynę przyprowadził na imprezę taką jak np. dożynki gminne. Ale będziemy rozmawiać.

Monika Majewska – czy jest możliwość dowożenia dzieci z całej gminy na zajęcia w GOK w czasie ferii, czy w czasie wakacji?

Dyr. GOK- jeśli chodzi o warsztaty, które odbywają się w Potęgowie, to osoba prowadząca te zajęcia musi wiedzieć, ile tych dzieci będzie, żeby zakupić dla wszystkich potrzebne na zajęcia materiały. Stąd prowadzimy zapis, a jeśli są dzieci nie zapisane, to podczas warsztatów przebywają na świetlicy. Autobus nie wchodzi w grę, bo tych dzieci tyle nie będzie.

Dziecko na zajęcia może dowieźć tylko rodzic, a nie np. świetlicowa. Świetlicowa nie może przewieźć dzieci nawet ze świetlicy do świetlicy. Prawo na to nie pozwala. Stąd nasze wyjazdy do kina, czy na basen zawsze są z rodzicami, pomimo tego, że mamy stosowne szkolenia. Musimy się stosować do zupełnie innych zasad niż przy wyjazdach, które organizują szkoły. Dziecko samo do autobusu nie wsiądzie i nie wysiadzie. To nie jest też transport szkolny, gdzie jest opiekunka, która pilnuje dzieci. My nie jesteśmy w stanie „przeskoczyć” wszystkich obowiązujących przepisów i regulaminów.

M.Majewska – seniorzy, którzy otrzymali imienne zaproszenia zgłaszali mi, że nie dojechali na wigilię gminną, ponieważ nie mieli czym dojechać. A uważali, że skoro otrzymali zaproszenia, to powinien być zapewniony transport.

Dyr. GOK – część seniorów zrezygnowała z wigili gminnej, ponieważ wigilie odbywały się we wszystkich świetlicach. Z tego też tytułu nie było transportu w ubiegłym roku.

M.Majewska- zaproszenia były dla osób 75+ i te osoby czuły się wyróżnione i uważały, że ten transport będzie zapewniony.

Wójt – przyjmujemy te uwagi, bo wiemy, jakie znaczenie ma takie zaproszenie imienne. W tym roku będziemy się starali transport organizować. Wracając do tego naszego kalendarza, to zapraszamy do przedstawiania jakichś takich ciekawych imprez. W tym roku nie będzie organizowany Nordic Walking, ponieważ nasi mieszkańcy nie uczestniczą w zawodach. Dlatego te kilkanaście tysięcy złotych możemy wykorzystać na inny cel.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Potęgowo a Skarbem Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica.

5.Elżbieta Konopa kierownik referatu nieruchomości, ochrony środowiska i rolnictwa - zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1465 ze zm.) do właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwały w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in. zasad nabywania i zbywania nieruchomości. Nieruchomość nabywana od Skarbu Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Damnica to działki nr 709 i 710 obręb Potęgowo. W zamian za w/w nieruchomość Gmina Potęgowo przekazuje do Skarbu Państwa nieruchomości będące drogami tj. dz. nr 59, 74, 331/1 obręb Czerwieńiec, 20/1, 22/1 obręb Karznica oraz 46/3 i 58/2 obręb Żochowo stanowią drogi, które prowadzą co lasów Nadleśnictwa Łupawa na cele prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej. Stosownie do postanowień art. 14 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1145 ze zm.) nieruchomości mogą być przedmiotem zamiany między Skarbem Państwa a jednostkami samorządu terytorialnego, bez obowiązku dokonywania dopłat w przypadku różnej wartości zamienianych nieruchomości. Wycena nieruchomości ustalona zostanie na podstawie operatów szacunkowych sporządzonych przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Zawarcie umowy w wyżej wymienionej sprawie wymaga zgody rady gminy.

Podjęcie uchwały rodzi skutki finansowe w postaci pokrycia kosztów związanych z zawarciem umowy notarialnej. Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Potęgowo a osobą fizyczną.

6.Elżbieta Konopa kierownik referatu nieruchomości, ochrony środowiska i rolnictwa - zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1465 ze zm.) do właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwały w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in. zasad nabywania i zbywania nieruchomości. Dokonuje się zamiany działki nr 78/5 obręb Dąbrówno, będącej własnością Gminy Potęgowo na działkę o nr 78/4 obręb Dąbrówno, będącą własnością osoby fizycznej. Zamiany dokonuje się na cele powiększenia działki sąsiedniej tj. boiska sportowego. Stosownie do postanowień art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1145 ze zm.) nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa oraz własność jednostki samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem zamiany na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub osób prawnych. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości. Wycena nieruchomości ustalona zostanie na podstawie operatów szacunkowych sporządzonych przez uprawnionych rzeczoznawców majątkowych. Zawarcie umowy w wyżej wymienionej sprawie wymaga zgody rady gminy. Podjęcie uchwały rodzi skutki finansowe w postaci pokrycia kosztów przygotowania nieruchomości do zamiany, w tym kosztów notarialnych.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Potęgowo.

7.Elżbieta Konopa kierownik referatu nieruchomości, ochrony środowiska i rolnictwa- zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) do

wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Wnioskodawcami są dotychczasowi dzierżawcy nieruchomości, którzy wykorzystują dzierżawione tereny na cele rolnicze oraz nierolnicze, czyli związane z prowadzonej działalności gospodarczej. Wobec powyższego zachodzi konieczność podjęcia przez Radę Gminy Potęgowo uchwały wyrażającej zgodę na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami. Podjęcie uchwały nie rodzi skutków finansowych ponoszonych przez Gminę Potęgowo. Z tytułu zawartych umów dzierżawy do tut. urzędu wpływa czynsz dzierżawny oraz podatek. Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu Audytu Krajowego Województwa Pomorskiego.

8. insp. Agnieszka Paduch - Jurek- Marszałek Województwa Pomorskiego pismem z dnia 2 stycznia 2025r. zwrócił się o zaopiniowanie projektu Audytu Krajowego Województwa Pomorskiego. Zgodnie z art. 38 b ust. 2 pkt 2 lit d) ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: "Zarząd województwa przed przedłożeniem projektu audytu krajowego do uchwalenia przez sejmik województwa: zasięga opinii o projekcie od: rad gmin położonych na terenie województwa - z zastrzeżeniem, że brak zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajowego uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu". W granicach gminy Potęgowo wyznaczono dwa obszary priorytetowe: Dolina rzeki Łupawy, Megality Łupawskie (kod krajobrazu: 22-313.44-99) oraz Pradolina rzeki Łeby (kod krajobrazu: 22-313.46-4). W granicach krajobrazu priorytetowego Pradolina Łeby wskazane rekomendacje dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu wprowadzają zakaz lokalizacji farm wiatrowych. Wprowadzone zapisy kolidują z projektem planu miejscowego dla fragmentu obrębu Czerwieniec, w gminie Potęgowo (uchwała Rady Gminy Potęgowo Nr LXVI/611/2023 z dnia 28 sierpnia 2023r.), który przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowych na tym obszarze. Projekt planu otrzymał niezbędne opinie i uzgodnienia, jednak z uwagi na możliwe uwagi do projektu na etapie przeprowadzanych konsultacji społecznych należy mieć za uwagę, iż etap opiniowania i uzgadniania należy będzie powtórzyć. W związku z powyższym należy usunąć zakaz lokalizacji farm wiatrowych na obszarze krajobrazu priorytetowego Pradolina Łeby. Z uwagi na powyższe Rada Gminy Potęgowo opiniuje negatywnie projekt Audytu Krajowego Województwa Pomorskiego w zakresie dotyczącym obszaru Pradolina rzeki Łeby. W odniesieniu do krajobrazu Dolina rzeki Łupawy, Megality Łupawskie opiniuje pozytywnie.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 członków komisji, wstrzymał się od głosu 1 członek komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 71/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Rzechcino, w gminie Potęgowo.

9. insp. Agnieszka Paduch - Jurek- podstawą prawną do sporządzenia niniejszego uzasadnienia jest art. 15 ust. 1 oraz art. 27b ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1130 z późn. zm.), zwanej dalej „upzpz”. W granicach obszaru objętego planem nie obowiązują ustalenia żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z rysunkiem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Potęgowo, obszar objęty planem zlokalizowany jest w granicach obszaru rolniczej przestrzeni produkcyjnej, na którym oprócz rozwoju funkcji rolniczych przewiduje się również strefę rozmieszczenia planowanych urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej większej niż 500kW. Ustalenia planu nie naruszają ustaleń obowiązującego Studium. Ponadto, zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688) Rada Gminy została zwolniona z obowiązku stwierdzania, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz ich stref ochronnych. Procedura sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 71/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Rzechcino, w gminie Potęgowo była prowadzona na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 20 ust. 1 oraz art. 27b upzpz (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1130 z późn. zm.), w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688). W trakcie prowadzenia procedury zastosowano postępowanie uproszczone. Powodem zastosowania postępowania uproszczonego było spełnienie warunku określonego w art. 27b ust. 1 pkt 1, tj. plan miejscowy dotyczy wyłącznie lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł

energii innych niż elektrownie wiatrowe w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (teren elektrowni słonecznej oznaczony symbolem PEF). Na pozostałych terenach, nieprzeznaczonych pod lokalizację elektrowni słonecznej, wprowadzono przeznaczenie zgodne z obowiązującym użytkowaniem, tj. tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolem ZN. Ponadto, zostały spełnione warunki określone w art. 27b ust. 3, tj. projekt planu nie dotyczy:

- lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej
- przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wymagającego zgody, o której mowa w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości,
- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy,
- inwestycji lokalizowanych na obszarze parków narodowych i ich otulin, rezerwatów przyrody i ich otulin,
- obiektów i obszarów uznanych za pomniki historii,
- gruntów zmeliorowanych, co znajduje potwierdzenie w piśmie nr GGL.502.64.2024 Nadzoru Wodnego w Łęborku, z dnia 29.05.2024 roku.

Głównym celem prac planistycznych było dopuszczenie na tym obszarze lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł (elektrowni słonecznych) wraz z infrastrukturą techniczną. Wniosek o sporządzenie tego planu złożył prywatny inwestor.

Po sporządzeniu projektu planu, zgodnie z art. 27b ust. 4 pkt 4, Wójt Gminy Potęgowo wykonał jednocześnie następujące czynności:

- wystąpił do Wojewody o wyrażenie zgody na zastosowanie postępowania uproszczonego,
- wystąpił o opinie, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. a upizp,
- wystąpił o uzgodnienia, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b upizp,
- ogłosił w sposób określony w art. 8h ust. 1 upizp o rozpoczęciu konsultacji społecznych i przeprowadził konsultacje społeczne.

Wojewoda pismem nr WI-IV.743.4.1.2024 MG z dnia 28.11.2024 r. wyraził zgodę na zastosowanie postępowania uproszczonego. Zakres sporządzonego miejscowego planu odpowiada problematyce wyszczególnionej w art. 15 ust. 2 i 3 upizp. Ustalenia miejscowego planu uwzględniają wymogi wynikające z art. 1 ust 2 pkt. 1-5 upizp poprzez ustalenie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu (§ 8 planu).

Plan został sporządzony na podstawie cyfrowej mapy zasadniczej, pobranej z zasobu Starostwa Powiatowego, w układzie współrzędnych ETRF2000-PL/CS2000/18. Ustalenia miejscowego planu uwzględniają wymogi wynikające z art. 1 ust 2 pkt 1-5 upizp poprzez ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (wyrażonego wszystkimi ustaleniami planu), zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu. Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska został poddany ocenie w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej w toku trwania procedury planistycznej. Zapisy planu zostały także poddane ocenie m.in. pod względem wpływu na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi. Poszczególne ustalenia planu, jak i prognoza oddziaływania na środowisko zostały zaopiniowane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Słupsku.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 6 upizp plan uwzględnia walory ekonomiczne przestrzeni i zróżnicowanie wartości nieruchomości, czego odzwierciedleniem jest ustalenie w planie stawki procentowej od wzrostu wartości nieruchomości.

Przy ustalaniu funkcji terenu, a także parametrów zabudowy brano pod uwagę prawo własności zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 7 upizp. W celu weryfikacji wpływu ustaleń planu na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (art. 1 ust. 2 pkt 8 upizp), plan został uzgodniony z właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa Państwa, zgodnie z art. 17 pkt. 6 lit. b. Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 9 upizp w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy uwzględnić potrzeby interesu publicznego. Ustalenia planu nie będą miały negatywnego wpływu na interes publiczny.

W § 14 planu zawarte są ustalenia dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Zapisy planu regulują kwestię zabezpieczenia w wodę, energię elektryczną, energię cieplną, gaz, łącza telefoniczne. Ustalenia § 14 dotyczą również kwestii odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. Wypełniają one wymogi zawarte w art. 1 ust. 2 pkt 10 i 13 upizp. Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 11 i 12 upizp procedura sporządzenia planu była prowadzona w sposób jawny i przejrzysty z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Udział społeczeństwa był zapewniany w zakresie wynikającym z obowiązujących przepisów prawa, w tym przepisów dotyczących dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, co wypełnia obowiązek uwzględnienia uniwersalnego projektowania.

Przy ustalaniu przeznaczenia terenu i zasad jego zagospodarowania wzięto pod uwagę dotychczasowe jego przeznaczenie, uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne, interes publiczny i prywatny, a także wnioski zebrane w toku prowadzonej procedury planistycznej. Uchwalenie przedmiotowego planu uznaje się za korzystne dla gminy. Głównym składnikiem dochodu gminy z tytułu miejscowego planu będą wpływy z podatku od

prowadzonej działalności gospodarczej, a także podatku od nieruchomości. Oceniając wpływ niniejszego planu na finanse publiczne, w tym budżet gminy należy podkreślić, że koszty związane z realizacją jego ustaleń będą relatywnie niskie w stosunku do korzyści, jakie będą wynikały z realizacji jego ustaleń.

Renata Szmajda – rozmawiałam z przedstawicielem inwestora, który zapewniał mnie, że maksymalnie 5% - 7% terenu będzie zabudowane. Bo ich celem jest dalsza uprawa gruntów. Czy mamy to gdzieś zapisane?

insp. Paduch – Jurek – nie mamy, jest maksymalnie 30% pod zabudowę.

Renata Szmajda – wzdłuż tego terenu biegnie droga gruntowa i zawsze jest problem z utrzymaniem tej drogi. Czy można uzyskać od inwestora taką deklarację, że będzie pomagał w utrzymaniu tej drogi? Droga jest w trudnym, podmokłym terenie.

Wójt- to jest inwestor, który wspiera nasze organizacje pozarządowe i chce żyć w zgodzie z mieszkańcami. Dlatego uważam, że będzie to robił. Podejmę rozmowy.

Renata Szmajda – mam jeszcze jeden wniosek. Z prawej strony Rzechcina, patrząc na drogę powiatową mamy działkę pod OZE z jednej strony. Z drugiej strony nie mamy wiele tego terenu, ale jest on zaznaczony pod panele, pod wiatraki, mamy teraz w budowie drogę S6 i będzie tam wzmożony ruch, głośne inwestycje związane nie tylko z OZE. Stawiam więc wniosek na przyszłość, aby tam już nie planować wiatraków. Chcemy mieć takie tereny rekreacyjne, żeby spokojnie i bezpiecznie wyjść na spacer czy rower. I jeszcze jedno pytanie, co w przypadku, gdy nie podejmiemy dzisiaj tej uchwały?

insp. Paduch – Jurek – inwestor ma pozwolenie na budowę i twierdzi, że ten plan jest im niezbędny do uzyskania warunków przyłączenia.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Żochowo, Dąbrówno, Skórowo Nowe i Głuszynko, w gminie Potęgowo.

10.insp. Agnieszka Paduch - Jurek- przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Żochowo, Dąbrówno, Skórowo Nowe i Głuszynko w gminie Potęgowo. Nieruchomości objęte niniejszym opracowaniem położone są na obszarze czterech obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tj. na obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych przy granicy obrębów Poganice i Żochowo, w rejonie DK6 przyjętego uchwałą Rady Gminy Potęgowo Nr XLII/413/2022 z dnia 20.01.2022r., miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Dąbrówno przyjętego uchwałą Rady Gminy Potęgowo Nr XLII/412/2022 z dnia 20.01.2024r., miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Skórowo Nowe i fragmentu obrębu Nieckowo przyjętego uchwałą Rady Gminy Potęgowo Nr XLIV/434/2022 z dnia 30.03.2022r. oraz na obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Głuszynko, Grapice i Rzechcino, w gminie Potęgowo - etap I przyjętego uchwałą Rady Gminy Potęgowo Nr LIX/546/2023 z dnia 30 stycznia 2023r.

W obowiązujących aktach planistycznych nieruchomości w większości przeznaczone są pod tereny zabudowy rolnej oraz mieszkaniowej, jedynie działka nr 1/32, obręb Głuszynko przeznaczona jest pod tereny elektrowni słonecznej lub zabudowy związanej z rolnictwem. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest spowodowane wnioskami mieszkańców, a także jest wynikiem realizacji polityki przestrzennej gminy Potęgowo. Celem sporządzenia opracowania jest ustalenie spójnych zasad zagospodarowania i zabudowy poszczególnych terenów, w tym zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, czy magazynowo-produkcyjnej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą Nr II/16/2024 Rady Gminy Potęgowo dnia 21 maja 2024r. przewiduje tereny wskazane w niniejszej uchwale głównie pod tereny zabudowy skoncentrowanej oraz rozproszonej zabudowy wiejskiej, a także pod obszary rozmieszczenia planowanych urządzeń fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW oraz tereny koncentracji funkcji komercyjnych.

Zatwierdzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nastąpi odrębną uchwałą, po opracowaniu projektu planu, uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzeniu czynności proceduralnych, określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr IV/28/2024 z dnia 20 sierpnia 2024 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Słupskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn.: Poprawa dostępności transportowej powiatu słupskiego poprzez przebudowę odcinków dróg powiatowych.

11. Katarzyna Kozioł kierownik referatu inwestycji, gospodarki przestrzennej i zamówień publicznych- zgodnie z pismem Starosty Słupskiego nr RPI.3025.3.2024.I z dn.20.12.2024r. dotyczącym przeniesienia środków

zabezpieczonych w budżecie Gminy w 2024 roku w kwocie 14 850,00 zł na rok 2025 z uwagi na brak postępu prac w 2024 roku w celu dostosowania okresu realizacji oraz montażu finansowego zadań konieczne jest przeniesienie środków na rok 2025. Zadania planowane do realizacji z udziałem środków gminy w 2025 roku:

- a) Przebudowa drogi powiatowej nr 1192G na odcinku od Dąbrówna w kierunku DP 1188G (0,99 km),
- b) Przebudowa drogi powiatowej nr 1193G na odcinku od DK6 w kierunku Żychlina (0,99km),
- c) Przebudowa drogi powiatowej nr 1193G na odcinku od skrzyżowania w Żychlinie w kierunku granicy powiatu (0,99 km).

Koszt zadania zawarty we wniosku o dofinansowanie na terenie Gminy Potęgowo to 2 970 000,00 zł, w tym:

- 1) dofinansowanie ze środków budżetu państwa – 2 376 000,00 zł, w tym: w 2025r. 2 019 600,00 zł, w 2026 r. 356 400,00 zł,
- 2) środki własne powiatu – 297 000,00 zł, w tym: w 2025 r. 252 450,00 zł i w 2026r. 44 550,00 zł,
- 3) środki Gminy Potęgowo – 297 000,00 zł, w tym: w 2025r. 252 450,00 zł i w 2026 r. 44 550,00 zł.

Zgodnie z treścią art. 220 ustawy z dnia 27.08.2009r. o finansach publicznych (tj. Dz.U. z 2024r. poz.1530 ze zmianami) z budżetu może być udzielona pomoc finansowa dla innych jednostek samorządu terytorialnego, w formie dotacji celowej. W związku z tym koniecznej jest podjęcie odrębnej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej oraz upoważnienia Wójta Gminy potęgowo do podpisania umowy w tym zakresie.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2025 rok.

12. Skarbnik- dochody. W dziale 600 Transport i Łączność wprowadza się kwotę w wysokości 2 181 zł stanowiącą zwrot niewykorzystanej w 2024 roku dotacji udzielonej Powiatowi Słupskiemu tytułem transportu zbiorowego. W dziale 758 Różne rozliczenia wprowadza się dochody w wysokości 18 720 zł stanowiące dofinansowanie w ramach wsparcia bezzwrotnego z planu rozwojowego – Inwestycji B2.2.2 Instalacje OZE realizowane przez społeczność energetyczne do projektu pn. "Wsparcie rozwoju nowych społeczności energetycznych na terenie Gminy Potęgowo". Jednocześnie dokonuje się zmniejszenia przychodów w tej samej wysokości wprowadzonych uchwałą budżetową na 2025 r. przeznaczonych na realizację ww. projektu. Zmniejszenie przychodów wynika z faktu, że początkowo ww. kwota miała wpłynąć na rachunek bankowy gminy w 2024 r., a faktycznie wpłynęła w 2025 r.

W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska wprowadza się kwotę w wysokości 1 180 zł stanowiącą przyznane odszkodowanie za uszkodzoną lampę uliczną na skrzyżowaniu Wieliszewo - Karznica.

W dziale 926 Kultura fizyczna wprowadza się kwotę w wysokości 2 833 zł stanowiącą zwrot niewykorzystanej dotacji udzielonej w 2024 r. Stowarzyszeniu "Uczniowski Klub Sportowy Tęcza przy Szkole Podstawowej w Łupawie".

Wydatki. W dziale 010 Rolnictwo i Łowiectwo z zadania inwestycyjnego pn. "Budowa ujęcia wody w Nieckowie wraz z budową hydroforni oraz rozbudową sieci wodociągowej od Radosławia do Nieckowa (dokumentacja projektowa) o wartości 120 000 zł wyodrębnia się dwa nowe zadania tj.

1. "Budowa hydroforni w miejscowości Nieckowo oraz rozbudowa sieci wodociągowej od Radosławia do Nieckowa (dokumentacja projektowa)". Wartość zadania w 2025 r.- 40 000 zł, w 2026 r. 40 000 zł. Całkowita wartość zadania 80 000 zł.

2. "Budowa ujęcia wody w Nieckowie (dokumentacja projektowa)". Wartość zadania w 2025 r. 20 000 zł, w 2026 r. 20 000 zł. Całkowita wartość zadania 40 000 zł.

Po zmianie wartość nowych zadań jest równa wartości zadania pierwotnego. Podział zadania nastąpił ze względu na odrębne obszary projektowe tj. projektowanie ujęć wody jest bardziej czasochłonne, zaś dokumentacja projektowa budowy hydroforni i sieci wodociągowej wymaga mniej czasu na jej opracowanie. Dodatkowo projektowane obszary wymagają wiedzy specjalistów różnych branż co przy pozostawieniu zadania w wersji pierwotnej spowoduje odłożenie realizacji zadania w czasie.

Dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego pn. "Budowa kanalizacji tłocznej od Warcimina Osiedle do Chlewnicy (dokumentacja projektowa)" na nazwę „Budowa kanalizacji sanitarnej od Warcimina Osiedle przez Żychlin do Chlewnicy wraz z likwidacją oczyszczalni ścieków w miejscowości Warcimino Osiedle (dokumentacja projektowa)" w celu uszczegółowienia nazwy zadania do zakresu prac projektowych.

W dziale 600 Transport i Łączność dokonuje się zwiększenia:

1.pomocy finansowej dla Powiatu Słupskiego do zadania inwestycyjnego pn.„ Poprawa dostępności transportowej powiatu słupskiego poprzez przebudowę odcinków dróg powiatowych " o kwotę 14 850 zł. Pomoc finansowa została pierwotnie udzielona Powiatowi Słupskiemu w 2024 r. Uchwałą Nr IV/28/2024 Rady Gminy Potęgowo z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Słupskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn."Poprawa dostępności transportowej powiatu słupskiego poprzez przebudowę odcinków dróg powiatowych na lata 2024 - 2026. Ze względu jednak na brak postępu prac w 2024 r. na tej inwestycji, Starosta Słupski zwrócił

się pismem z dnia 20 grudnia 2024 r. do Wójta Gminy o przeniesienie pomocy finansowej zaplanowanej do przekazania w 2024 roku na rok 2025. Po zmianie wysokości dotacji celowej w 2025 r. wyniesie 252 450 zł. (obecnie 237 600 zł.) Jednocześnie dokonuje się zmniejszenia rezerwy inwestycyjnej o kwotę 14 850 zł.

2. wartości zadania inwestycyjnego pn., „Budowa drogi w Grąbkowie pod Łupawą (dokumentacja projektowa)” o kwotę 9 750 zł. Po przeprowadzeniu procedury wyłonienia Wykonawcy opracowania dokumentacji projektowej wartość najniższej oferty przewyższa środki zaplanowane w budżecie na ten cel. Aby możliwym było przystąpienie do podpisania umowy z Wykonawcą niezbędnym staje się zwiększenie wartości zadania o ww. kwotę. Wartość zadania po zwiększeniu wyniesie 49 750 zł. Jednocześnie dokonuje się zmniejszenia rezerwy inwestycyjnej o kwotę 9 750 zł.

W dziale 801 Oświata i wychowanie dokonuje się zwiększenia planu finansowego Urzędu Gminy o kwotę 1 248 zł w celu zabezpieczenia środków na dodatkowy punkt odbioru odpadów komunalnych znajdujący się przy garażu w którym parkują autobusy szkolne.

W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska dokonuje się zwiększenia planu finansowego Urzędu Gminy o kwotę 4 946 zł z przeznaczeniem na naprawę lampy ulicznej uszkodzonej na skrzyżowaniu Wieliszewo - Karznica.

Na wniosek Dyrektora Zakładu Usług Publicznych, udziela się dotacji celowej w wysokości 14 022 zł na zakup posypywarki piasku i soli, która zostanie zamontowana do ciągnika komunalnego. Zakup posypywarki usprawni pracę pracowników Zakładu w okresie zimowym i pozwoli na lepsze zarządzanie ich czasem pracy ze względu na rezygnację z ręcznego posypywania chodników i zastąpienia tej czynności sprzętem specjalistycznym.

Na wniosek Kierownika Urzędu i Dyrektora Szkoły Podstawowej w Łupawie dokonuje się przeniesień pomiędzy działami dostosowując plan finansowy do przewidywanego wykonania, zgodnie ze złożonymi wnioskami.

W związku z wyznaczeniem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zarządzeniem nr 253/2024 Wójta Gminy Potęgowo z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie przekazania do realizacji gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomani na lata 2025-2028 dla Gminy Potęgowo przenosi się w całości z Urzędu Gminy do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej plan finansowy dla tego zadania w wysokości 160 000 zł.

W związku ze zmianą źródła finansowania zadania projektowego pn. "Wsparcie rozwoju nowych społeczności energetycznych na terenie Gminy Potęgowo" polegającą na zmniejszeniu przychodów oraz zwiększeniu dochodów w kwocie 18 720 zł, zmniejszeniu ulega deficyt budżetu o ww. kwotę i wynosi 6 272 373 zł.

Uaktualnia się załącznik dotyczący wydatków realizowanych w ramach funduszu sołeckiego - zmiany wprowadzone zarządzeniem nr 25/2025 Wójta Gminy Potęgowo z 20 stycznia br.

W związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U z 2024 r. poz. 1872) przenosi się z rozdziału 75802 - uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego do rozdziału 75834 - subwencja ogólna dla jednostki samorządu terytorialnego kwotę w wysokości 10 378 415 zł oraz do rozdziału 75835 - rezerwa na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego kwotę w wysokości 966 419 zł dostosowując budżet gminy do zmian wprowadzonych rozporządzeniem.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2025 – 2037.

13. Skarbnik- załącznik Nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa.

W załączniku Nr 1 do uchwały na podstawie art. 229 ustawy o finansach publicznych dokonuje się zmian poszczególnych wartości dostosowując załącznik do danych wprowadzonych uchwałą w sprawie zmian w budżecie.

Załącznik Nr 2 Wykaz Przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej

1. Z Zadania inwestycyjnego pn. "Budowa ujęcia wody w Nieckowie wraz z budową hydroforni oraz rozbudową sieci wodociągowej od Radosławia do Nieckowa (dokumentacja projektowa) o wartości 120 000 zł wyodrębnia się dwa nowe zadania tj.:

1) "Budowa hydroforni w miejscowości Nieckowo oraz rozbudowa sieci wodociągowej od Radosławia do Nieckowa (dokumentacja projektowa)". Wartość zadania w 2025 r.- 40 000 zł, w 2026 r. 40 000 zł. Całkowita wartość zadania 80 000 zł.

2) "Budowa ujęcia wody w Nieckowie (dokumentacja projektowa)". Wartość zadania w 2025 r. 20 000 zł, w 2026 r. 20 000 zł. Całkowita wartość zadania 40 000 zł.

Po zmianie wartość nowych zadań jest równa wartości zadania pierwotnego. Podział zadania nastąpił ze względu na odrębne obszary projektowe tj. projektowanie ujęć wody jest bardziej czasochłonne, zaś dokumentacja projektowa budowy hydroforni i sieci wodociągowej wymaga mniej czasu na jej opracowanie. Dodatkowo

projektowane obszary wymagają wiedzy specjalistów różnych branż co przy pozostawieniu zadania w wersji pierwotnej spowoduje odłożenie realizacji zadania w czasie.

2. Dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego pn. "Budowa kanalizacji tłocznej od Warcimina Osiedle do Chlewnicy (dokumentacja projektowa)" na nazwę „Budowa kanalizacji sanitarnej od Warcimina Osiedle przez Żychlin do Chlewnicy wraz z likwidacją oczyszczalni ścieków w miejscowości Warcimino Osiedle (dokumentacja projektowa)" w celu uszczegółowienia nazwy zadania do zakresu prac projektowych.

Dokonuje się zwiększenia w 2025 r. pomocy finansowej dla Powiatu Słupskiego do zadania inwestycyjnego pn., „Poprawa dostępności transportowej powiatu słupskiego poprzez przebudowę odcinków dróg powiatowych " o kwotę 14 850 zł. Pomoc finansowa została pierwotnie udzielona Powiatowi Słupskiemu w 2024 r. Uchwałą Nr IV/28/2024 Rady Gminy Potęgowo z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Słupskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. "Poprawa dostępności transportowej powiatu słupskiego poprzez przebudowę odcinków dróg powiatowych na lata 2024 - 2026. Ze względu jednak na brak postępu prac w 2024 r. na tej inwestycji, Starosta Słupski zwrócił się pismem z dnia 20 grudnia 2024 r. do Wójta Gminy o przeniesienie wysokości pomocy finansowej zaplanowanej do przekazania w 2024 roku na rok 2025 zwiększając jednocześnie wartość pomocy, która zostanie udzielona w bieżącym roku. Po zmianie wysokość dotacji celowej w 2025 r. wyniesie 252 450 zł. (obecnie 237 600 zł.) Zadanie nie wystąpi w załączniku nr 2 ponieważ beneficjentem zadania jest Powiat Słupski i to ta jednostka wprowadza przedsięwzięcie do wykazu przedsięwzięć. Powyższą informację zamieszcza się w części opisowej do Projektu Uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej w celu informacyjnym. Dostosowuje się limity wydatków do wprowadzonych zmian.

Przewodnicząca komisji- czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowali wszyscy członkowie komisji. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji. Wyczerpaliśmy punkt omawiania projektów uchwał przygotowanych na sesję.

Ad.3.

Przewodnicząca komisji- przedstawię państwu sprawozdanie z działalności komisji w 2024 roku.
(*Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu*).

Ad.4.

Insp. Ewa Chmura poinformowała członków komisji, że od 1 stycznia 2025 roku wprowadzono obowiązek segregacji odzieży i tekstyliów. Ministerstwo proponuje postawienie dodatkowych kontenerów lub zbierać te odpady 1 lub 2 razy do roku np. przy okazji odbioru odpadów gabarytowych.

Na dzień dzisiejszy mieszkańcy mają możliwość oddawania tych odpadów bezpośrednio do PSZOK, ale nie wszyscy mają możliwość dojechania do tego punktu. No i nie wiemy, czy będą odstawiać te odpady do PSZOK.

Ustalono, że ten rodzaj odpadów będzie odbierany 1 raz w roku, być może przy okazji odbierania odpadów gabarytowych, może tydzień wcześniej lub tydzień później. Szczegóły ustalone zostaną przy okazji przygotowywania przetargu na odbiór odpadów. Ważna tu jest częstotliwość odbioru tych odpadów. Pierwszy odbiór będzie w roku 2026.

insp. Ewa Chmura – jak państwo wiecie jesteśmy zobligowani do tego, aby osiągać odpowiedni poziom recyklingu w poszczególnych latach. I tak w roku 2023 wymagany było poziom recyklingu 35%, a my osiągnęliśmy 45,44%. Za rok 2024 wymagany był poziom recyklingu 45% i mamy nadzieję, że go osiągniemy. Jeszcze nie robiliśmy sprawozdań. W roku 2025 poziom jest wyższy i wynosi 55%. Robiliśmy wszystko, aby te poziomy osiągać, wprowadziliśmy pojemniki na odpady BIO, robiliśmy przeglądy kompostowników, ponieważ te odpady też są wliczane do recyklingu. Kolejnym krokiem jest np. wprowadzenie segregacji popiołu. O tym mówił prezes, kiedy byliśmy na wysypisku. Wprowadzony byłby dodatkowy pojemnik np. od września - października do kwietnia-maja.

Przewodniczący Rady – można to by było zrobić w ten sposób, że w okresie letnim odbiór byłby co dwa miesiące, a w okresie grzewczym co miesiąc.

Wójt- ja mam ogrzewanie gazowe, więc nie produkuję popiołu. Ci, którzy są podłączeni do ciepłowni albo mają pompy ciepła, też nie wytwarzają popiołu. I może tu być bunt.

Przewodniczący Rady – prezes mówił, że bardzo mu zależy na segregacji popiołu, więc może wykonali by jakiś ukłon w naszym kierunku.

Z.Brzeski- czy w tym roku nie będzie odbioru tych tekstyliów, zgodnie z wymogami?

insp. Ewa Chmura – obowiązkiem jest zapewnienie przez gminy możliwości dostarczania tekstyliów do PSZOK. I u nas to funkcjonuje od kilku lat. Pierwszy odbiór tekstyliów od mieszkańców odbędzie się dopiero w 2026 roku.

Wójt – jeśli chodzi o odbiór popiołu, to przygotowujemy się lepiej do tego tematu. A na razie będziemy zachęcali mieszkańców, aby segregowali popiół.

insp. Ewa Chmura – jakiś czas temu radny Brzeski zgłaszał, aby zwiększyć częstotliwość odbioru papieru do jednego razu w miesiącu.

Członkowie komisji propozycję odrzucili. Papier będzie odbierany raz na dwa miesiące.

insp. Ewa Chmura – koszt systemu w roku 2023 wyniósł 1 780 000 zł, z budżetu gminy dopłaciliśmy 55 000 zł.

W roku 2024 koszt systemu wyniósł 2 187 000 zł, z budżetu gminy dopłaciliśmy 487 000 zł.

Obecnie obowiązują stawki w wysokości 26 zł od osoby, w przypadku kompostowania 22 zł od osoby.

Stawka, która pokryłaby wydatki, to około 35 zł od osoby.

Wójt- jest to wysoka stawka i trudna do podjęcia decyzja, ale musi to być co najmniej 30 zł.

Przewodniczący Rady – o tym, że podwyżka musi być, to my wiemy. Tylko w jaki sposób mamy przekonywać mieszkańców do tej podwyżki? Jeśli mamy podwyżkę uzasadniać tym, że ze względu na to, że wysypisko jest na terenie naszej gminy, to my mamy najniższe stawki ze wszystkich członków porozumienia to nie może być tak, że w którejś gminie stawki są niższe niż u nas.

Wójt- na dzisiaj najniższa jest stawka 29,40 zł.

insp. Ewa Chmura – taka stawkę ma Gniewino, ale oni są przed podwyżką i planują ustalić stawkę na 34 zł.

Rafał Małecki- czy nie można zrobić w ten sposób, że ze względu na smród, który mamy z tytułu wysypiska, połowę opłaty środowiskowej przeznaczyć na zasilenie systemu, a pozostałą część oddać mieszkańcom.

insp. Ewa Chmura – rozmawialiśmy kiedyś na temat opłaty środowiskowej i wyjaśnialiśmy, że właśnie w związku z tymi niedogodnościami wprowadziliśmy dotacje do ciepła, na zakup paneli, zbiorników bezodpływowych.

Wójt- generalnie pomysł radnego jest dobry, ale my nie możemy przewidzieć, jaka będzie wysokość opłaty środowiskowej. W 2023 roku opłata wyniosła 55 000 zł, a w 2024 roku 1 092 000 zł.

Do tej pory utrzymywaliśmy najniższą cenę odpadów wśród członków porozumienia. Jeśli dalej będziemy się tego trzymać, to musimy zdawać sobie sprawę z tego, że trzeba będzie dopłacać do tego systemu. I to jest też ta pomoc dla mieszkańców.

insp. Ewa Chmura – każdy system jest inny, inne mają częstotliwości odbioru śmieci, gminy są różnej wielkości, więc inne są koszty transportu. Na przykład gmina Sierakowice nie zapewnia odbioru odpadów zielonych i bio i może przez to jest oszczędniej. Wszyscy mieszkańcy są zobowiązani do wywożenia do PSZOK odpadów bio i odpadów zielonych.

Rafał Małecki- jakiś ukłon w stronę mieszkańców powinien być. Ja bym zapłacił nawet 40 zł, ale żeby nie czuć tego, co czuję. Bo w środku nocy muszę zamykać okna, bo nie da się spać. Mówmy więc, że stawka powinna być taka, a jest taka z tego tytułu, że mamy ten smród.

Przewodniczący Rady – z tego co pamiętam, to z samego wysypiska mamy około 2 mln wpłat, czyli około 1 500 000 zł z samej opłaty środowiskowej i około 500 000 zł podatku od nieruchomości.

Wójt- kwota będzie ustalana dopiero w końcówce I półroczu, a o kwocie będziemy rozmawiać na sesji w kwietniu. Dzisiaj ważne jest, aby ustalić, co my mamy robić, żeby ogłosić przetarg zgodnie z procedurą unijną. A po przetargu i po negocjacjach, przed sesją zrobimy spotkanie, gdzie pokażemy, jaka kwota jest z przetargu na zagospodarowanie, jaka kwota powinna być zabezpieczona, aby w 100% pokryć koszt zagospodarowania odpadów. Wówczas odbędzie się ostateczna rozmowa, jaką kwotę ma zaproponować wójt w uchwale, którą przedłoży Radzie Gminy.

Przewodniczący Rady – na dzisiaj proponujemy podwyżkę o 5 zł, czyli śmieci dla osób posiadających kompostownik podnosimy z kwoty 22 zł na 27 zł, a dla pozostałych z 26 do 31 zł.

Wójt- dzisiaj chcieliśmy Państwu zasygnalizować temat, o którym jeszcze będziemy rozmawiać. Chciałbym, abyście w rozmowach z sołtysami, z mieszkańcami mówili o tym, jakie kwoty z budżetu dokładamy do tego systemu. Wcześniej ustawa nie pozwalała na finansowanie systemu z opłaty środowiskowej. A dzisiaj dopłacamy około 0,5 mln zł do systemu, mamy programy wsparcia na 0,5 mln zł, z których nasi ludzie korzystają. Ale musicie też komunikować, że jesteśmy w takiej sytuacji, że na pewno będą podwyżki. Będziemy walczyć o jak najmniejsze podwyżki. I w kwietniu będziemy już wiedzieli, że jak np. ustalimy kwotę x na 30 zł, to do dopłaty mamy 300 000, albo 400 000 zł.

insp. Ewa Chmura – proszę też zwrócić uwagę na to, jakie ilości odpadów są odbierane w 2023 roku, a jakie w 2024. Tych śmieci jest coraz więcej i do PSZOK też dostarczamy coraz więcej śmieci. W 2023 roku do PSZOK dostarczyliśmy 272 tony odpadów, a w 2024 roku 407 ton.

Anita Kwidzińska – czy możemy zwiększyć ilość opon, które można oddać na PSZOK.

insp. Ewa Chmura – te ograniczenia to są nasze zapisy po to, aby PSZOK nie był wykorzystywany przez przedsiębiorców budowlanych i przez zakłady wulkanizacyjne. Myślę, że 8 opon od samochodu osobowego z danej nieruchomości na jeden rok to nie jest mało. Gdybyśmy nie wprowadzili tych ograniczeń, to gwarantuję, że mielibyśmy kilka ton opon na PSZOK i ponieśliśmy koszty utylizacji tych opon.

Z.Brzeski – na 6332 mieszkańców około 1100 nie złożyło deklaracji. Czy tych osób ubywa czy przybywa?

insp. Ewa Chmura – po prostu bardzo duża część z tych osób jest u nas zameldowana, a nie mieszka. Staramy się weryfikować ilość osób wspólnie z GOPS-em.

Wójt- ale też część osób jest zameldowana, mieszka, nie płaci i nas po prostu oszukuje. Kilka lat temu wprowadziliśmy naklejki na kosze z ilością osób i to spowodowało, że kilka osób zadzwoniło do nas, że w tym lokalu mieszka tyle osób, a naklejka mówi co innego. Jeżeli macie taką wiedzę (radni, sołtysi), to bądźcie sygnalistami.

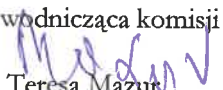
M.Majewska- a mnie chodzi o to, że np. sołtys zbiera podatek i informuje mieszkańców, że za jakiś czas będzie taka kontrola. I ten mieszkaniec wystraszy się tej kontroli i sam zmieni deklarację, albo tego nie zrobi.

Przewodnicząca komisji- czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Zamykam posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała: A.Domagała

Przewodnicząca komisji


Teresa Mazur

