

**RADA GMINY
POTĘGOWO**

RW.0012.1.9.2014

RW.0012.2.5.2014

RW.0012.3.5.2014

**Protokół Nr 4
z posiedzenia komisji wspólnej Rady Gminy Potęgowo
z 27 maja 2014r.**

W posiedzeniu udział wzięło 13 radnych (nieobecny Mariusz Krasowski i Teodor Żurawski) oraz Wójt, Zastępca Wójta, dyrektor Zakładu Usług Publicznych i pracownicy Urzędu Gminy, zgodnie z załączoną listą obecności.

(Załącznik nr 1 – lista obecności radnych).

Temat posiedzenia:

1. Przygotowanie materiałów na sesję.
2. Wolne wnioski i zapytania.

Posiedzenie rozpoczął i poprowadził Przewodniczący Rady Gminy, który poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie lokalu mieszkalnego do zasobu komunalnego Gminy Potęgowo.

Ad.1.

1) insp. Ewa Ulanowska – projekt uchwały dotyczy odpłatnego nabycia do zasobu komunalnego lokalu mieszkalnego nr 16 „A” ul. Wiejska w Potęgowie o pow. użytkowej 176,78 m² składającego się z 6 pokoi, kuchni, łazienki z wc., przedpokoju wraz z udziałem wynoszącym 48/100 w działce zabudowanej nr 241/1 o pow. 0,1884 ha, położonej w obrębie geodezyjnym Potęgowo, własność Pani Marii Czarnak. Pismem z dnia 16 sierpnia 2013 roku Pani Maria Czarnak wyraziła wolę sprzedaży lokalu mieszkalnego dla Gminy Potęgowo.

W związku z brakiem i dużym zapotrzebowaniem na lokale socjalne (mam 24 podania), nabycie lokalu mieszkalnego nr 16 „A” umożliwiło by Gminie adaptację tego lokalu na lokale socjalne.

Przewodniczący Rady- czy jeżeli są 24 podania o lokale socjalne, to my musimy dążyć do tego, aby zaspokoić te potrzeby mieszkańców?

insp. Ulanowska- to nie jest zadanie własne gminy, ale są to rodziny i osoby o bardzo niskich dochodach lub utrzymujące się tylko z zasiłków z opieki społecznej i nie stać ich na wynajęcie lub kupno mieszkania.

Wójt- jest również grupa skazanych, którzy są bardzo dobrze wyszkoleni i piszą podania o zabezpieczenie lokalu socjalnego na 3 – 6 miesięcy przed zakończeniem wyroku. Cytują stosowne przepisy, które o tym mówią. I trzeba się takim człowiekiem zająć.

A.Mikołajczyk – za 127.000 zł to na pewno jest lokal do remontu.

insp. Ulanowska- oglądałam lokal, który od wielu miesięcy jest zamknięty i pusty, ale jest to lokal bardzo suchy. Nie czuć tam wilgoci ani stęchlizny. Dach jest po remoncie i można zaadoptować pomieszczenia na strychu, parterze i piwnicy. Można tam zamieszkać od razu, a po drobnych przeróbkach można tam zrobić kilka lokali. W piwnicy można zrobić kilka lokali jednopokojowych z aneksem kuchennym i małą łazienką. Ten obiekt byłby już dawno sprzedany, gdyby był pojedynczy. A tam jest wspólnota mieszkaniowa.

Przewodniczący Rady- czy są pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 13 radnych. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji wspólnej.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Potęgowo na 2014 rok.

2) Skarbnik –. przedstawię uzasadnienie do projektu uchwały.

Zwiększa się plan dochodów o kwotę 98.700 zł w tym:

1. W dziale Administracja publiczna – kwota 7.600 zł wpływy z różnych dochodów (wykonanie przewyższa plan).
2. W dziale Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o kwotę 78.000 zł stanowiącej kwotę przewidywanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami przyjętych uchwałą Rady Gminy z dnia 7 maja 2014 roku. Tą samą kwotę wpisuje się po stronie wydatków budżetu / dział 900 rozdział 90002§4300/.
3. W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska wprowadza się dotację celową w kwocie 13.100 zł w związku z zakwalifikowaniem Gminy Potęgowo do „Programu oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009-2032”. Całkowita wartość zadania 16.499 zł – Dotacje Ministerstwa Gospodarki 13.100 zł, wkład własny 3.399 zł. Kwotę 16 499 zł wprowadza się po stronie wydatków na realizację zadania w dziale 900 rozdziale 90095 §4300.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 1.094.499 zł w tym:

1. W rozdziale Infrastruktura wodociągowa i sanitaryjna wsi 60.000 zł na realizację inwestycji pn. Budowa kanalizacji sanitarnej Skórowo – Głuszynko z likwidacją oczyszczalni ścieków w Skórowie. Konieczność realizacji tego zadania wynika ze złego stanu technicznego i małej mocy oczyszczalni ścieków w Skórowie, co przyczyniło się do warunkowego i skróconego pozwolenia wodno prawnego na eksploatację i odprowadzenie ścieków. Po przyjęciu ścieków z miejscowości Nieckowo i Rzechcino oczyszczalnia jest zbyt obciążona i nie jest zdolna do właściwej pracy. Konieczne jest wybudowanie kolektora sanitarnego ze Skórowa do miejscowości Głuszyno, w celu przekazania ścieków do oczyszczalni w Potęgowie. Jest to także przyjęte w rozszerzonym projekcie *Aglomeracja Potęgowa*. W br. planowane jest wykonanie dokumentacji projektowej.
2. W rozdziale Drogi publiczne gminne wprowadza się kwotę 335.000 zł w tym:
 - Kwota 60.000 zł Modernizacja dróg w miejscowości Węgierskie i Runowo – wzmocnienie poboczy.
 - Kwota 150.000 zł Budowa drogi gminnej dla ruchu pieszego i rowerowego Łupawa – Malczkowo. Środki zabezpieczone w budżecie są niewystarczające – nie pozwalają na rozstrzygnięcie przetargu.
 - Kwota 125.000 zł Modernizacja drogi w Radosławiu. W roku bieżącym planowana jest modernizacja drogi na długości 1 100mb. Zaplanowano przebudowę drogi polegającą na wykonaniu nawierzchni z kruszywa drogowego. Konieczność realizacji inwestycji wynika z bardzo złej nawierzchni drogi i licznych wniosków mieszkańców. Wartość oszacowano wg podobnych robót wykonywanych w ubiegłym roku.
3. W rozdziale 60017 Drogi wewnętrzne wprowadza się kwotę 200 000 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. Modernizacja drogi w Łupawie –Agronomówka. Planowane jest wykonanie drogi o długości 450 mb. Zaplanowano przebudowę o nawierzchni utwardzonej. Konieczność realizacji inwestycji wynika z bardzo złej nawierzchni drogi i licznych wniosków mieszkańców.
4. W rozdziale 750 Gospodarka gruntami i nieruchomościami na zadania inwestycyjne wprowadza się kwotę 307 000 zł w tym:
 - Kwotę 140 000 zł na zadanie inwestycyjne pn. Modernizacja budynku mieszkalnego nr 30 w Głuszynku. Budynek mieszkalny 2 lokalowy w jednym lokalu mieszka osoba niepełnosprawna. Prace dotyczą wymiany pokrycia dachowego, ociepleniem, wymianą stolarki okiennej, drzwiowej, podłóg, robót instalacyjnych-woda, ścieki, energia elektryczna.
 - Kwotę 40 000 zł na zadanie inwestycyjne pn. Modernizacja budynku mieszkalnego nr 3 w Radosławiu. Dach wymaga pilnej modernizacji. Najemcy dostosowali lokal mieszkalny do zamieszkania we własnym zakresie do wymiany pozostał dach.
 - Kwotę 127 000 zł na zadanie pn. Zakup udziału wynoszącego 48/100 w działce zabudowanej nr 241/1 położonej w obrębie geodezyjnym Potęgowa” z przeznaczeniem na lokale socjalne.
5. W rozdziale 75412 Ochotnicze straże pożarne wprowadza się kwotę 20 000 zł zwiększając wartość zadania inwestycyjnego pn. Rozbudowa budynku OSP Potęgowa w celu rozstrzygnięcia przetargu na realizację zadania.
6. W dziale 758 Różne rozliczenia zwiększa się rezerwę ogólną budżetu o kwotę 15 000 zł stanowiącą zabezpieczenie środków na wykonanie zatoki autobusowej w miejscowości Wieliszewo (zadanie planowane do realizacji z powiatem).
7. W rozdziale 90017 Zakłady gospodarki komunalnej wprowadza się kwotę 45 000 zł stanowiącą dotację celową dla ZUP w Potęgowie z przeznaczeniem na zakup wozu asenizacyjnego o pojemności 9000 lir. W chwili obecnej zakład posiada wóz asenizacyjny PN-90 z 1988 roku, który wskutek 26-letniej intensywnej eksploatacji jest w bardzo złym stanie technicznym. Poprawa stanu technicznego pojazdu stanowi ponad 50% wartość nowego sprzętu, co czyni zamierzeniem nieopłacalnym, dlatego zachodzi zasadność zakupu nowego pojazdu.
8. W rozdziale 92601 Obiekty sportowe wprowadza się kwotę 20 000 zł z przeznaczeniem na zakup 2 kontenerów z przeznaczeniem na szatnie dla zawodników do zamontowania na boisku gminnym w miejscowości Grapice.

Przeniesienia pomiędzy działami w ramach budżetu dotyczą wykonania następujących zadań:

- wykonanie robót rekultywacyjnych gruntu i udrożnienie rowu melioracyjnego 4500 zł /01008/4300,
- opłaty notarialne związane z przejęciem dróg od ANR w miejscowości Nieckowo 4 000 zł /70005/4300.

Załącznik Nr 3- zadania inwestycyjne realizowane w 2014 roku, załącznik nr 4 zadania inwestycyjne ujęte w wykazie przedsięwzięć w ramach wieloletniej prognozy finansowej dostosowano do omówionych wyżej zmian.

Załącznik Nr 5 –przychody i rozchody budżetu w 2014 roku

Zwiększa się plan przychodów budżetu do kwoty 3 503 049 zł wprowadzając wolne środki w kwocie 1 899 412 zł, oraz pomniejsza się przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

Załączniki 6-8 stanowią dostosowanie danych do budżetu.

A.Mikołajczyk- mam pytanie odnośnie remontu dróg w Węgierskim i Runowie. O które drogi chodzi?

Z-ca Wójta- w Węgierskim i Ronowie chodzi o nowe drogi, których pobocza są wykonane z pospółki. Teraz pobocza będziemy utwardzać kruszywem drogowym.

Wójt- wykonując remonty tych dróg w ubiegłym roku dysponowaliśmy ograniczonym budżetem i nie chcieliśmy pomniejszać ich szerokości kosztem utwardzania poboczy. Mieliśmy na uwadze utwardzenie poboczy kruszywem w tym roku po to, aby nie zmarnować tego, co zostało wykonane. Gwarancja jest sprawą odrębną.

G.Parszewski- a w Radosławiu w której części będzie to droga?

Wójt- jest to droga na prawo jadąc z Nieckowa (od Szyszki w stronę Górzyna). Tą drogą jeżdżą nasze autobusy.

D.Litwin- w tym miejscu, za asfaltem, stoi znam „koniec miejscowości Radosław”. Czy ta sprawa została już wyjaśniona?

insp. E.Ulanowska – zasada jest taka, że nie stawia się znaków drogowych przy drogach polnych, tylko przy drogach utwardzonych i dlatego w Radosławiu jest sytuacja taka a nie inna. Jest to jeszcze Radosław i jeśli droga z tłucznia zostanie zrobiona, to znak ewentualnie można przestawić na koniec miejscowości.

D.Litwin- a droga w Łupawie?

Z-ca Wójta- jest to droga za tzw. agronomówką, w której mieszkają 4 rodziny i dalej do domków jednorodzinnych (droga przed przedszkolem w prawo).

A.Mikołajczyk- czy za 45.000 zł będzie nowy beczkowóz?

Dyr.ZUP- będzie to nowy beczkowóz (bez VAT). Chcielibyśmy WUKO, ale to jest koszt około 500.000 zł i ono nie wszędzie dojedzie, z różnych powodów. Beczka dotrze wszędzie. Jeśli jest taka konieczność, to wynajmujemy WUKO.

D.Litwin- jeśli dyskutujemy dzisiaj na temat inwestycji dotyczących dróg, to wszyscy radni powinni mieć w pamięci drogę w Nieckowie. W dniu dzisiejszym będzie podejmowana uchwała o nieodpłatnym przejęciu tej drogi od Agencji na mienie gminy. Ale ta droga nie pojawia się w budżecie gminy. Stąd moje pytanie, czy dalej podtrzymujemy swoje stanowisko, bo wiadomo, że trzeba to było wyrzucić z budżetu, ale pieniądze się pojawiły i realizujemy inne inwestycje.

Przewodniczący Rady- droga w Radosławiu to droga z ubiegłego roku.

Wójt- jest to droga, z remontu której zrezygnował radny Litwin.

D.Litwin- panie wójcie, to jest mój okręg wyborczy i moje sołectwo i na pewno tego nie zrobiłem.

Przewodniczący Rady- wójtowi chodzi za pewne o to, że w zamian za drogę w Nieckowie proponowana była droga w Radosławiu, ale pan radny zrezygnował z jej remontu. I w efekcie żadna z tych dróg nie była remontowana.

D.Litwin- z tym się zgadzam. W związku z tym ponowię swoje pytanie do państwa radnych. Umowa w ubiegłym roku była jasna, a teraz kiedy pojawiły się pieniądze to nie dyskutujemy o tej drodze.

Przewodniczący Rady- ponownie może dojść do takiej sytuacji, że nie zrobimy żadnej drogi, bo zabraknie czasu. Uważam, że powinniśmy przyjąć do realizacji drogę w Radosławiu, droga w Nieckowie jest przygotowana do przejęcia i niech się to wszystko toczy.

D.Litwin- oczywiście i na pewno nie będę się zwracał z prośbą, żebyśmy wrzucili Radosław. Na przed ostatniej sesji zwróciłem się z prośbą o wyjaśnienie, co się dzieje z przejęciem drogi w Nieckowie od Agencji, bo sprawa trwa już ponad rok czasu. Była ona zawieszona z powodu braku środków, aczkolwiek przejmujemy ją nieodpłatnie. O zawieszeniu przejęcia drogi z powodu braku środków mówił pan wójt.

Wójt- mówiłem o tym, że przejęcie jest bezpłatne, ale na realizację zadania środków nie było.

insp. E.Ulanowska – w zmianach w budżecie jest kwota 4.000 zł na koszty związane z przejęciem tej drogi. Samo przejęcie jest nieodpłatne, ale są koszty materiałów geodezyjnych, wycena, opłata notarialna, którą gmina ma obowiązek uiścić itp. Trwa to rok czasu, ale same prace geodezyjne, czyli rozgraniczenie i później podział geodezyjny łącznie z decyzją trwały 9 miesięcy.

D.Litwin- cieszę się, że sprawa wróciła, aczkolwiek było to gdzieś zaniedbane.

Przewodniczący Rady- panie radny zbliżamy się do wakacji, więc róbmy drogę w Radosławiu, a przejęcie drogi w Nieckowie niech idzie swoim torem.

D.Litwin- jestem za tym, aczkolwiek proszę państwa radnych o to, aby pamiętali, co ustalaliśmy.

T.Mazur- czy w Grapicach jest drużyna piłkarska, czy jest boisko i czy są potrzebne te kontenery? Czy nie można korzystać z funduszu sołeckiego?

Wójt- w Grapicach jest drużyna, powstało stowarzyszenie Grab-Grapice. W tej chwili ubiegają się o licencję i weryfikację i potrzebne są szatnie dla zawodników. Nie stać gminy ani sołectwa na budowę szatni, więc dlatego są potrzebne kontenery. Na boisko i drużynę część pieniędzy sołeckich została przeznaczona. Z sołeckich pieniędzy boisko zostało doprowadzone do normalności. A środki na kontenery nie przejdą na sołectwo ani stowarzyszenie. Całą procedurę przeprowadzi Urząd Gminy.

Przewodniczący Rady- czy są pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 13 radnych. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji wspólnej.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Potęgowo na lata 2014-2031.

3) Skarbnik - odczytam uzasadnienie do projektu uchwały.

Załącznik nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa – w załączniku nr 1 do uchwały Rady Gminy Potęgowo z dnia 21.03.2014r, w oparciu o art.229 ustawy o finansach publicznych dokonuje się zmian poszczególnych wartości (dochody, wydatki, deficyt, przychody) dostosowując załącznik do danych wprowadzonych cyt. uchwałą. Wprowadzone zmiany dotyczą także kształtowania się kwoty długu w poszczególnych latach (2014-2031) w związku ze zmianą przychodów z tytułu planowanego zaciągnięcia kredytu..

Załącznik Nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF – dostosowuje się załącznik przedsięwzięć do zmian wprowadzonych w budżecie gminy dotyczących zwiększenia o kwotę 150 000 zł wartości przedsięwzięcia pn. Budowa drogi gminnej dla ruchu pieszego i rowerowego Łupawa – Malczkowo. W związku z wprowadzona zmianą zwiększeniu ulega kwota limitów zobowiązań.

D.Litwin- jaka jest długość tej ścieżki?

Z-ca Wójta- ścieżka o długości 1.212m będzie przebiegała z miejscowości Łupawa do miejscowości Malczkowo przy drodze wojewódzkiej nr 211. Zaprojektowano ciąg pieszo – rowerowy o szerokości 2,5 metra oraz 5 przepustów. Kostka o grubości 8 cm oraz pobocza. Ścieżka nie zmieściła się w pasie drogowym, więc musieliśmy przejść poza linię drzew na tereny prywatne. Decyzje o podziale będą przyspieszone i będziemy musieli dokonać wykupu gruntów od różnych właścicieli, około 0,40 ha. Wyceny gruntów dokonuje starosta, a po wydaniu decyzji gmina ma obowiązek zapłacić właścicielom. Obie te procedury tzn. inwestycyjna i dotycząca podziału i wykupu gruntów idą osobnymi torami i nie łączą się. Nawet jeżeli właściciel nie wyraża zgody, to przy tego typu inwestycjach gmina staje się właścicielem tych gruntów i inwestycję może realizować. Wartość kosztorysowa inwestycji to około 800.000 zł. Gmina zabezpieczyła na samą inwestycję, po odjęciu kosztów na nadzór inwestorski i nadzór autorski oraz archeologiczny, 238.000 zł. Do przetargu przystąpiło 7 firm z różnych regionów Polski (Sławno, Gowidłino, Studzienice, Wejherowo, Kobylnica). Kwoty były rozsądne i mieściły się w pewnych granicach kosztorysu inwestorskiego: 569.000, 516.000, 436.000, 564.000, 390.000, 565.000, 473.000 zł. Firma, która spełnia wymogi przetargu i zaproponowała kwotę 390.554 zł, to firma ze Studzienic. Żeby rozstrzygnąć przetarg musimy do zabezpieczonej kwoty dodać 150.000 zł. Realizacja inwestycji będzie trwała 2 miesiące od podpisania umowy. Umowę będzie można podpisać po zabezpieczeniu środków w budżecie i rozstrzygnięciu przetargu.

D.Litwin- jakie są koszty projektowania?

Z-ca Wójta- projekt kosztował 43.000zł, przy czym część zapłacono w roku ubiegłym, a 24.000 zł w tym roku. Ponadto 2.460 zł kosztował nadzór autorski, wynikający z zawartej umowy, 12.000 zł nadzór inwestorski i 3.300 zł nadzór archeologiczny.

Przewodniczący Rady- czy są pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 13 radnych. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji wspólnej.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Potęgowo.

4) Danuta Huras – o aglomeracji Potęgowo mówimy już od 2007 roku, kiedy została ona ustanowiona rozporządzeniem wojewody pomorskiego. W zakres aglomeracji wchodziła przebudowa oczyszczalni ścieków w Potęgowie oraz rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej obejmująca Potęgowo, Darżyno, Głuszynko, Głuszyno i Grapice. Inwestycja jest już zrealizowana, ale w związku z tym, że to jest program będący częścią krajowego programu oczyszczania i zmieniła się sytuacja prawna – aglomerację ustanawiał wojewoda, a na dzisiaj zajmuje się tym marszałek województwa, należało zweryfikować aglomerację. A ponieważ gmina wykonuje inwestycje w tym zakresie, to możemy poszerzyć zakres aglomeracji o zadania, które zrealizowaliśmy i o te, które będziemy realizować. Aglomeracja rozszerza się teraz o miejscowość Grąbkowo, czyli o inwestycję zrealizowaną, polegającą na likwidacji oczyszczalni i podłączenia dawnego PGR do aglomeracji Potęgowo. W tym roku mamy już przyznane środki na realizację dalszej części Grąbkowa, czyli na kolonię pod Darżynkiem, gdzie mamy wykonany projekt i uzyskaliśmy dofinansowanie z PROW. W tym roku jeszcze rozstrzygniemy przetarg na zadanie, a realizację rozpoczniemy w pierwszym półroczu 2015 roku. Do Aglomeracji włączymy również oczyszczalnię Skórowo. Na temat tej oczyszczalni rozmawialiśmy już wielokrotnie. Po podłączeniu miejscowości Rzechcino i Nieckowo pojemność oczyszczalni Skórowo jest niewystarczająca. I teraz należy albo oczyszczalnię rozbudować lub podłączyć ją do sieci kanalizacji wykonanej i rozszerzyć aglomerację Potęgowo o Rzechcino, Nieckowo, Skórowo i Węgierskie. Jest to około 4 km sieci. Oczyszczalnia w Potęgowie ma takie moce, że spokojnie sobie z tym poradzi i przyjmie w przyszłości ścieki z terenu budownictwa mieszkaniowego i przemysłowego. Dla nas jest to z korzyścią, bo jeśli jest to przyjęte w aglomeracji, to mamy ułatwiony dostęp do środków. Ponadto niższe będą koszty utrzymania oczyszczalni w Potęgowie.

Przewodniczący Rady- czy są pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 13 radnych. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji wspólnej.

Wójt- chciałbym podziękować w tym miejscu radnemu Parszewskiemu, który ubiegał się o chodnik w Skórowie, ale po rozmowie doszedł do wniosku, że likwidacja oczyszczalni w Skórowie jest bardziej istotna niż popularystyczne podejście typu chodnik. Bardzo się cieszę, że pan tak głosował. Dziękuję panu bardzo.

Przewodniczący Rady- kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podziału powiatu słupskiego na okręgi wyborcze.

5) insp. Aleksandra Domagała – na podstawie art. 454 § 6 ustawy z dnia 5.01.2011r. – Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112 ze zm.) oraz opinii Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 25.03.2014r. Starosta Słupski pismem z dnia 30.04.2014r. zwrócił się do Rady Gminy Potęgowo z wnioskiem o wydanie opinii w kwestii podziału powiatu słupskiego na okręgi wyborcze. Zmian okręgów dokonano na podstawie ilości mieszkańców w gminach powiatu słupskiego. Zmiany dotyczą:

- gminy Ustka, w której spadek liczby mieszkańców spowodował zmniejszenie mandatów do 3,
- gminy Słupsk, w której wzrost liczby mieszkańców spowodował wzrost liczby mandatów do 4 oraz konieczność utworzenia odrębnego okręgu wyborczego (dotychczas gm. Słupsk tworzyła okręg wyborczy z gminą Dębica Kaszubska),
- dołączenia do okręgu nr 1 (Potęgowo i Damnica) gminy Dębica Kaszubska, która stanowiła wspólny okręg wyborczy z gminą Słupsk.

Przewodniczący Rady- czy są pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 13 radnych. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji wspólnej.

Czy gdybyśmy uchwały nie podjęli, to wszystko zostało by „na starych zasadach”?

Wójt- nie zostało by „na starych zasadach”, bo zostać nie może. Po weryfikacji liczby mieszkańców w poszczególnych gminach dokonano tych zmian. I uchwałę w tej sprawie podejmuje Rada powiatu, a dla nas jest to tylko informacja do wiadomości. Zaręczam państwa, że we wszystkich gminach powiatu słupskiego, po otrzymaniu tego pisma liczono bardzo skrupulatnie i nic nie można było zmienić.

Przewodniczący Rady- kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowych.

6) insp. E.Ulanowska – projekt uchwały dotyczy nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości gruntowych położonych w obrębie geodezyjnym Nieckowo (działka nr 65/1 o pow. 0,2442 ha i działka nr 65/2 o pow. 0,2392 ha) z przeznaczeniem na drogi gminne.

D.Litwin- która to jest droga?

insp. E.Ulanowska- jest to droga gruntowa o długości około 200 m, za ostatnimi zabudowaniami w Nieckowie, a z drugiej strony jest to droga od Nieckowa.

Przewodniczący Rady- czy są pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 13 radnych. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji wspólnej.

Kolejny projekt uchwały wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych.

7) insp. E.Ulanowska – projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego, na wniosek przedsiębiorcy z terenu Gminy Potęgowo, nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Potęgowo dz. nr 701 o pow. 0,1808 ha oraz działka nr 706 o pow. 1,0300 ha. Wznowiono granice działki 706 i po podjęciu uchwały będzie wycena i sprzedaż.

D.Litwin- na wniosek którego przedsiębiorcy?

insp. E.Ulanowska- na wniosek pana Różańskiego.

Przewodniczący Rady- jest to teren jak najbardziej wymagający zagospodarowania.

Czy są pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 13 radnych. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji wspólnej.

Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres powyżej 3 lat w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gminnych.

8) insp. E.Ulanowska- projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres powyżej 3 lat w trybie przetargu nieograniczonego niżej wymienionych nieruchomości położonych w obrębach geodezyjnych:

- Wieliszewo działka nr 67 o pow. 0,28 ha,
- Grapice działka nr 31 o pow. 0,0911 ha,

- Rzechcino działka nr 16/2 o pow. 1,3988 ha.

Wydzierżawienie nieruchomości wchodzącej w skład zasobu gminy, gdy po umowie zawartej na okres 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymaga zgody Rady Gminy Potęgowo.

Przewodniczący Rady- czy są pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki – 13 radnych. Stwierdzam, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię komisji wspólnej.

Omówiliśmy projekty uchwał przygotowane na sesję. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku.

Ad.2.

Przewodniczący Rady – mamy jeszcze kilka spraw do omówienia.

Oddam głos pani Ulanowskiej.

1) insp. Ulanowska- mamy dwa podania w sprawie przydzielenia polbruku z rozbiórki chodnika w Grąbkowie. W ubiegłym roku podanie złożyła pani Teresa Mazur oraz sołtys sołectwa Żychlin. Z Żychlina jest podanie o budowę chodnika przy drodze powiatowej.

Wójt- jak państwo zauważyliście na razie nie ma mowy o budowie jakiegokolwiek chodnika, ale ten polbruk jest „kością” małej niezgody. Dlatego dobrze by było, aby została w tej sprawie podjęta decyzja. Tego polbruku nie starczy na całą długość chodnika w Żychlinie. Trzeba by było sporo dołożyć materiału i pieniędzy. A przede wszystkim należało by to robić w porozumieniu z powiatem, ponieważ jest to droga powiatowa. I dlatego potrzebna jest decyzja, w którym miejscu położyć ten polbruk.

T.Mazur- ile jest tego polbruku?

Dyr. ZUP- około 200 m².

T.Mazur- a mnie potrzeba około 50 m², a może nawet i mniej, ponieważ jest to wąski pas zieleni w tej chwili prowadzący do 2 posesji.

R.Spałwska- to zabezpieczmy odpowiednią ilość chodnika dla Grąbkowa, a reszta niech zostanie dla Żychlina.

Wójt- mankamentem wszystkich inwestycji, w których się wcześniej kupuje materiał jest właśnie ten materiał. Bo wykonawca daje gwarancję i chce mieć nowy materiał. Tak było właśnie w Głuszynie. Więc może rozparcelować ten materiał na nasze miejsca gminne, a do chodnika w Żychlinie przygotujmy się odpowiednio w budżecie. Chciałbym pomóc sołtysowi w Żychlinie, ponieważ jest aktywny, był u mnie w tej sprawie, dba o swoją miejscowość, ale musimy podejść do sprawy racjonalnie. Bo sami tego chodnika nie zrobimy, a czasu może nie wystarczyć do końca roku.

Przewodniczący Rady- uważam, że jest to bardzo rozsądne rozwiązanie. Czy jest taka wola radnych, aby 50 m² polbruku położyć w Grąbkowie, a resztę zabezpieczyć na newralgiczne miejsca w gminie. Jeśli chodzi o chodnik w Żychlinie, to ująć zadanie w projekcie budżetu na 2015 rok.

Kto jest za takim rozwiązaniem, proszę o podniesienie ręki – 13 radnych.

Stwierdzam, że propozycja została przyjęta.

Dyr. ZUP- chciałbym, aby sołectwa zgłaszały swoje propozycje.

2) Przewodniczący Rady-kolejne podanie pani Edyty Korotko z Żochowa w sprawie inwestycji budowy sieci wodno – kanalizacyjnej na kolonii Żochowo.

Pani pisze, że nie otrzymała odpowiedzi na swoje poprzednie pismo. Nie jest to prawda, ponieważ takie samo pismo otrzymał wójt i odpowiedź była jedna. Oddam teraz głos pani wicewójt.

Z-ca Wójta- projekty zaopatrzenia w wodę i sieci kanalizacji sanitarnej w Żochowie i Poganicach realizowane były od 2004 roku. Wtedy projekty wod.-kan. były wykonane dla całej miejscowości Żochowo. Inwestycja była jednak bardzo droga i skomplikowana, ponieważ miejscowość ma kilka rozproszonych kolonii po obu stronach drogi nr 6. Nie stać nas było na realizację całej inwestycji i oczekiwaliśmy w 2004 roku na dofinansowanie, bo miał ruszać program unijny, ale to się bardzo opóźniało. W 2007 roku składaliśmy wniosek i nie można było rozpoczynać inwestycji. Wygasło nam jedno z pozwoleń i aby nie wygasły kolejne pozwolenia, to część tej inwestycji wykonywał Zakład Usług Publicznych bez dofinansowania. Było to podłączenie Żochowa do Łupawy. Kolejny etap to część Żochowa do p. Balcerzyka i miejscowość Poganice. I tam otrzymaliśmy dofinansowanie z programu unijnego. Pozostały jeszcze 2 kolonie. Na etapie inwestycji prowadzone były sondáže wśród mieszkańców, czy w ogóle chcą takie inwestycje. Zdania mieszkańców były bardzo różne. Przy programach unijnych zasada jest taka, że trzeba wykazać efekty. W przypadku takich inwestycji efektem jest liczba osób, które korzystają z tej inwestycji, czyli posesje, które są podłączone do kanalizacji. Teraz realizujemy inwestycję aglomeracji i wydaliśmy potężną ilość decyzji przymuszających włączenie się do sieci. Do końca tego roku musimy wykazać efekty, czyli ilość włączonych posesji. Cały czas prowadzone są kontrole, wydajemy decyzje. Przy tamtej inwestycji też były takie oświadczenia. Mam całą listę oświadczeń. Mieszkańcy chcą lub nie chcą. Niektórzy w 2004 roku wyrażali zgodę na podłączenie do wodociągu, ale będą korzystali z własnego ujęcia, inni chcą się podłączyć do wodociągu ale nie do kanalizacji lub na odwrót. Zadanie było bardzo ryzykowne, więc zrealizowaliśmy tylko tamtą część. Projekty, które tam były wykonane już się skończyły, a dokumentacja wygasła.

Na dzień dzisiejszy wiele się tam zmieniło. Z tego co mi wiadomo, to niektórzy zrobili własne przydomowe oczyszczalnie ścieków, niektórzy zrobili własne ujęcia wody. Jeśli chodzi o projektowanie, to nie ma żadnych przeszkód, bo są miejsca pozostawione, do których można się podłączyć. I dobrze by było, aby takie rozeznanie zrobić na tych koloniach, żeby mieszkańcy wyrazili wolę. Żeby nie było tak, że wydamy np. 1 mln zł na inwestycję, a podłączą się 3 posesje.

Wójt- tam trzeba by było zastosować taką metodę jak we wspólnotach mieszkaniowych tzn. jeśli 1 nie wyrazi zgody, to inwestycja nie będzie realizowana. Bo inwestycję robimy dla wszystkich lub dla nikogo.

M.Krymska- trzeba by było od nowa zbierać oświadczenia. Bo są tam 4 rodziny, które w ogóle nie mają wody, a mamy XXI wiek.

Z-ca wójta- pani Korotko otrzymała od nas odpowiedź w 2011 roku oraz w marcu 2014 roku, ponieważ dwukrotnie zwracała się z pytaniem o datę wykonania inwestycji. Uważam, że przed podjęciem decyzji ważne jest rozeznanie wśród mieszkańców.

Przewodniczący Rady- pani radna przy współudziale męża sołtysa winna takie oświadczenia od mieszkańców zebrać.

Wójt- sołtys powinien zorganizować zebranie dla osób zainteresowanych, poinformować o sprawie i dać czas do namysłu i podjęcia decyzji. Do budżetu jest trochę czasu. Na pewno ktoś z Urzędu przyjedzie na zebranie.

Z-ca wójta- mieszkańcy powinni otrzymać takie druki i powinny to być umowy cywilno – prawne, aby nie można się było po prostu wycofać. Bo zwykle oświadczenie nie ma mocy prawnej. Dlatego teraz w taki sposób się zabezpieczamy.

Wójt- takie zebranie można jak najszybciej zorganizować i podać nam termin. Taka odpowiedź powinna trafić do pani Korotko.

Przewodniczący Rady- takiej odpowiedzi udzieli pani Korotko.

3) Przewodniczący Rady- pozostaje jeszcze sprawa pana Zawiszy. Czy wracamy do sprawy czy nie?

Wójt- na ostatniej sesji powiedziano wszystko, co można w tej sprawie powiedzieć. Pan Zawisza może sobie poczytać w Internecie. Ze starostwa otrzymaliśmy odpowiedź, że jest to budynek gospodarczy. Dalsze kroki w tej sprawie poczynione zostaną po sesji.

Przewodniczący Rady- wyczerpaliśmy porządek obrad. Jeśli są jakieś inne sprawy, to proszę o zabieranie głosu.

4) Teresa Mazur- radni oglądali wszystkie nowe drogi na terenie i w związku z tym chciałabym się dowiedzieć, czy droga w Grąbkowie jest już całkowicie odebrana, ponieważ jeden zjazd do posesji jest tragiczny. Wjedzie tam tylko ciągnik, a o samochodzie osobowym nie ma mowy.

insp. Ulanowska- droga została odebrana i budowa zakończona. Uwagi pani radnej zostały skierowane do Zarządu Dróg Powiatowych i mam zapewnienie, że naprawią ten zjazd i zjazd do p. Kępy. W najbliższym czasie będą wchodzić na drogę Głuszynko – Głuszyno, będą mieli odpowiedni sprzęt i poprawią te zjazdy.

5) Renata Spławska- czy sprawa zalewania posesji p. Mazurków na ul. Wiejskiej zostanie rozwiązana?

Z-ca wójta- w protokole odbioru podpisanym jesienią ubiegłego roku ta usterka jest zapisana. Ma być to wykonane w czasie dokończenia remontów dróg w Potęgowie. Jest to jeden wykonawca POL-DRÓG. Na razie chodniki układa podwykonawca.

6) Andrzej Mikołajczyk- mieliśmy jeszcze uwagi do chodnika przy OSP. Proponuję przejrzeć wszystkie odebrane drogi i chodniki.

Z-ca wójta- drogi w Potęgowie nie są jeszcze odebrane. Są jeszcze poprawki dotyczące wymiany kostki polbrukowej, która po zimie popękała, są do przeniesienia 2 słupy, uzupełnienie krawężników, wykonanie zasiewów itp.

A.Mikołajczyk- panie dyrektorze należy poprawić ul. Szeroką, bo niedługo nie będzie po czym jeździć.

dyr.ZUP- ubytki na ulicy Szerokiej uzupełnimy masą asfaltową.

Przewodniczący Rady- czy są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie ma to zamykam posiedzenie komisji wspólnej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała: A.Domagała

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY POTÉGOWO

Waldemar Zientarski